











# المسئلة الشرقية

﴿ تأليف المرحوم ﴾

مصطفى كامل باشا.



الجزء الاول

﴿ الطبعة الثانية ﴾

« حقوق الطبع والنشر والترجمة »

محفوظة للورثة

سنة ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٠ م

منطبعة « اللواء » بشارع التواوين عمارة ٢٩ بصر







مصطفى كامل باشا

في الرابعة والعشرين من عمره

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

---

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبيه خير  
الانبياء والمرسلين . ( وبعد ) فقد شهد هذا العام فوز الدولة  
العلية في حربها مع اليونان فوزا عظيما وانتصارها نصرا ميثا  
ورأى العالمون بين أصدقاء للدولة وأعداء براهين حياتها  
ودلائل شبيبتها . فانتعشت نفوس أبنائها وأصدقائها وطمس  
الله على قلوب خصومها وأعدائها حيث قضى لها بما قضى  
من الفوز والنصر والسمو والرفعة .

وقد طلب منى بعد انتهاء الحرب بعض أصدقاء يحسنون  
الظن بشخصى الضعيف ان اكتب تأريخ هذه الحرب  
الشهيرة فأجبت الطلب لاعن شعور بمقدرتى على ذلك بل  
عن سرور جزيل وجور نادر المثل بما نالت الدولة العلية  
حماها الله

وقد أحيت أن أقدم للقراء الكرام قبل تاريخ الحرب  
ملخصاً عن المسئلة الشرقية التي هي موضوع اشتغال الشرقيين  
والغربيين . واني أسأل القراء الكرام عذراً اذا كنت  
اضطرت للايجاز في بيان المسئلة الشرقية فقد قضى على  
الوقت بذلك . وأؤمل العودة لموضوعها في فرصة أخرى  
مع بيان أوفى وأشنى

واني أضرع الى الله فاطر السموات والارض من فؤاد  
مخلص وقلب صادق أن يهب الدولة العلية القوة الابدية  
والنصر السرمدي ليعيش العثمانيون والمسلمون مدى الدهر  
في سؤدد ورفعة . وأن يحفظ للدولة العثمانية حامي حماها  
وللإسلام امامه وناصره جلالة السلطان الاعظم والخليفة  
الاكبر الغازي ( عليه السلام ) وأن يحفظ لمصر في ظل جلالته  
عزيزها المحبوب واميرها المعظم سمو الخديوى ( عباس حلى  
باشا الثاني ) ان ربي سميع مجيب

مصر في شعبان سنة ١٣١٥ — يناير سنة ١٨٩٨

( مصطفى كامل )

## المسألة الشرقية

« ١ »

اتفق الكتاب والسياسيون على ان المسئلة الشرقية  
هى مسئلة النزاع القائم بين بعض دول أوروبا وبين الدولة  
العلية بشأن البلاد الواقعة تحت سلطانها وبعبارة أخرى هى  
مسئلة وجود الدولة العلية نفسها فى أوروبا . وقد قال كتاب  
آخرون من الشرق ومن الغرب بأن المسئلة الشرقية هى  
مسئلة النزاع المستمر بين النصرانية والاسلام أى مسئلة  
حروب صليبية متقطعة بين الدولة القائمة بأمر الاسلام وبين  
دول المسيحية . الا أن هذا التعريف وان كان فيه شىء من  
الحقيقة فليس بصحيح تماما . لأن الدول التى تنازع الدولة  
العلية وجودها لاتعاديها باسم الدين فقط . بل فى الغالب  
تعاديها طمعا فى نوال شىء من أملاكها . وقد أرانا التاريخ  
لأحوالا كثيرة لم يستعمل الدين فيها الا سلاحا أو وسيلة  
لنوال غرض جوهري فهو ستار تحتفى وراءه أغراض شتى

## وأطماع مختلفة

والذى يراجع تاريخ الدولة العلية ويقلب صحائف  
أمورها من أول وجودها الى اليوم يرى ان المسئلة الشرقية  
نشأت مع الدولة نفسها . أى انه منذ وطأت أقدام الترك  
ترى أوروبا وأسسوا دولتهم الفخمة قام بينهم وبين بعض  
الدول الأوروبية النزاع الشديد ودارت الحروب العديدة .  
وبالجملة فانه منذ ظهرت صولة الترك فى أوروبا أخذت بعض  
الدول على عهدتها معاداة الدولة ومطاردتها والعمل على  
اخراجها من هاته القارة . ولكنها أعمال جطت وآمال خابت  
اذ أصبح أمر بقاء دولة آل عثمان من أول الامور الضرورية  
اللازمة لسلامة بنى الانسان

وقد وهب الله الدولة العثمانية سلطة عالية ورهبة عظيمة  
حينما طويلا من الزمان فأخضعت لسلطانها الامم والدول  
وأرهبت بقوتها وعظمتها كل قوى وكل عظيم ورفعت رايتها  
المهلبية الجليلة على أصقاع شابعة وأقطار واسعة . فابقت  
فتوحاتها وابتصاراتها فى نفوس الامم المقهورة بغضاء كامنة



وعداوة لدودة . فكان ذلك السبب الاول في الحروب  
العديدة التي وجهت ضدها وأقيمت في وجهها  
ولما كانت البلاد الواقعة تحت سلطة الدولة العلية من  
أجل بلاد العالم وأغناها فقد تأقت نفوس أصحاب الدول  
الاوربية لاخراج الترك من هذه البلاد وتقسيمها بينها .  
فكانت هذه الدول تحارب الدولة العلية بأمل تقسيمها شيئا  
خشينا والاستيلاء على أجزاءها جزءاً بجزءاً . وهذا هو سبب  
آخر لعداوة بعض الدول الاوربية للدولة العلية

واذا دققنا النظر في سبب العداوة المشهور وهو مسألة  
الدين وجدنا ان الدولة العلية هي الدولة الوحيدة في دول  
الارض التي عاملت رعاياها الذين يدينون بغير دينها بالتسامح  
والتساهل والاعتدال . فقد اتبعت أوامر الشرع الشريف  
وتركت للمسيحيين حرية دياناتهم وعوائدهم وتقاليدهم  
واحترمت عقائدهم كل الاحترام فعاثوا طويلا متمتعين بهاته  
الحرية على حين ان مسيحي اسبانيا قتلوا المسلمين لانهم مسلمون  
وهتكوا أعراض نسائهم وجرمة بيوتهم ومارجوا انسانا .

ولم تكف الدولة العلية حماها الله بحسن معاملة المسيحيين واحترام أديانهم وعقائدهم بل عاملتهم كأعز أبناء المسلمين ولم تميز بين هؤلاء وبينهم وسلكت مع الكل طريق المساواة وعينت الكثيرين من المسيحيين في المناصب السامية والوظائف العلية وأتمنتهم على أمورها وجطتهم محل ثقها وبقاء المسيحيين الى اليوم في الدولة العلية أكبر شاهد على اعتدالها الديني في الماضي وفي الحاضر بل بقاء الجنسيات المختلفة كالبلغار والصرب واليونان وغيرها دليل ساطع وبرهان قاطع على أن الدولة العلية احترمت من نفسها وبحض ارادتها دين الذين وقعوا تحت سلطتها ولم تقهر أحداً على اعتناق الدين الاسلامي . ويعترف الكتاب والمؤرخون جميعاً بل ويعترف كل انسان في الوجود بمجرد عن الفرض الاعنى ان الدولة العلية كان في قدرتها يوم كانت أقوى دول الارض أن تجبر كل المسيحيين في بلادها على اعتناق دين الاسلام أو أن تطردهم من أراضيها اذا خالفوا رغبتها . ولكنها احترمت الشرع الشريف فاحترمت الدين المسيحي وأصحابه

وهي حقيقة يقررها التاريخ وينطق بها كل منصف محب لها . ولكن من غرائب أحوال هذا الوجود أن هذه الفضيلة السامية . وهذه المكرمة الفريدة كانت أكبر سبب لكل مالحق الدولة العلية من الضرر والاجفاف وأصلا لكل ماحل بها من المصائب والبلايا . فاحترامها لعقائد المسيحيين على اختلاف أنواعهم أقام أمامها بعض دول أوروبا بحجة المسيحيين أنفسهم وكان سببا لحروب جمة

فمسئلة اختلاف الدين في الدولة العلية التي هي نتيجة الاعتدال الديني والعدل والانصاف كانت ولا تزال الداء الدفين الذي يهدد حياة الدولة من وقت الى آخر . فتداخل الدول الأوروبية في شؤون الدولة العلية باسم المسيحيين المحكومين بها . ومضايقة أوروبا بالدولة باسم هؤلاء المسيحيين واضطرابات الدولة تقوم باسم هؤلاء المسيحيين . والإنذارات التي توجه للدولة تزج باسم هؤلاء المسيحيين بل وأغلب الحروب التي جرت مع الدولة جرت باسم هؤلاء المسيحيين . ويعلم الله أنهم سعداء الحظ في الدولة العلية وإن تداخل أوروبا

بحجة نصرتهم لالزوم له البتة  
ولو أنصفت الدول الأوروبية قليلا لاعترفت بهذه  
الحقيقة الواضحة وهي ان المسيحيين في الدولة العلية لا ينقصون  
عن المسلمين في حسن المعاملة ان لم يكونوا من الراجحين .  
وهام اليهود لا يشورون ولا يهيجون ولا يشتكون ولا  
يتألمون بل يحمدون الدولة ليلا ونهارا في السراء والضراء  
ويسبحون في كل آونة بنعمها عليهم وحسن رعايتها لهم .  
وما ذلك الا لأنه لا يوجد في الدول الأوروبية دولة تدعى  
الدفاع عنهم والعمل لمصلحتهم فهم ليسوا بآلات في الدولة  
ضد الدولة بل هم يعرفون من أنفسهم أنهم عثمانيون . ممتعون  
بكل الحقوق العثمانية . وأما العناصر التي كالارمن تستعملها  
بعض الدول كأنكلا ترافهي ثور بعوامل الدين وبدسائس  
دينية . وقد ثبت ذلك جليا في المسئلة الارمنية وشوهد أن  
الارمن الكاثوليك كانوا على سكينه تامه ينما كان البروستانت  
يشورون ويدبرون المكائد ضد الحكومة العثمانية .  
فمسئلة الدين في الدولة العلية هي الآلة القوية التي

يستعملها أصحاب الدسائس والغايات وأولئك الذين يثورون  
بدسائس أعداء الدولة انما يثورون ضد أنفسهم ويقضون على  
حياتهم وسعادتهم بعينهم وجنودهم واتباعهم لأوامر أعداء  
الدولة المحركين لهم . فالذين ماتوا من الارمن في الحوادث  
الارمنية انما ماتوا فريسة الدسائس الانكليزية . والذين ماتوا  
في كريد ماتوا فريسة الدسائس الانكليزية . بل والذين ماتوا  
من جنود اليونان في تساليا ماتوا فريسة الدسائس الانكليزية  
نفسها ومن يعمل بنصيحة أعداء الدولة ويتبع أوامرهم يجرأوه  
ماتال الارمن واليونان

وبديهي ان دولة مثل دولة انكلترا التي تدعى محبة  
المسيحيين في الشرق والعمل لراحتهم وسعادتهم لو كانت صادقة  
في دعواها لرأت من الواجب عليها أن تصافي الدولة العلية  
حتى تنال منها متمناها بشأن المسيحيين . والا فن الجنون في  
السياسة أن تدعي انكلترا محبة المسيحيين ثم تعادى الدولة  
العلية القابضة يديها على زمام أمور المسيحيين . فهل يقبل  
العقل البشري ان دولة قوية كالدولة العلية تعمل في بلادها

على خلاف رغبتها وتبيل أصدقاء الانكليز أى أصدقاء ألد أعدائها الراحة والسعادة والهناء؟ هل يقبل العقل البشرى ان المسيحيين المدافعة عنهم انكثروا يعادون المسلمين ثم يسألونهم معاملتهم بالرفقة واللطف وحسن العناية بهم؟

ان الاتفاق والوفاق بين المسلمين والمسيحيين في الدولة العلية لا يكون نتيجة الضغط والقوة بل نتيجة الميل المتبادل وحسن النية من الحانين والاخلاص والوفاء للدولة العلية . واذا كانت دول أوروبا تريد حقيقة سعادة المسيحيين في الشرق فأول واجب عليها هو أن تأمرهم بالامثال لاوامر الدولة والتعلق بها والاخلاص في خدمتها . والا فالدولة أو فالدول العاملة على القاء بذور الشقاق والعداوة بين المسلمين والمسيحيين لا تجنى ويستحيل أن تجنى شيئاً آخر غير العداوة المرة والخصومة الشديدة

وغنى عن البيان ان المسلمين في الدولة العلية متى رأوا فرقا من أخذانهم المسيحيين يعمل بأوامر الاجنبى عدوه خائنا للوطن العثماني ناكثا لعهد الدولة العثمانية أى غدوه

دخيلاً في الوطن والملة والدولة . ووجب عليهم العمل ضده بكل ما في استطاعتهم قياماً بواجباتهم الوطنية . وهذا هو الشأن في أمم العالم فلو فرضنا أن فريقاً من الانكليز قام يوماً ما في انكلترا باحداث الاضطرابات والثورات تنفيذاً لاوامر دولة أجنبية كروسيا أو ألمانيا أو فرنسا . فأى واجب تحمته الوطنية عندئذ على بقية الانكليز؟ أليس القضاء على هؤلاء الخونة المنفذين لاوامر دولة أجنبية بكل الوسائل القائمون بالثورات والاضطرابات في الدولة العلية خونة منفذون لاوامر أعداء الدولة يجب على العثمانيين الصادقين اعلان العداء لهم والانتقام منهم بكل ما في الجهد والاستطاعة

ويستحيل الوصول كما قدمنا الى الاتفاق السليم الصحيح بين المسيحيين والمسلمين في الدولة العثمانية إلا باخلاص الجميع لها اخلاصاً تاماً

هذه هي الحقيقة وحدها دون غيرها  
وإذا كان اختلاف الدين في الدولة العلية هو داء من

أدواؤها بل هو أكبر أدواؤها فالدخلاء في الدولة العلية داء عضال وبئس لاتعاد لها بلية . فان الذين كانوا سبباً في هزيمة الدولة في حروب مختلفة هم الدخلاء والذين ساعدوا الدسائس الاجنبية هم الدخلاء . فقد دخل في جسم الدولة العلية كثير من الاجانب نساء ورجالا وغيروا أسماءهم بأسماء اسلامية وعملوا على الارتقاء في المناصب حتى وصل بعضهم الى أسماها وصاروا من أقرب المقرين فمرضوا بالدولة للدمار وأطلعوا أعداءها على أسرارها . وقد انتشر الدخلاء في الزمن السالف الى كل فروع الدولة العلية حتى في الجيش نفسه وصارت لهم سلطة عظيمة ونفوذ كبير وكنت تجد من وزراء الدولة العلية من يعمل لصالح روسيا مدعياً انه روسي السياسة ومن يعمل لصالح انكلترا مدعياً انه انكليزي السياسة ولكن ليس منهم من كان عثمانى السياسة

ولولا أن الأمة العثمانية أمة حية قوية عظيمة الشهامة والوطنية لكانت تلاشت اليوم بدسائس الدخلاء ولو كان للدخلاء في دولة أخرى ما كان لهم في الدولة العلية من



السلطة والحوّل كانت تقوض بنيانها وتداغت أركانها .  
وان أعظم سلطان جلس على أريكة ملك آل عثمان ووجهه  
عنايته لإبطال مساعي الدخلاء وتطهير الدولة من وجودهم  
جلالة السلطان الحال . فلقد تعلم من حرب سنة ١٨٧٧ وما  
جرى فيها أن الدخلاء بلية البلى في الدولة ومصيبة المصائب .  
فعمل بحكمته العالية على تبديد قوتهم وتربية الرجال الذين  
يرفعون شأن الدولة ويعملون لأعلاء قدرها . وقد برهنت  
الحرب العثمانية اليونانية على أن للدولة اليوم رجالا من  
أبنائها الصادقين يخدمونها بالامانة والوفاء ويتفانون في محبتها  
وأن ليس للدخلاء من سبيل لنوال ما ربههم السيئة . فأمثال  
صاحب الدولة « آدم باشا » الذي كان مجهول الاسم عند  
الكثيرين من العثمانيين قبل الحرب كثيرون في الدولة العلية  
تظهرهم الجوادث وتعرفنا بهم وبهدمهم المشكلات  
وان أغرب شيء في أحوال الدولة العلية وفي تاريخها  
يدهش أعداءها ويحير الكتاب الكارهين لها هو بقاؤها  
حية بعد كل المصائب التي تساقطت عليها والبلى التي نزلت

بها . فلقد رأت هذه الدولة العثمانية مالم تره دولة من دول  
الارض القديمة والحديثة فقد كانت تتحالف معها بعض  
الدول كالمسا مثلاً وتعمل وهي متحالفة معها على الاتفاق  
مع الروسيا على تقسيمها . وقد كانت تتظاهر انكترا لها  
بالصدقة والوفاء وتسمى وهي متظاهرة كذلك على ضياع  
أملها من يدها وسقوطها في قبضتها . وقد كانت دول  
أوروبا كلها تجتمع وتتحد على ما تسميه بالمبدأ المقدس مبدأ  
حماية استقلال الدولة العلية وسلامتها : ثم كانت هي بعينها  
تجزئ الدولة العلية باسم هذا المبدأ المقدس نفسه .  
وقد كان العالمون على تقويض أركان الدولة وحلها عديدين  
أقوياء . ومع ذلك كله لا تزال الدولة العلية حماها الله قوية  
ثابتة الاركان تخافها أقوى الدول ويخطب ودها امبراطور  
شهد العالم كله بقوته وعظمته وبأسه

ولقد يندهش الانسان غاية الاندهاش عند ما يقرأ  
ما كان يكتب من نحو مائة وعشرين سنة عن الدولة العلية . فقد  
كان الكتاب والسياسيون يتناقشون في مشروعات تقسيمها

فالبعض كان يريد أن يؤسس مكان الدولة العلية « الاتحاد البلقاني »  
وبالبعض الآخر كان يريد إعادة ملك ييزاتان وكان سياسيو  
الروسيا والنمسا يتباحثون في مشروع تقسيم الدولة بين دولتيهما  
فكل كان يضع مشروعا والجميع كانوا متفقين على ان الدولة  
قصيرة الاجل وأكثرهم أملا في حياتها كان يوجد عليها في  
مشروعه بعشرة من السنين أو عشرين عاماً . ولو بعث اليوم  
من القبور كتاب أو آخر القرن الماضي وسواسه ورأوا الدولة  
العية قائمة عزيزة تحارب في أواخر القرن التاسع عشر وتنتصر  
وتجتاز العقبات عقبه بعد عقبه وتصرف المصائب مصيبة بعد  
أخرى لكذبوا أعينهم وما صدقوا بالحقيقة

ولكن الحقيقة هي ان بقاء الدولة العلية ضرورى للنوع  
البشرى وان في بقاء سلطانها سلامة أُمم الغرب وأُمم الشرق  
وان الله جل شأنه أراد حفظ بنى الانسان من تدمير بعضهم  
البعض ومن حروب دينية طويلة بحفظ سياج الدولة العلية  
وبقاء السلطنة العثمانية . فقد لاقى هذه الدولة العثمانية في  
حياتها الطويلة أخطارا هائلة كانت تكفى لتداعى بنيان أقوى

الممالك . ومرت عليها ملهات كانت تندك لها الدول القوية  
والممالك القاهرة بدون أن تمس حياتها الحقيقية بسوء بل  
بقيت حية تدهش العالم بشيبتها

وقد أحس الكثيرون في أوروبا من رجال السياسة  
ومن رجال الاقلام أن بقاء الدولة العلية أمر لازم للتوازن  
العام وان زوالها ( لا قدر الله ) يكون مجلبة للاخطار أكبر  
الاخطار ومشعلة لنيران يمتد لها بالارض شرقها وغربها  
شمالها وجنوبها . وان هدم هذه المملكة القائمة بأمر الاسلام  
يكون داعية لثورة عامة من المسلمين وحرب دموية لا تعد  
بعدها الحروب الصليبية الا معارك صبيانية

وان الذين يدعون العمل لخير النصرانية في الشرق  
يعلمون قبل كل انسان أن تقسيم الدولة العلية أو حلها يكون  
الضربة القاضية على مسيحيي الشرق عموماً قبل مسلميه . فقد  
أجمع العقلاء والبصيريون بعواقب الامور على أن دولة آل  
عثمان لا تزول من الوجود الا ودماء المسلمين والمسيحيين  
تجرى كالانهار والبحار في كل واد

وهى الملة التى يجب على محي الانسانية الصادقين فى  
محبتهم العمل لمنع وقوعها ودفعها بتعزيد الدولة العلية وتقوية  
سلطانها

ولقد اعتقدت الآن لروسيا كما اعتقدت النمسا  
نـ وقد كانتا العدوتين القديمتين للدولة العلية - بأن تقسيم  
الدولة العلية أمر مستحيل فملت كلتاها على المحافظة على  
السلام العام بالمحافظة على سياج الدولة العثمانية  
فقد رأت النمسا أن حروبها مع الدولة العلية أضرتها  
ضررا بليغا وظهرت النتائج المشؤمة لهذه الحروب . فقد  
ضعفت النمسا وانتهى بها الامر أن فقدت أملاكها  
الايطالية التى تكونت منها ايطاليا الحالية وفقدت كذلك أمام  
روسيا جزءا عظيما من مقاطعاتها الالمانية

ولقد علمت النمسا فى عهد عدائها للدولة العلية على  
تهيج أطمع البلقان ضد السلطنة السنية باسم مبدأ الجنسيات  
لأنها بصفتها دولة كاثوليكية كان لا يمكنها أن تهيج هذه الامم  
الارثوذكسية باسم الدين . فكانت نتيجة تهيج النمسا لأمم البلقان

باسم الجنسيات وبالا عليها . وذلك ان مبدأ الجنسيات نفسه  
وجد أنصاراً كباراً في قلب المملكة النمساوية فقامت المجر  
ونالت حريتها واستقلالها النوعي باسم مبدأ الجنسية المجرية .  
وهاهي أمة البوهيم قابعة اليوم بالمطالبة باستقلالها النوعي باسم  
مبدأ الجنسية البوهيمية . وقد أصبح من الظاهر للعيان أن دولة  
النمسا تنازع نزاع الموت في الايام الحالية بفضل مبدأ الجنسية  
أما الروسيا فقد قامت دائماً في المسئلة الشرقية باسم  
الدين الارثوذكسي فعملت لاجراج الرمانين واليونانيين  
والصربين والبلغاريين وأهل الجبل الاسود من تحت سلطة  
الدولة العلية باسم الدين الارثوذكسي . فنشأ عن ذلك مع  
استقلال هذه الامم الصغيرة عداوة شديدة بينها وبين  
بعضها لما وجدت في نفسها من الطمع لتوسيع دائرة أراضيها  
ذلك فضلاً عن أن الكنيسة اليونانية التي هي أم الكنائس  
الارثوذكسية أصبحت غير معتبرة عند البلغاريين والصربين .  
والنزاع القائم بين هذه الجنسيات المختلفة في مقدونيا بين  
جيداً درجة عداوتها لبعضها ودرجة الخطر الذي صارت اليه

بلاد البلقان يسبب مشكلة الجنس والدين  
واذا بحثنا فيما اكتسبته أوروبا من حروبها مع الدولة  
العلية نجد انها عادت تركيا قرنا ونصف قرن وحاربها المرات  
العديدة وفقدت الرجال والمال بكثرة عظيمة في كل حرب .  
ولم تنل في الحقيقة من كل حروبها الا بلاد القرم والقوقاز .  
وقد رأت أوروبا ما لم تكن تظنه أبدا وهو ان بعض البلاد  
الصغيرة التي حررتها كصربيا وبلغاريا واليونان ورومانيا  
عادت لها أشد العداء . ولا تزال صربيا ورومانيا واليونان سائرة  
في سياسة لا ترضى أوروبا . وعلى الاخص رومانيا التي  
تمكن بينها وبين المانيا والنمسا والدولة العلية الصفاء والوداد  
ولم تعتدل بلغاريا نفسها في سياستها مع أوروبا الا في هذه  
السنين الاخيرة من يوم اعتناق البرنس بوريس ولي عهد  
بلغاريا للدين الارثوذكسي .

وقد رأت أوروبا من جهة أن خروبها مع الدولة العلية  
لا تفيد غير انكاثرات التي قوى مركزها في آسيا وفي الشرق  
الاقصى والتي لها أعظم مصلحة في اضعاف قوة أوروبا

واضعها الوقت والمال والرجال في حروبها مع الدولة العلية .  
ورأت كذلك من جهة أخرى انه يستحيل عليها أن تأخذ  
الاستانة وتنفذ وصية بطرس الاكبر لما تلاقيه في القيام  
بهذا الامر من قبل الدولة العلية ومن دول أوروبا نفسها  
وفي مقدمتها فرنسا حليفها . ولذا فضلت الروسية الاهتمام  
بمسائل الشرق الاقصى ومسئلة تركيا . وقد تحقق العثمانيون  
من هذه المسئلة في المسئلة الارمنية وفي مسئلة الحرب الاخيرة  
وقد شهد السياسيون بانه لا يوجد في تاريخ علاقات  
الدولة العلية مع الروسية للمسئلة والصدائة مثل التبراف الذي  
بعت به جلالة القيصر الى جلالة السلطان يرجوه فيه أن يصدر  
أمره بإيقاع الحرب مع اليونان  
أما الدولة التي أصبحت في هذه السنين الاخيرة حاملة  
لراية العدوان ضد الدولة العلية فهي انكلترا عدوة الاسلام  
وعدوة مصر

فلقد قضت هذه الدولة أزمانا طويلة ظهرت فيها  
للدولة العلية بمظهر الصديقة الوفية والحليفة الامينة . وكانت



تكسب من هذه الصداقة الكاذبة بقدر ما كانت تخسر تركيا . فان لانكلترا مصلحة عظيمة دائمة في أن الروسيا تحارب تركيا لتضعف قواها فلا تستطيع مطاردة الانكليز في الهند والشرق الاقصى ولتضعف تركيا فتستولي انكلترا على شيء من أملاكها بحجة الدفاع عنها . وفوق ذلك فان انكلترا كسبت كثيرا من صداقة تركيا لها - بقطع النظر عن المكاسب المادية والتجارية والصناعية - بما كانت تنيلها هذه الصداقة من النفوذ عند المسلمين ومن السلطة الثابتة على مسلمي الهند . فلقد كاد أهل الهند يطردون الانكليز من بلادهم في ثورة سيدي الشهيرة لولا صداقة تركيا لهم هذه الصداقة التي حملت المرحوم السلطان ( عبد الحميد ) على اصدار منشور لمسلمي الهند أمرهم فيه بالركون الى السكينة والهدوء وعدم القيام باحداث الاضطرابات ضد حكومة صديقه « ملكة بريطانيا »

فاذا كان الانكليز في الهند عاشوا طويلا آمنين شر المسلمين فما الفضل في ذلك الا للدولة العلية : وهام اليوم

يدعون ان تركيا « عدوتهم الحالية » وصديقتهم القديمة  
أوعزت الى الهنود المسلمين بالثورة فثاروا ولا يزالون ثائرين  
وسواء كانت ثورتهم بإيعاز من تركيا - وهو مالا أظنه لان  
الثورة قائمة بها قبائل معلومة ولو كانت الدولة العلية أوعزت  
بالثورة لثار مسلمو الهند جميعا - أو بإيعاز من ضمايرهم  
ونفوسهم . فدعواهم هذه دليل ساطع على أنهم استفادوا  
كثيرا من تظاهريهم بالصدقة للدولة العلية وان اشهارهم  
العداوة لتركيا لا يضر الابهام

ولقد أدركت الحكومة العثمانية من يوم أن تولى أمور  
الدولة العلية جلالة السلطان الأعظم ( عبد الحميد الثاني ) ان  
انكثرا خداعة في ودها وانها تضر بمن تتظاهر لهم بالصدقة  
أكثر مما تضر باعدائها الظاهرين . فقد أخذت من الدولة  
العية قبرص بدعوى مساعدتها ضد الأرويسيا في مؤتمر برلين  
ثم دخلت المؤتمر وخرجت منه بدون أن تستفيد تركيا من  
هذه المودة الانكليزية الكاذبة أقل فائدة . بل ان الدولة  
العية فقدت في هذا المؤتمر ما لم تفقده قط في مؤتمر آخر

وقد شعرت الروسية كذلك بعد حرب سنة ١٨٧٧ أنها لا تستفيد من حروبها مع تركيا ما يعوض عليها خسائرها العظيمة في هذه الحروب فقضت سياسة مسالمة الدولة على سياسة العداء . فكان هذا التاريخ مبدأ للشقاق والعداوة بين الدولة العلية وبين انكلترا . وقد ظهرت هذه العداوة بمظهرها التام الواضح بعد احتلال الانكليز لمصر . حيث رأى جلالة السلطان في هذا الاحتلال وفي خطة الانكليز فيه وفي خداعهم لجلالته ما علم منه ان الانكليز لا صديق لهم وانهم أكبر أعداء تركيا وأن صداقتهم القديمة المزعومة لم تكن الا حجاباً ستروا وراءه عداوتهم المرة وأطماعهم الشديدة ضد دولة آل عثمان .

ومن ذلك الحين عملت انكلترا على دس الدسائس ضد السلطنة السنية في كل انحاء الاملاك المجروسة فهاجت الارمن والكريديين والدروز . ولكن دسائسها لم تأت بغير نتيجة واحدة . وهي اضعاف هذه العناصر التي اتخذتها انكلترا آليات لها واظهار قوة الدولة العلية أمام الملاك .

وقد علمت اليوم كل العناصر على اختلافها وجميع الأمم صغيرة كانت أو كبيرة أن عدو اليونان الحقيقي ليس تركيا التي صبرت على رذائلها طويلا بل انكلترا التي شجعتها على الحرب وساعدتها في السر والجهر وملأت مقدونيا من الاسلحة والدناير الانكليزية مؤملة قيامها في وجه تركيا أثناء الحرب تخافت آمالها وحبطت مساعيها ورجعت مخذولة خذلانا سياسيا دونه خذلان اليونان الحربي

وقد حسب الانكليز أنهم يلبفون متمناهم من مصر ووادي النيل ويضعون بذلك أيديهم على الحجر الاساسي للخلافة الاسلامية والسلطنة العثمانية . ولكن مالا ريب فيه هو أن نصيبهم في مصر القبل عاجلا أو آجلا . ولا يفرن القراء سيرهم الحالي في بلاد وادي النيل فانما هو نتيجة ضعف رجال مصر الذين سلمت اليهم مقاليد الامور . واستيلاء الانكليز على الادارات المصرية لا يؤثر مطلقا على جوهر المسئلة نفسها . وحيث فشل نابليون الاول يفشل الانكليز ولا محالة

وقد علمت انكلترا أن احتلالها لمصر كان ولا يزال  
ويكون مادام قائما سببا للعداوة بينها وبين الدولة العلية وان  
المملكة العثمانية لا تقبل مطلقا الاتفاق مع انكلترا على بقائها  
في مصر . اذ أن مشكلة مصر بالنسبة لتركيا والخلافة تعد  
مسئلة حيوية . ولذلك رأت انكلترا أن بقاء السلطنة العثمانية  
يكون عقبة أبدية في طريقها ومنشأ لا مشا كل والعقبات في  
سبيل امتلاكها مصر . وان خير وسيلة تضمن لها البقاء في  
مصر ووضع يدها على وادى النيل هو هدم السلطنة العثمانية  
ونقل الخلافة الاسلامية الى أيدي رجل يكون تحت وصاية  
الانكليز وبمناخبة آله في أيديهم . . ولذلك أخرج سياسة بريطانيا  
مشروع الخلافة العربية مؤملين به استماله العرب لهم وقيامهم  
بالعصيان في وجه الدولة العلية . ولكن العرب وغير العرب  
من المسلمين أرشد من أن يخدعهم الانكليز بعد ما مر من  
الامور وما جرى من الحوادث . ولذلك أيضا كنت ترى  
الانكليز ينشرون في جرائدهم أيام الحوادث الارمنية مشروع  
تقسيم الدولة العلية حماها الله بجاعلين لا تسهم من الاملاك

المحرسة مصر وبلاد العرب أى السلطة العامة على المسلمين  
والذى ينفذ الانكليز على الخصوص فى جلالة السلطان  
الحالى هو ميله الشديد الى جمع كلمة المسلمين حول راية  
الخلافة الاسلامية. وهو أمر يحول بينهم وبين أسى أمانهم  
أى إيجاد الشقاق بين المسلمين وبعضهم وخروج بعض المسلمين  
على السلطنة العثمانية. ومن ذلك يفهم القارىء سبب اهتمام  
الانكليز بالافراد القليلين الذين قاموا من المسلمين ضد  
جلالة السلطان ~~الآن~~ وسبب مساعدتهم لهم بكل ما فى  
وسعهم.

وانكثرتا تعلم علم اليقين أنها لو استطاعت أن تجعل خليفة  
المسلمين تحت وصايتها أى آلة لها يكون لها سلطة هائلة وتقود  
لاحد له فى سائر أنحاء المعمورة. فانها تستطيع عندئذ (لا قدر  
إله) أن تنفذ رغائبها عند المسلمين التابعين لها وغير التابعين  
بواسطة هذا الخليفة. ولذلك فهم بغلها على هدم السلطنة  
العثمانية تعمل على تحقيق غرض بعيد هو أكبر أغراضها  
وأمنية سياسية دونها كل الامانى

ونكا أن مشروع الاستيلاء على السودان بواسطة مصر  
هو من المشروعات القديمة عند الانكليز - ويثبت ذلك ارسال  
غوردون وسامويل باكر الى آخر السودان بواسطة حكومة  
مصر التي أحسنت الظن بالانكليز فان مشروع جعل الخلافة  
الاسلامية تحت وصاية الانكليز وحمايتهم هو مشروع  
ابتكره الكثيرون من سواسهم منذ عهد بعيد . وقد كتب  
كتاب الانكليز في هذا الموضوع ومنهم المستر بلانت المعروف في  
مصر . فقد كتب كتابا قبل احتلال الانكليز لمصر في هذا المعنى  
سماه ( مستقبل الاسلام ) وأبان فيه أغراض حكومة بلاده  
وأمانى الانكليز في مستقبل الاسلام وقد كتب في فاتحة  
كتابه ما نصه

لا تقنطوا فالدر ينثر عقده

ليعود أحسن في النظام وأجلا

أى ان هدم السلطنة العثمانية لا يضر بالمسلمين بل ان  
هذا العقد العثماني ينثر لينعود عقدا عربيا أحسن وأجل  
- ولكن ما لم يقله المستر بلانت هو ان قومه يريدون هذا

العقد العربي في جيد بريطانيا لافي جيد الاسلام

ويبين المستر بلانت في كتابه هذا قوة العالم الاسلامي وكيف ان المدير لاموره يكون قوياً واسع السلطة ويبين كذلك مشروع نابليون الاول وكيف انه أراد أن يكون خليفة المسلمين وان يقود قواهم - وهو يريد بذلك الفات أنظار قومه الى مشروعهم القائم به الآن ويبين المستر بلانت ايضا « أن مركز الخلافة الاسلامية يجب ان يكون مكة وان الخليفة في المستقبل يجب ان يكون رئيساً دينياً لاملكا دنيا » أي ان الامور الدنيوية تترك لانكلترا تدبر أمورها كيف تشاء ! ويعقب المستر بلانت ذلك بقوله « ان خليفة كهذا يكون بالطبع محتاجا لحليف ينصره ويساعده وما ذلك الحليف الا انكلترا ! » وبالجملة فحاضرة المؤلف لكتاب مستقبل الاسلام يرى - وما هو الا مترجم عن آمال أبناء جنسه - أن الاليق بالاسلام أن ينصب انكلترا دولة له ولم يبق للمستر بلانت الا أن يقول بأن الخليفة يجب أن يكون انكليزياً !!



يتضح جليا للقارىء مما قدمناه أن ليس للسلطنة العثمانية وبالطبع للخلافة الاسلامية فى هذه الايام عدو يجاهر بالعدوان لها ويسمل على ذلك أركانها وتقويض بنيانها غير انكلترا . ويمكن تعريف المسئلة الشرقية اليوم بأنها مسئلة النزاع القائم بين انكلترا وبين بقية ذول أوروبا بما فيها الدولة العلية . فان معاداة انكلترا للدولة العلية هى فى الحقيقة معاداة لكل المسيحيين ولكل المسلمين أى للعالمين الغربى والشرقى وان واجب أوروبا أمام هذه الحرب السياسية حرب الدسائس والا كاذيب القائمة بها انكلترا ضد الدولة العلية واضح جلى . فحتم عليها اذا كانت تعمل للمحافظة على السلام العام وعلى أرواح البشر أن تحبط مساعي انكلترا فى الشرق وان تقف لها بالمرصاد . ومن العدل ان نقول ان حكومتى فرنسا وروسيا قامتا فى المسئلة الارمنية بإبطال الدسائس الانكليزية واحباط مساعي سواس انكلترا . وأظن أنه لم ينب عن ذهن انسان ان انكلترا عرضت رسميا على الدول الأوروبية خلع جلالة السلطان ~~الاعظم~~ فرفضت روسيا وفرنسا

طلب انكلترا قبل كل الدول . وقد قامت المانيا في الحرب  
الاخيرة بواجب أوروبا كلها ضد انكلترا قم للدولة العلية  
الظفر والنصر وتم لبريطانيا الفشل والخذلان

أما واجب العثمانيين والمسلمين أمام عداوة انكلترا  
للدولة العلية فيين لا ينكره الا الخونة والخوارج والسخلاء .  
فواجب العثمانيين ان يجتمعوا جميعا حول راية السلطنة السنية  
وان يدافعوا عن ملك بلادهم بكل قواهم ولو تقاضى الكثيرون  
منهم في هذا الغرض الشرف حتى يعيشوا أبد الدهر سادة  
لا عبيدا . وواجب المسلمين أن يلتفوا أجمعين حول راية الخلافة  
الاسلامية المقدسة وأن يعززوها بالاموال والارواح ففي  
حفظها حفظ كرامتهم وشرفهم وفي بقاء مجدها رفعتهم ورفعة  
العقيدة الاسلامية المقدسة

## المسئلة الشرقية

في

### القرن الثامن عشر

لقد حدثت في القرن الثامن عشر أزمة شديدة مهمة  
للمسئلة الشرقية هي الحرب بين الدولة العلية والروسيا التي  
حالت من أواخر عام ١٧٦٨ الى أوائل عام ١٧٧٥ وهذه  
الازمة كانت شديدة غزيرة النتائج وأصلا لتدخل أوروبا في  
أمور الدولة العثمانية باسم الدين  
وقد كانت الروسيا حليفة لألمانيا في ذلك العهد محالفة  
أمضى عليها فريدريك الكبير ملك بروسيا وكاترينا امبراطورة  
الروسيا يوم ١١ ابريل سنة ١٧٦٤ وكان أجلها ثمانى سنوات.  
وسبب تدخل ألبروسيا في المسائل الشرقية هو مجالها مع  
الروسيا نحو قرن . وداعية هذا التحالف هي العداوة الشديدة  
التي كانت بين النمسا وألبروسيا في المانيا وبين النمسا والروسيا  
في مسائل الشرق . وقد كان يعقد أحيانا اتفاق بين تلك

الدول الثلاث ولكن العداوة بقيت طويلا بالرغم عن هذه  
شديدة بينها وبين بعضها

ومن أسباب تحالف الروسية والبروسيا غير ماذكرناه  
اشتركا في المصلحة ضد بولونيا التي كانت جمهورية وقتئذ  
وفي حالة من القوضى عظيمة. وقد كان يرون للروسيا والبروسيا  
بقاء نفوذهما قويا في بولونيا والعمل على زيادة القوضى فيها  
لتمكننا من تقسيمها والاستيلاء عليها

وكان قد عقد بين فرنسا والنمسا عام ١٧٥٦ تحالف  
يضمن للنمسا مساعدة فرنسا الحربية والسياسية في كل أوروبا  
ويضمن لفرنسا عدم تدخل النمسا ضدها في حالة قيام  
الحرب بينها وبين انكلترا. وقد حصل وقتئذ أن (أوجست  
الثالث) ملك جمهورية بولونيا توفي وأرادت الروسية بالاتفاق  
مع البروسيا أن تعين بدلا عنه (ستانيسلاس أوجست  
بونياتوفسكي) الذي كان محبوبا عند كارينا امبراطورة  
الروسيا وعاشقا من أكبر عشاقها وكانت ترمي الروسية بهذا  
التعيين الى القاء بذور الشقاق والشحناء بين البولونيين

واحداث الاضطرابات في بلادهم بواسطة هذا الملك الجديد  
فعمل عندئذ الوطنيون البولونيون لدى الباب العالي  
مستغيثين به لاجباط مساعي الروسية في تعيين (ستانيسلاس)  
ولكن سفيرا الروسية والبروسيا بالاستانة بذلا ضد هؤلاء  
الوطنيين كل جهدهم

وكان من صالح النمسا وفرنسا عدم نجاح الروسية  
والبروسيا في مسعاها لتعيين (ستانيسلاس) فخرضا الدولة  
العلية ضد الروسية والبروسيا وأظهرتا لها فائدة تداخلها في  
صالح البولونيين ولكن المرحوم السلطان (مصطفى الثالث)  
كان يعجب بفريدريك ملك البروسيا اعجاباً زائداً فلم يرض  
لذلك العمل ضده . سيما وان تعيين (ستانيسلاس) كان  
لا يضر بمصالح الدولة مطلقا . فتم تعيين هذا الرجل ملكا  
لبولونيا يوم ٧ سبتمبر سنة ١٧٦٤

وما استقر هذا الرجل على كرسي ملك بولونيا حتى  
خلق فيها المشاكل والاضطرابات طبقاً لرغائب كاترينا  
وسهل لها التداخل في شؤونها الداخلية . فطلب عندئذ بتاريخ

٢٥ نوفمبر من السنة نفسها سفيرا لروسيا وللبروسيا من حكومة بولونيا جملة طلبات تخالف المصلحة البولونية فرفضها مجلس نواب بولونيا وكان رفضه هذا سببا لتدخل روسيا فدخلت بولونيا بجيوشها الجارة وأسالت الدماء وأتحت على الكثيرين من الابرياء واستمرت الثورات في بولونيا تباعا والعالم كله ناظر اليها بلا حراك حتى بلغت لروسيا مرامها من هذه الديار التعسة وصارت بولونيا مستقلة في الظاهر محكومة في الباطن بأهواء روسيا وأغراضها

وفي هذه الاثناء تعين المسيو (شوازيل) وزيرا لخارجية فرنسا وكان ذلك أعداء روسيا . وعلى الخصوص كان عدوا شخصيا لكاترينا فكتب الى المسيو « دى فرجين » سفير فرنسا من الاستابة يأمره بعمل كل ما في سمته لخلق المشكلات بين الدولة العلية وروسيا وأرسل اليه ثلاثة ملايين من الفرنكات لشترى بها ذمم بعض رجال الدولة وكان الوطنيون البولونيون حين ذاك يستغيثون بالدولة ليلا ونهارا

وحصل ان بعض قسوس الروسيا جاءوا بلاد الدولة  
وأخذوا يهيجون أهالى اليونان وكريد والجلل الاسود باسم  
الدين حاملين بأيديهم وعلى صدورهم الصليب . وقام وقتئذ  
قسيس اسمه « ستيفانويكولو » فى شهر اكتوبر عام ١٧٦٧  
يدعو أهالى الجلل الاسود للقيام ضد المسلمين فهاجت الاهالى  
هياجاً شديداً

فلما رأت الدولة ذلك ووقفت على الفظائع العديدة التى  
جرت فى بولونيا أنذرت الدولة الروسية بالخروج من بولونيا  
فرفضت وكان ذلك سبب الحرب

وقد كانت الامة العثمانية ميالة الى البولونيين  
حتى ان المسيو « زيجلين » سفير بروسيا بالاستانة كتب الى  
حكومته بتاريخ ٢٦ يوليو سنة ١٧٦٨ يقول « انه وان كانت  
الحكومة العثمانية مطلقة النفوذ والسلطة فى بلادها ولكن  
للراى العام صوتا اذا ارتفع لانتقذ الحكومة على مخالفته »

وعند ما علمت الروسيا باستعداد الدولة العلية للحرب  
أرسلت عساكرها واحتلت « كاركوفيا » . وقد أعلنت

الحرب يوم ١٦ أكتوبر سنة ١٧٦٨ وكان ذلك بالقاء الدولة العلية سفير الروسية في القصر المعروف ( بقصر السبعة أبراج ) وبهذه الصورة كانت تعلن الحرب في القرن الماضي وقد أرسلت الدولة عندئذ منشوراً للدول الأوروبية بتاريخ ٣٠ أكتوبر سنة ١٧٦٨ أبانت فيه أسباب إعلانها الحرب للدولة الروسية قائلة « لقد تجاسرت روسيا وقضت على حرية بولونيا وأجبرتها على قبول ملك ليس من عائلة مملوكية ولم تنتخبه الأمة ملكاً عليها طبقاً لقوانينها وشرائعها وأسالت الروسية الدماء وذبحت كل من خالف سياستها وأغراضها وخربت الأراضى والأملاك »

وقد أدهش إعلان الحرب بهذه الصورة كل رجال السياسة الأوروبية وجعل كل همهم الانتفاع منها : أما المسيو ( دى. فرجين ) سفير فرنسا فقد أعاد الى حكومته الثلاثة ملايين وكتب اليها « ان رجال تركيا لا تشتري ذممهم لانهم يعملون بمقتضى مصلحة بلادهم وشرف دولتهم »  
ومضت أشهر طويلة اشتغل فيها كل خضم بالتجهيز



والتحضير ولم تـم الحرب الحقيقية الا في شهر يوليو عام ١٧٦٩ على شواطئ نهر (الدينستر) وقد اقتتل الجيشان طويلا حول (خوتين) واختلف المؤرخون في اثبات وجود فرق بروسية بين الجيش الروسى فقال بعضهم بوجودها بمقتضى المعاهدة التى بين الروسيا والبروسيا وأنكر البعض الآخر وجودها. ولكن الرأى الاول أقرب الى العقل والحقيقة

وفى يوم ١٦ سبتمبر هجم الجيش العثمانى على الجيش الروسى ووقعت بينهما معركة هائلة انتهت بانتصار الروسين واستيلائهم على مقاطعة (البغدان). وأخذوا بعد هذه الواقعة قلاع خوتين وأزوف وتاجانروج. ثم احتلت العساكر الروسية يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٧٩٦ مدينة (بوخارست) التى هى عاصمة رومانيا الحالية. أما مقاطعة البغدان فهى تكوّن مع مقاطعة الافلاق مملكة رومانيا نفسها

وقد اغتزت الروسيا بهذا الانتصار وأزادت فصل اليونان من أملاك تركيا — وكانت أرسلت من قبل بطلا اسمه (أورلوف) ليهيج اليونانيين ضد الدولة العلية فأرسلت

في البحر الابيض المتوسط في آخر سنة ١٧٧٠ أسطولين  
الاول تحت (قيادة سيروتوف) الروسي والثاني تحت قيادة  
(ألفستون) الانكليزي وقد تجمعت عندئذ جماعات اليونان  
وتظاهرت بالقيام في وجه الدولة ولكنها تفرقت شذر مذر  
عند تقدم الاتراك والالبانيين . فرجعت الروسية بخفي حنين  
ويُسْت من تخليص اليونان في ذلك الحين

ثم أرادت الروسية أن تنتقم من الدولة العلية لفشل  
مساعيها في اليونان فعاكست مراكبها وأسطولها ولم تأخذ  
بعدم حرب وقتال عنيفين الا بعض السفن العثمانية في  
« تشمسه »



ولقد كانت سياسة كل دولة من الدول الأوروبية في  
هذه الحرب مختلفة عن الأخرى . فكانت فرنسا مصادقة  
للدولة العلية ومعادية للروسيا وكانت الدولة الوحيدة المنتصرة  
لبولونيا . ولكن صداقتها للدولة العلية واتصاها لبولونيا لم  
ينتجا أقل نتيجة لان الدول الثلاث الروسية والبروسية والنمسا

اتفقت في آخر الامر كما سيراه القارىء على تجزئة بولونيا  
فكان من المستحيل على فرنسا مساعدة تركيا مساعدة فعلية  
خوفا من اشتعال نار الحرب بينها وبين الدول الاوروبية .  
ولكن ما كانت تخافه لنفسها تشجع الدول العلية على الاتيان  
به فهي كانت تخشى الحرب ولكنها كانت أول محرصة للدولة  
العلية عليها . وهكذا الدول كلها والامم جميعها متى رأت في  
عمل من الاعمال احتمال الخير والشر تفضل أن يقوم به غيرها  
فان أنتج خيرا استفادت منه وان أنتج شرا اجتنبت أضراره  
وكان « شوازيل » وزير فرنسا الاكبر ذا سياسة خرقاء  
حيث كانت النمسا ساخرة من تحالفها مع فرنسا لا تقبل منها  
نصيحة ولا تتبع لها رأيا . وكانت سياسة « شوازيل » ترمي  
الى اضعاف الروسيا وتركيا في آن واحد كما يتضح ذلك جلليا  
من مذكرة رسمية أرسلها في شهر ديسمبر عام ١٨٦٩ الى  
البرنس (كونيتز) وزير النمسا وجاء فيها (وترى فرنسا أن  
أحسن شيء يعود على تحالفنا (أي تحالف فرنسا والنمسا)  
بالقائدة هو ان تستمر الحرب بين الروسيا وتركيا مع

انتصارات متبادلة من الجانبين حتى يضعف الحصان بدرجة واحدة . وإذا ساعدتنا الايام تكون لنا الفرص كلها والفوائد أجمعها )

أما النمسا فكانت قد عقدت مع الروسية في عام ١٧٥٣ معاهدة ضد الدولة العلية ولكنها بطلت عام ١٧٦٢ بسبب تحالف الروسية مع البروسيا ولما أعلنت الحرب بين الدولة العلية والروسيا عام ١٧٦٨ اتبعت النمسا في بادئ الامر سياسة الحياد مع مسألة الدولة العلية

وفي ختام عام ١٧٦٩ كلفت النمسا سفيرها في الدولة العلية المسيو (توجوت) أن يعرض على وزراء جلالة السلطان رغبة النمسا للتدخل في عقد الصلح بين المتحاربين . ولم تكن رغبة النمسا الحقيقية من هذا التدخل عقد الصلح بل كان غرضها الوصول الى امتلاك مقاطعة من أملاك تركيا وتوسيع نطاق المملكة النمساوية

وسيجد القارئ في خلال هذا الفصل الخطة التي جرت عليها النمسا مع الدولة العلية وكيف انها حالتها ضد الروسية

وعملت في الوقت نفسه على الاتفاق مع الروسيا ضد تركيا !!  
وأما البروسيا فقد كان ملكها وقتئذ « فريدريك الكبير »  
المشهور بدهائه السياسي وقدرته الفارقة على الاستفادة من  
كل حادث أوروبي . وقد جعل سياسته في المسئلة الشرقية  
الاستفادة من الحرب بين الدولة العلية والروسيا مع المحافظة  
على استقلال الدولة العلية . وكتب في مذكراته السياسية  
الشيرة « انه يوجد لنا طريقتان أمام تقدم الروسيا واتساع  
أملاتها . الاولى ايقافها في تقدمها وفتوحاتها . والثانية  
— وهي أحكم طريقة — الاستفادة من تقدمها واتساع أملاتها  
وفتوحاتها بمهارة » وقد اتبع فريدريك الكبير الطريقة الثانية  
كما كتب في مذكراته فكان متحالفا مع الروسيا وعلى تمام  
الصفاء مع تركيا وبذلك كان يستفيد أكثر من غيره

ولما قامت الحرب بين الدولة العلية والروسيا كان  
اشتغال فريدريك الكبير منحصرا في الوقوف على الخطة  
التي ستجرى عليها النمسا . هل تبقى وفية لفرنسا حليفها أى  
مصافية لتركيا وبولونيا أو تنخدع للروسيا فيفقد التحالف

الروسي البروسي أهميته الاولى . وقد وجد عندئذ فريدريك  
بدهائه الغريب وذكائه العالي طريقة مثلى لفصل النمسا من  
فرنسا ولتمتعها من معاداة الروسيا في الشرق وفي بولونيا ولبقاء  
التحالف الروسي البروسي بأهميته الاولى . فوضع لذلك  
مشروع تحالف ثلاثي بين الروسيا وبروسيا والنمسا يكون  
غرضه حل المسئلة الشرقية لاني تركيا تقسها بل في بولونيا  
بأن تقسم هذه المملكة بين هاته الدول الثلاث

وهذه الامنية كانت اكبر أمانى فريدريك الكبير  
أيام حكمه لانه كان يري في تقسيم بولونيا ربما كبيرا للبروسيا  
واتساعا لنطاقها بضم بولونيا البروسية لها

وأول مرة فاتح المسيو ( سولس ) سفير بروسيا في  
سان بطرسبورغ المسيو ( بابين ) وزير الروسيا الاكبر في  
مسئلة تقسيم بولونيا كان جواب الوزير الروسي ان تحالف  
الدول الثلاث يجب أن يرمى أيضا الى تقسيم الدولة العلية .  
فلما سمع فريدريك هذا الجواب تخوف منه وأهمل أمر  
التحالف الثلاثي في الظاهر

وقد قلنا ان فريدريك الكبير كان يرى في بقاء الدولة  
العلمية فائدة عظيمة لبروسيا وكان يستطلع بحدة ذهنه وقوة  
بصيرته من خلال الايام الآتية ان مودة الروسيا للبروسيا  
لا تدوم أبدا الدهر وان بقاء الدولة العلمية قوية يكون كجهاز  
حصين امام الروسيا وكصخرة عالية واقفة امامها وبالمجمل  
تكون للبروسيا قوة عظيمة يمكن الاعتماد عليها حسب مقتضى  
الحوادث

وقد برهنت الايام على ان فريدريك الكبير — وهو  
أول عامل على توسيع نطاق بروسيا وأول واضع لمشروع  
الوحدة الالمانية الذي تم على يد غليوم الاول وبسمارك —  
نظر نظرة بصير فجاء من سلالة جلالة الامبراطور غليوم  
الثاني مدركا أهمية التودد للدولة العلمية وتوثيق الروابط بينه  
وبينها فاستفاد العالم من هذه المودة المزدوجة واستفادت  
المانيا منها كثيرا

ولما علم فريدريك الكبير بجواب وزير الروسيا  
تخوف منه كما قدمنا ولكنه لم يرجع عن عزمه الاول وهو

العمل على تقسيم بولونيا . فرأى لنوال هذه البغية أن يتجنب الى النمسا ويتحد معها اتحاداً سرياً يوقع الروسيا في الارتباك واللبال فتضطر الى قبول آرائه وتدرك فائدة التحالف معه والعمل بنصائحه . وبالفعل تقابل في مدينة ( نيس ) مع ( جوزيف الثاني ) امبراطور النمسا وابن ( ماري تيريزيا ) الشهيرة وتوصل الى عقد اتفاقية ودية معه في شهر أغسطس عام ١٧٦٩ .

فكانت نتيجة هذه الاتفاقية ان الروسيا صارت في لبال زائد كما أراد فريدريك . فانها كانت تجهل مضمونها وكانت تظن انها اتفاقية عقدت للعمل ضدها في المسئلة الشرقية فاضطرت الى تجديد محالقتها مع البروسيا يوم ١٢ اكتوبر سنة ١٧٦٩ واشترط جعل أجلها ممتدا الى غاية عام ١٧٨٠ . فنالت بذلك البروسيا ما كانت تمناه وهوان الروسيا عرفت مقدار تحالفها معها وصار لآرائها عندها تقدير القبول والرضى وباتفاقها مع النمسا اتفاقية ودية صارت حليفة الروسيا وصديقة النمسا ووضعت بذلك الاساس لمشروعها



العظيم . أى مشروع تقسيم بولونيا بين الدول الثلاث  
وقد بعث فريدريك الكبير بأخيه البرنس هنرى الى  
سان بطرسبورغ لزيارة القيصر فوصل عاصمة الروسيا يوم  
١٢ اكتوبر سنة ١٧٧٠ وقد تحدث كثيرا مدة وجوده في  
بطرسبورغ مع القيصرة ورجال السياسة الروسية في مشروع  
عقد تحالف ثلاثى بين الروسيا والبروسيا والنمسا بقصد تقسيم  
بولونيا . فوجد لهذا المشروع قبولا عند الروسين لم يكن  
عندهم من قبل

وقد بذلت البروسيا في ذلك الحين جهدها في اقناع  
الدولة العلية بضرورة ايقاف الحرب والتوسط في الصلح حتى  
رضيت الدولة العلية وطلبت بمذكرة تاريخها ١٢ أغسطس  
سنة ١٧٧٠ من بروسيا والنمسا التوسط بينها وبين الروسيا  
في أمر عقد الصلح

يرى القارئ مما تقدم سياسة كل من دول فرنسا  
والنمسا والبروسيا في المسئلة الشرقية في القرن الثامن عشر  
أما انكلترا فقد جرت في هذا القرن الماضى على سياسة

مزدوجة . فكانت تساعد الروسية في الحرب كل المساعدة وتظهر للدولة العلية بمظهر الصديقة لتقف على أسرارها حيث تطلع الروسية عليها . ولما قامت الحرب بين الدولتين العلية والروسية كانت انكلترا مشغلة بأمور الهند التي كانت استولت عليها منذ بضع سنين من قبل

ولما كانت الروسية مصافية لانكلترا وغير ميالة وقتئذ للاستيلاء على الهند وسلبها من أيدي الانكليز وكانت فرنسا هي العدو اللدود لانكلترا والدولة الوحيدة التي كانت تخاف منها انكلترا على الهند . وقد كانت الهند من قبل ملكا لفرنسا ومستعمرة من مستعمراتها . اتبع الانكليز سياسة التقرب من الروسية والتودد اليها ومعاداة فرنسا والدولة العلية فضلا عن الاسباب السياسية الداعية لذلك فهناك أسباب تجارية دفعت الانكليز لمحاباة الروسية فقد كانت انكلترا تتاجر وحدها في الشمال وكانت واردات الروسية كلها من انكلترا . وكان الكثيرون من البحارة الانكليز موظفين في المراكب الروسية . وقد أراد (شوازيل) وزير

فرنسا الاكبر أن يضرب المراكب الروسية بالغارة القرساوية  
وقدم بذلك مذكرة لمجلس نظار فرنسا ولكنها رفضت وقبل  
رفضها أعلنت وزارة لندره ان كل عمل يعمل ضد الروسيا  
يعد اهانة لانكلترا واعتداء عليها . وهو قول يبين بمقدار  
ميل الانكلترا للدولة الروسية في ذلك الحين أو بعبارة أوضح يبين  
مقدار المكاسب العظيمة التي كانت تكسبها انكلترا من الروسيا  
ومن اكبر الاسباب التي جعلت انكلترا ضعيفة الصوت  
في مسائل الشرق في ذلك الحين هو اضطراباتها الداخلية  
وقيام الامريكيين بالثورة ضدها مطالبين بالاستقلال الذي  
قالوه بدماء ابطالهم أي بأعز الاثمان

ومن غريب أمر السياسة الانكليزية انها مع محباتها  
للروسية كل الحماة أرادت أن تظهر لتركيا بمظهر الصداقة  
كما قدمنا فرفضت عليها في صيف عام ١٧٧٠ أن تتدخل  
بينها وبين الروسيا لعقد الصلح فأجابت الدولة العلية سفير  
انكلترا بالاستئانة (السير موري) بمذكرة حكيمة جاء فيها  
« انه لمن الامور المدهشة الخارقة للعادة ان انكلترا تعرض

على الباب العالي توسطها في الحرب مع ان لها سفنا في  
الاسطول الروسى حاربت ضدنا . ولذلك نحن نعتقد ان طلبها  
التوسط في الحرب ليس الاستارا لاغراض أخرى ينويها  
العدو (أى روسيا) . فتلتن انكلترا خطتها وسلوكها  
بدون مراوغة حتى يعلم الباب العالي مع أى المتحاربين هى  
أيمعه أم ضده ؟ . وقد أحدثت هذه المذكرة الحازمة تأثيرا  
شديدا لدى الانكليز وأفهمتهم أن الاتراك خيرون بسياستهم  
وبما فيها من النش والنفاق فاضطروا لسحب ضباطهم  
وعساكرهم من الاساطيل والجيش الروسى ولكن ذلك  
جاء بعد ان قضت الحرب معظمها

ولما طلبت الدولة العلية من بروسيا والنمسا التوسط  
في أمر الصلح أبلغت انكلترا بروسيا هذا الطلب لتأخذ  
حذرهما فكانت وظيفة انكلترا في هذه المسئلة اشبه بوظيفة  
جاسوس على الدولة العلية لاروسية



ولما علمت بروسيا بواسطة الانكليز بأمر طلب الصلح

أرادت أن تعرقل مساعي البروسيا والنمسا فأمرت الجنرال روماتسوف بتاريخ ٢٦ سبتمبر سنة ١٧٧٠ أن يكتب إلى الصدر الأعظم بأن البروسيا مستعدة للمناقشة مع الباب العالي مباشرة في أمر الصلح متى أطلق سراح (أوبرسكوف) سفير البروسيا في الاستانة . وبذلك منعت البروسيا والنمسا من التداخل في أمر الصلح مدعية بأن تداخل هاتين الدولتين يدعو لتداخل فرنسا . وهو الأمر الذي ترفضه القيصرية رفضاً باتاً .

وفي هذه الاثناء استولى الجيش الروسي على مدينة بندر واکرامان وبرايل . ولما طال أمر المراسلات بشأن الصلح بين فريدريك وكاترينا كتبت قيصرية الروس إلى ملك بروسيا بتاريخ ٢٠ سبتمبر من السنة نفسها توضح له الشروط التي تشترطها لعقد الصلح . وهي الاستيلاء على أزوف وكاباردا مع استقلال البغدان والافلاق أو بقاء هاتين المقاطعتين تحت حكم البروسيا لمدة ربع قرن كغرامة حرية . واستقلال ترنار البسراي والقرم وحرية الملاحة في البحر الأسود والتنازل

عن جزيرة لكروسيا في الارخبيل وعفو عام عن كل اليونانيين  
الذين ناروا ضد الدولة العلية أثناء الحرب

فلما أطلع فريدريك على هذه الشروط اندهش غاية  
الاندهاش من مطالب الروسيا وأطاعها. وقد حصل وقتئذ  
أن رئيس أفندى (وهي وظيفة كانت في الدولة العلية بمثابة  
وظيفة ناظر الخارجية) أخبر سفيرى النمسا وبروسيا أن الدولة  
العلية لا تقبل المخاطرة مع الروسيا مباشرة بشأن الصلح  
ولكنها تقبل توسط النمسا والبروسيا وأبلغهما أنه أعلن  
ذلك للجنرال روماتسوف

وقد كتب فريدريك لما أطلع على شروط الصلح  
المبعوثة اليه من القيصرة الى أخيه البرنس هنرى — الذى  
كان لا يزال بسان بطرسبورغ — بتاريخ ٣ يناير سنة ١٨٧١  
« لقد اندهشت اندهاشا عظيما لما اطلعت على الشروط التى  
تقدمها الروسيا للصلح وانه يستحيل على أن أقدمها للاتراك  
أو للنمساويين لانها شروط لا يمكن قبولها » وأبان فريدريك  
في كتابه لآخيه أن هذه الشروط لا يمكن لدول أوروبا قبولها

وانها تعتبر اعلان حرب للنمسا . وقد كتب بنفسه للقيصرة بتاريخ ٥ يناير سنة ١٧٧١ انها اذا كانت تريد اجتناب الحرب مع النمسا يجب عليها أن تكتفى بأخذ أزوف . والكاباردا وبحرية الملاحة في البحر الاسود

وفي أثناء ذلك كانت القيصرة كاترينا تتحدث مع البرنس هنري بسان بطرسبورغ في أمر تقسيم بولونيا . فلما كتب البرنس هنري الى أخيه بذلك سر ملك بروسيا حيث جاء هذا الامر موافقا لرغائه . واجتهد في جعل حل المسئلة الشرقية في بولونيا فقط لعلمه بما لبقاء الدولة العلية من الزوم والاهمية . فأراد تقسيم بولونيا على شرط ان الروسيا لا تأخذ البغدان والافلاق

وقد جرى عندئذ ان النمسا طمحت لمخالفة تركيا ضد الروسيا والعمل للاستفادة من هذه المخالفة ولو ضد تركيا نفسها . فبعث ( كونيتر ) رئيس الوزارة النمساوية الى الميسو « توجوت » سفير النمسا في الاستانة يأمره بمخاطبة رجال الدولة العلية في أمر عقد محالفة بين النمسا وتركيا يشترط

فيها ان تركيا تدفع سنويا للنمسا ٣٤ مليوناً من الفلورينو أي  
فوق الثلاثة ملايين من الجنيهات . وان تنازل لها عن  
(الافلاق) ومدينة بلغراد وان تجعل للنمساويين في ممالك  
الدولة العلية أهم الامتيازات التجارية . وفضلاً عن كل هذه  
الشروط تقدم للنمسا في حالة الحرب من خمسين الى ستين  
ألف مقاتل . وتشترط النمسا على نفسها مقابل ذلك أن  
تخرب البروسيا مع تركيا اذا لم ترض القيصرية بطريق المخبرات  
اغادة البلاد التي استولت عليها الى الدولة العلية

وقد سعى (كونيتز) عندئذ لدى فريدريك ملك  
بروسيا أن يبقى على الحياد اذا قامت الحرب بين النمسا  
والبروسيا ولكن فريدريك اتبع طريق المراوغة فلم يجبه  
بجواب صريح

أما فرنسا حليفة النمسا فكانت تعمل في هذا الحين  
على مساعددة تركيا بأسطولها مقابل عوض مالى . ولكن  
(توجوت) سفير النمسا (الذى كان يكاتب سراً الحكومة  
الفرنساوية كجاسوس لها مقابل أجره شهرية وكان في



الحقيقة نفسها ولا يخدم الامصاحه النمسا وطنه) بذل أقصى  
جهده من حين علم بهذا المشروع على اجباط مسعى فرنسا  
فأبان لرجال الدولة العلية ان مساعدة الاسطول لا تفيدي شيئا  
لان الحرب برية محضة لا بحرية . وان قصد فرنسا ليس  
بمساعدة الدولة العلية بل معاداة لروسيا ومد أمد الحرب  
الى ماشاء الله . فأفلح (توجوت) واقتنع رجال الدولة بصدق  
تأقواله وصحة أفكاره ورفضوا مشروع فرنسا .  
وقد كان رجال الدولة العلية يؤملون ان اتفاق فرنسا  
مع الدولة يحمل النمسا (حليفة فرنسا) على مساعدة تركيا .  
ولكن النمسا كانت تخشى هذا الامر لما فيه من التقيد لها  
ولعلمها بانها لا تستطيع أن تخدع تركيا اذا كانت فرنسا  
متحدة معها بخلاف ما اذا كانت هي المتحدة مع الدولة العلية  
بدون غيرها . ولذلك كان فشل مشروع فرنسا مضرا بالدولة  
العلية مفيدا للنمسا حليفة فرنسا |||

ولما فشل مسعى فرنسا عمل (توجوت) على عقد  
التحالف بين النمسا وتركيا . ومن حسن حظ النمسا وقتئذ

ان خضعت قاتار بلاد القرم للروسيا وصارت كقاتار البسراي  
فاضطرت الدولة بهذا السبب لتعجيل الاتفاق مع النمسا وقبول  
معاهدة التحالف . فأمضت المعاهدة مساء يوم ٦ يوليو  
سنة ١٧٧١ . وشروط هذه المعاهدة ان النمسا تتعهد بمساعدة  
تركيا ضد الروسية وعدم سلخ أى جزء من الاملاك العثمانية  
والمحافظة على استقلال بولونيا مراعاة لشرف الدولة العلية .  
وان تتعهد تركيا بدفع مبلغ ١١٣٥٠٠٠٠ فلورينو للنمسا  
( لا ٣٤ مليوناً كما طلبت النمسا أولاً ) أى نحو المليون جنبها  
وبالتنازل للنمسا عن أراضى ( الافلاق ) . وبمساعدة الرعايا  
النمساويين فى بلاد الدولة العلية على ترويح تجارتهم وصنائعهم  
واشترط بين الدولتين المتعاهدتين ان هذه المعاهدة يكتم  
أمرها خصوصاً على فرنسا حليفة النمسا اذ ذاك

وقد رفع ( توجوت ) صورة هذه المعاهدة الى حكومة  
دولته وطلب التوقيع عليها

فلما وصلت صورة المعاهدة الى ( كونيتر ) اطمأن من  
جهة الدولة العلية وأخذ يهدد الروسية مؤملاً بهذا التهديد

حملها على مخاربه في شأن تقسيم الدولة العلية . وقد كان ذلك وأرسلت الروسية الكونت (ماسين) حاملا لجملة مشروعات تختص بالدولة العثمانية ومكلفا من قبل القيصرية بعرضها على (كونيتز) . ومن ضمن المشروعات مشروعان يشتملان على عقد اتحاد بين النمسا والروسية يكون غرضه الوحيد اخراج الأتراك من أوروبا وتقسيم الدولة العلية . فالمشروع الأول يبين صورة تقسيمها بين الدولتين بأن تأخذ النمسا صربيا والبوسنة والهرسك والباينا ومقدونية ويترك لاروسية بقية أملاك الدولة العلية بما فيها الاستانة . وفي المشروع الثاني تأخذ النمسا الافلاق وصربيا وبلغاريا والهرسك وتأخذ الروسية مقدونية والباينا ورومانيا وقسم عظيم من الارخبيل وآسيا الصغرى والاستانة . وتأخذ كذلك الروسية الاراضي الواقعة على شمال الدانوب وشواطئ البحر الاسود . أما بلاد القرم والموره فتبقى مستقلة .

والمشروع الثالث يتضمن بقاء الترك على الشاطئ الشمالي للدانوب واعطاء صربيا والبوسنة والهرسك للنمسا

وما على شواطئ البحر الاسود للروسيا مع استقلال التاتار  
وقدم الكونت (ماسين) غير ذلك مشروعات أخرى تتعلق  
بتقسيم بولونيا بين الروسية والنمسا والبروسيا

وقد اطلعت النمسا على هذه المشروعات كلها وتباحثت  
فيها واحداً بعد آخر في وقت كانت تعد فيه متحالفة مع تركيا  
تحالفا يقتضى رد الروسية عن أملاك الدولة العلية وبقاء تركيا  
سليمة كما كانت قبل الحرب والمحافظة على احتلال بولونيا..  
وبينما كانت النمسا تتباحث في هذه المشروعات الغريبة  
كان فريدريك الكبير ملك بروسيا يسعى لتقسيم بولونيا مع  
بقاء مقاطعات الدانوب تحت سلطة الدولة العلية . أى لحل  
المسئلة الشرقية في بولونيا كما قدمنا

أما الدولة العلية فقد قامت بما تعهدت به نحو النمسا  
وأرسلت الى حكومة فيينا بتاريخ ٢٥ يوليو سنة ١٧٧١ جانبا  
من مبلغ المليون جنيه الذى فرضته على نفسها . وقد طلبت  
الدولة العلية جملة مرآت التوقيع على معاهدة التحالف غير  
أن النمسا كانت تهمل طلب الدولة رغبة منها فى الوصول

الى نوال مآربها وأغراضها بدون حرب وقتال . وقد كانت  
سياسة ( كونيتر ) ترى الى عقد اتفاق يفيد النمسا فائدة  
عظمى امام مع الروسيا ضد تركيا أو مع تركيا ضد الروسيا .  
فلذلك كان يؤجل كل مرة أمر التوقيع على معاهدة التحالف  
مع تركيا أملا منه في الوصول الى عقد اتفاق مع الروسيا  
يكون أكبر فائدة وأعظم نفعاً . وكان يخشى ( كونيتر )  
انه اذا أمضى على معاهدة الاتحاد مع تركيا تقسم الروسيا  
والروسيا بلاد بولونيا بين دولتيهما بدون أن تأخذ النمسا  
شيئاً منها

ولما رأى كونيتر أن الدولة العلية تلح كثيرا في أمر  
التوقيع على عهدة التحالف كتب الى الحكومة العثمانية بتاريخ  
١٤ أكتوبر سنة ١٧٧١ كتاب صدق واخلاص قال لها فيه  
« ان دولته محافظة على عهودها وفية في تحالفها » ولكنه لم  
يرسل مع ذلك بالعهد موقعا عليها

وفي هذا الاثناء علم سفير انكلترا بالاستتانة اللورد  
( موري ) بأمر المبلغ الذي أرسلته الدولة العلية للنمسا فأخبر

سفير دولته في باريس وهذا أخبر سفير البروسيا بها .  
فلما علم فريدريك الكبير بهذا الخبر بعث به في الحال الى  
القيصر وكتب الى سفيره بالاستانة يأمره بأن يرشد  
وزراء الدولة العلية الى حقيقة أغراض النمساويين وبين  
لهم انهم تعمل للاضرار بمصالح حكومة جلالة السلطان .  
وكتب كذلك فريدريك الى سفيره بباريس يأمره أن  
يعرض على الوزارة الفرنسية أن تطلب عقد مؤتمر بالاستانة  
لعقد الصلح بين البروسيا وتركيا كل ذلك قصد به فريدريك  
الكبير أن يظهر النمسا لدول أوروبا بمظهر الدولة الخداعة  
في ودها الخائنة لمهودها مع تركيا وفرنسا في آن واحد

وقد كانت الحرب مع تركيا أضعفت الجيوش الروسية  
كثيرا وقتالها في بولونيا جعلها في أشد حاجة للراحة والسكنة  
فضلا عن أن المال كان ينقص وقتئذ الدولة الروسية .  
فكتبت (كارينا) امبراطورة البروسيا بتاريخ ٦ ديسمبر  
سنة ١٧٧١ الى فريدريك الكبير ملك بروسيا تخبره أنها  
تنازلت عن مطالبها بشأن « البغدان والافلاق » ولكنها

تطلب من تركيا التنازل لها عن بعض مدائن منها « بندر »  
و « أو تشا كوف » وتعلمه بأنها قبلت تقسيم بولونيا واعطاء  
البروسيا ما طلبته منها أي بولونيا البروسية و (فارميا) وتطلب  
القيصرة مقابل ذلك من ملك بروسيا أن يسير عشرين ألف  
جندى على مقاطعتي (الافلاق والبغدان) اذا قامت النمسا  
بمعاربة البروسيا

وعند وصول هذا الكتاب الى فريدريك الكبير ملك  
البروسيا كان همه موجها الى تقسيم بولونيا وتوسيع دائرة  
أملك بلاده قفرح غاية القرح بكتاب القيصرة . وانتهى  
الامر باتفاق البروسيا والبروسيا على تقسيم بلاد بولونيا  
التقسمة . وصارت النمسا بهذا الاتفاق بين أمرين اما الوفاء  
بالمعهد لتركيا وفرنسا ومعارضة مشروع تقسيم بولونيا واما  
الاتفاق مع البروسيا والبروسيا وعدم احترام عهودها نحو  
تركيا وفرنسا . فاختار كونيتز الامر الثاني عاملا بالمبدأ  
السياسي القائل « بأن لا عهد ولا شرف في السياسة » .  
ووافق الامبراطور جوزيف والامبراطورة ماري تيزيزيا

والدته على خطة كونيتر . وكان ذلك في أوائل عام ١٧٧٢  
وفي يوم ٢٨ يناير سنة ١٧٧٢ كتب (كونيتر) الى  
حكومة الروسيا يبلغها قبول النمسا لمشروع تقسيم بولونيا  
ولطالب القيصرة نحو الدولة العلية . مظهراً أمله وأمل  
نحكومته في أن النمسا تأخذ من أملاك الدولة العلية شيئاً  
كما أخذت من بلاد بولونيا أي أن تقسم الدولة العثمانية  
كما قسمت بولونيا ١١

وبذلك يرى القارىء أن النمسا بعد أن تحالفت مع  
تركيا على أن ترد الروسيا عن أملاكها بواسطة المخبرات  
السياسية أو بواسطة الحرب وان تدافع عن استقلال بولونيا  
وبعد أن قدمت اليها الدولة العلية ماطلبت من المال .  
عرضت بنفسها على الروسيا والبروسيا في يناير عام ١٧٧٢  
تقسيم بولونيا وتجزئة الدولة العلية ١١

وهي نتيجة اعترفت (مارى تيريزيا) نفسها بأنها  
لا تشرف الملكة النمساوية . وقالت عنها في رسائلها السياسية  
أنها سياسة جرت عليها النمسا ضد الشرف وضد مجد



المملكة وضد الذمة والعقيدة .

وقد تم اتفاق روسيا وألبوسيا والنمسا على تقسيم بولونيا وانتهى الامر بتقسيم هذه المملكة بفضل دسائس الدخلاء وانقسام أهلها على بعضهم . وذهبت هذه الأمة البولونية اشرىة المشهورة بالوطنية الفائقة والشهامة العظيمة ضحية مطامع الدول الثلاث وفريسة الدسائس الاجنبية والشقاق الاهلى .

وقد امتنعت الدولة العلية عن ارسال المدد المالى للنمسا لما رأت تلاعبها معها وتلونها في سياستها . فجعل ( كونيتر ) عدم ارسال المدد المالى سببا لحل التحالف بين دولته وتركيا . ولما علمت الدولة العلية بأن الروسيا قابلة لعقد الصلح بدون استيلائها على مقاطعتى ( البغدان والافلاق ) رضيت بالصلح وعقدت مع حكومة الروسيا هدنة بتاريخ ١٠ يونيو سنة ١٧٧٢ . واتفق رجال الدولتين على اجتماع مندوبين من قبليهما بمدينة « فوكتشاني » للمناقشة في شروط الصلح ؛ فاجتمع المندوبون ولبثوا مجتمعين عشرين يوما اتفقوا فيها على

سائر الشروط الا على شرط استقلال الترتار . فقد طلب مندوبو تركيا بقاء الترتار تحت سلطة الدولة العلية لان جلالة السلطان بصفته خليفة المسلمين لا يمكنه التنازل عن السلطة عليهم . فرفض الروسون هذا الطلب وبذلك انحل المؤتمر . وبعد انحلاله بزم من عرضت روسيا على الدولة العلية عقد مؤتمر آخر فقبلت الدولة وعقد المؤتمر بمدينة ( بوخارست ) بعد أن عقدت هدنة ثانية جعل آخر أجلها ٢١ مارس سنة ١٧٧٣ . وقد اتفق مندوبو روسيا وتركيا في هذا المؤتمر على مسألة الترتار فرضيت روسيا ببقائهم تحت سلطة جلالة السلطان . ولكنها طلبت من تركيا التنازل لها عن ( كرتش ) و ( ويني قلعة ) . فلم تقبل تركيا ذلك وانحل هذا المؤتمر أيضا - كما انحل المؤتمر الاول بغير نتيجة - في أوائل يناير سنة ١٧٧٣

وقد عادت المحادثات مرة أخرى بين الدولتين بتاريخ ١٥ فبراير سنة ١٧٧٣ ولكن الاتفاق كان مستحيلا لان روسيا كانت تطالب بعزم ثابت بكرتش ويني قلعه وساسة

الدولة العلية كانوا يرفضون طلب روسيا أشد الرفض لانهم كانوا يرون والحق معهم أن أخذ هذين الموقعين يحمل الاستانة في خطر مستمر من جهة الروسيا ولذلك أقفل باب المخبرات وعادت الحرب بين الدولتين. فأمرت القيصرة (روماتسوف) جنرال الجيش الروسى بأن يسير وراء الدانوب ويحمل على العثمانيين فسار بأمرها الجيش الروسى يوم ١٣ يونيو سنة ١٧٧٢ وحمل على (سيلستريا) (وهى مدينة ببلاد البلغار) ولكن الجيش العثماني انتصر عليه انتصاراً عظيماً وقطع عليه خط الرجعة حتى فقد الجيش الروسى معظم رجاله. فقام عندئذ الجنرال فيسمان الروسى بعمل جملة مناورات اضطرت الاتراك للرجوع الى الوراء. وقد مات فى هذه المناورات الجنرال فيسمان نفسه ولكنه أعاد للجيش الروسى بعض قوته

وقد رأت الروسيا عندئذ ان مصلحتها تقضى عليها بمقد الصلح مع الدولة العلية خصوصاً وان جيوشها انهزمت هزيمة شديدة بالقرب من (وارنا) وان أهل القرم أظهروا ميلهم للانضمام مع جلالة السلطان ضد الروسيا. فضلاً عن أن ثورة

أهلية قامت في الروسية تحت قيادة رجل اسمه (بوجاتشيف) كانت تهدد القيصرية وملكها . فلذلك طلبت الروسية من النمسا التوسط بينها وبين الدولة العلية في أمر الصلح مقابل جزء تعطاه من أملاك تركيا نفسها .

وفي ذلك الحين توفي المرحوم السلطان (مصطفى الثالث) وتولى بعده السلطان (عبد الحميد الأول) فأمر باستمرار الحرب ولكنها عادت بخسائر جمة علي الدولة لان الجيش كان غير مستعد للقتال بعد الحروب الطويلة التي قام بها . فاضطر الصدر الاعظم الى عرض الصلح على الجنرال (روماتسوف) . وتم الاتفاق بينهما في ١٠ يوليو سنة ١٧٧٤ وأمضيا بعد ذلك في ٢١ يوليو سنة ١٧٧٤ على عهدة الصلح بمدينة (كوتشك قاينارجه) . وهي أشهر عهدة أمضت عليها الدولة العلية والحجر الاول للمسئلة الشرقية وعنوان النزاع بين المسيحية والاسلام وأصل الحروب الطويلة التي وجهت ضد الدولة في القرن التاسع عشر والازمات الشداد التي وقعت فيها

وشروط هذه المعاهدة ان الدولة العلية تتنازل للروسيا  
عن الكاباردا وتضع مقاطعات الدانوب تحت حمايتها وتعلن  
استقلال بلاد القرم تحت ضمانتها وتتنازل لها عن (أزوف)  
(وكرتش) و (بنى قلعة) وتعطيها حق الملاحة في البحر  
الاسود وشبه حماية معنوية على رعايا الدولة العلية المسيحيين  
عموماً والارثوذكسيين منهم خصوصاً

وهذا الشرط الاخير كان ولا يزال آفة الدولة العلية في  
علاقتها مع دول أوروبا فكلما تتدخل في شؤون الدولة باسم  
المسيحية واذا قامت الحرب بينها وبين احدى الدول كانت العلة  
المسيحية وحقوقها. وان سياسة الروسية مع الدولة العلية في القرن  
الثامن عشر كانت كسياستها مع مملكة بولونيا التعسة تخلق لنفسها  
حزبا في قلب المملكة يخلق لها الاضطرابات والمشاكل عند  
الحاجة لتتدخل في شؤون المملكة الداخلية باسم هذا  
الحزب وبمجة نصرته. ولكن هذه السياسة التي افلخت  
في بولونيا تماماً بفضل النمسا والبروسيا لم تفلح في تركيا تماماً  
كما كانت تؤملها الروسية لما عند العثمانيين من الشهامة الحقيقية

ولما لجيشهم من القوة الهائلة ولما بين الدول الأوروبية من  
البشاق والاختلاف بشأن أمور تركيا ومسائل الشرق  
(أما النمسا فقد انتهزت فرصة اشتغال الروسية وتركيا  
بأمر الصلح ووضعت يدها على جزء مهم من البغدان  
وعرضت على الروسية مقابل ذلك مشروعا يتضمن تحالفها  
معا ضد الدولة العلية )

ولم توقع الحكومة العثمانية نهائيا على معاهدة (فاينارجه)  
الا يوم ٢٤ يناير سنة ١٧٧٥

ولم يمض على هذه المعاهدة زمن يسير حتى أحدثت  
الروسية في بلاد القرم الاضطرابات بفضل الدخلاء العاملين  
نيامرها وأرسلت جيشا جرارا الى داخل البلاد بدعوى  
تسكين الاضطرابات. ولكن غرضها الحقيقي كان الاستيلاء  
على بلاد القرم وبالفعل استولت عليها وظهر للعيان أن الروسية  
انما كانت تعمل لاجراج هذه البلاد من حوزة الدولة العلية  
وان بذل جهدها في سبيل اعلان استقلالها لم يكن الا ليسهل  
لها الاستيلاء عليها. وقد احتجت الدولة العلية ضد هذا

العمل المخالف لشروط معاهدة (قائنا رجه). وأرادت اعلان الحرب ضد الروسية ولكنها رجعت عن عزيمتها بنصائح فرنسا التي كانت تعلم ان الروسية والنمسا متفقان على تقويض أركان السلطنة العثمانية

ولكن الروسية كانت تبذل أقصى الجهد للوصول الى اعلان الحرب بينها وبين تركيا فأرسلت مبعوثين من عندها لتهنئ بلاد اليونان والافلاق والبغدان ضد السلطنة السنية ونشرت الجواسيس في انحاء الدولة العلية ليحدثوا فيها القلاقل ومحققوا الاضطرابات فلما رأت الدولة العلية ذلك وأن لا مئاض لها من الحرب طلبت من سفير الروسية بالاستانة أن يجابر دولته في تسليم حاكم الافلاق الذي عصى أمر الدولة والتجأ الى الروسية وفي غزل قنابل الروسية المسيحين للاهالي في بلاد الدولة وفي منح الدولة العلية حق تفتيش مراكب الروسية التجارية التي تمر من بوغاز الاستانة

فرفضت الروسية هذه الطلبات وكان ذلك الرفض اعلانا للحرب بينها وبين الدولة العلية

ولما كانت النمسا متفقة مع الروسية على مساعدتها  
ضد تركيا أرسل جوزيف الثاني امبراطور النمسا جيشاً  
عظيماً لمحاربة الأتراك والاستيلاء على مدينة (بلغراد) فانهزم  
جيشه أمام العثمانيين واضطر للعودة إلى مدينة (تمسوار)  
يلاد المجر حيث اقتفى أثره الجيش التركي وهزمه هزيمة  
عظيمة

أما الجيش الروسي فقد استولى في هذه الأثناء على  
مدينة «أوزى» وبينما الجيش العثماني يقاوم جيش الروسية  
والنمسا اذ مات المرحوم السلطان (عبد الحميد الأول) في ٧  
أبريل سنة ١٧٨٩ وتولى بعده السلطان الغازي (سليم خان  
الثالث) حيث أمور الدولة مرتبكة والحرب قائمة على قدم  
وساق. وقد انتهز الروسيون فرصة انتقال الملك في الدولة  
العلية واتحدوا مع النمساويين في الحركات العسكرية وتولى  
القيادة العامة قائد واحد «فاتصر الجيوشان على جيش الدولة»  
واستولى الروسيون على مدينة «بندر» واحتلوا جزءاً عظيماً  
من بلاد الأفلاق والبغدان وبسرايا ودخل النمساويون بلاداً



### الصرب ومدينة بلغراد

وقد مات حين ذاك جوزيف الثاني امبراطور النمسا  
وعقبه على سرير المملكة النمساوية ليوبولد الثاني فسعى في  
عقد الصلح مع الدولة العلية خوفا من قيام النمساوين بالثورة  
ضده تقيدا للامة الفرنسية التي كانت تأيرة وقتئذ ثورتها  
الاولى الكبيرة ضد لويس السادس عشر . فعقدت عهدة  
بين النمسا والدولة العلية في أغسطس سنة ١٧٩١ بمدينة  
« زشتوى » وقد ردت النمسا الى الدولة العلية بمقتضى  
هذه المعاهدة بلاد الصرب وبلغراد التي كانت في قبضتها  
ولم تخسر الدولة العلية من هذه الحرب مع النمسا خسارة  
مذكر

أما الروسية فقد استمرت بمفردها على محاربة الدولة  
العلية حتى توسطت بينهما البروسيا وانكلترا وهولانده فامضيت  
بينهما معاهدة بمدينة « ياش » أخذت الروسية بمقتضاها بلاد  
القرم نهائيا وبسارايا والبلاد الواقعة بين نهري بوج دينستر  
ومدينة « أوتشاكوف »

وبذلك انتهت هذه الأزمة الشديدة التي جاءت في  
أواخر القرن الثامن عشر وكانت عنواناً لأزمات شداد  
توالى بعد بعضها في القرن التاسع عشر . نأتى عليها الواحدة  
بعد الأخرى



## ﴿ المسئلة الشرقية ﴾

في

### ﴿ القرن التاسع عشر ﴾

ليس غرضنا أن نأتي في هذا الفصل على تاريخ الدولة العلية في القرن الحاضر بل على أشهر وأهم أزمات المسئلة الشرقية فلذلك نهمل الحوادث الصغار ونفصل الازمات الشدادا ~~رمة~~ بعد أخرى

### ﴿ الازمة الاولى ﴾

#### ﴿ استقلال اليونان ﴾

كل من قرأ تاريخ الدولة العلية يعلم أن المرحوم السلطان الغازي ( محمد الثاني ) لما فتح الاسطانة أمن الناس على اختلاف عقائدهم ومذاهبهم على أموالهم وأرواحهم ودياناتهم وتقائدهم بحيث اتبع أوامر الشرع الشريف ونشر راية الاعتدال الديني . فقال اليونانيون من هذه المعاملة الحسنة ما لم يكن يخطر لهم على بال من السعادة والرفاهية ورأوا من سلطان

آل عثمان أكراماً لهم واختاراً ما لديهم ولرجال دينهم حتى  
انه لما انتخب بطريقهم بعد فتح الاستانة قال له المرحوم  
السلطان محمد الثاني : « كن بطريقاً لليونان والله يحميك :  
وفي كل الاحوال والظروف اعتمد على مساعدتي وتمتع بكل  
الامتيازات التي كانت لأسلافك من قبل »

وقد كانت هذه المعاملة الاسلامية فريدة في نوعها  
غريبة في بابها فان الكاثوليكين أنفسهم كانوا يعاملون  
اليونانيين بالاحترار والازدراء . ويستحيل على المؤرخين  
أن ينكروا على محمد الفاتح وعلى المسلمين هذه الصفات العالية  
والمكارم الجليلة التي ظهرت في الاستانة بعد الفتح كشمس  
تبدد الظلمات وآية من أكبر آيات الدين الاسلامي الباهر

وقد أدى هذا الاعتدال الديني الى نمو التجارة في أيدي  
اليونانيين فصاروا بفضل الدولة العلية وبفضل تساهلها الديني  
أغنياء أثرياء عايشين في أتم الراحة والهناء ولكنهم لم يحفظوا  
للدولة العلية عهداً ولم يرعوا لها نعمة بل أنكروا المعروف  
والجميل وصاروا في الصف الاول من أرباب الدسائس العاملين

جند السلطنة العثمانية وأضر الآلات لاعداء الدولة في قلبها  
وقد بلغت ثقة الدولة العلية برعاياها على اختلاف  
دياناتهم وأجناسهم وجسن نواياها نحو المسيحيين المحكومين  
فيها أنها عينت لمقاطعات صربيا والافلاق والبغدان حكاما  
من اليونانيين مؤملة أنهم يخدمونها بصدق وأمانة كما  
أكرمتهم وأكرمت أمتهم فكانوا الاعداء الألداء في ثياب  
الاصدقاء الامناء وعوضاً عن أن يقوموا بالواجب عليهم  
نحو دولة رفعتهم الى أسمى المناصب استعملوا سلطتهم وتقوؤهم  
في تهيج أهالى هذه البلاد ضد الدولة العلية والقاء بذور  
الثورات والاضطرابات فيها



وقد أسس الميجون من اليونانيين جمعية في بلاد الروسيا  
اسمها (هيتري) — أى الجمعية اليونانية الوطنية — غرضها  
استقلال اليونان والانتقام من الدين الاسلامى . وقد ساعد  
القيصر هذه الجمعية كل المساعدة فأخذت تنمو وتنتشر  
وأخذ الكثير من أعضائها يقتلون ويسلبون باسمها وبدعوى

المطالبة باستقلال اليونان . وكان (اسكندرايسيلانتى) و (ديميتريوس ايسيلانتى) أم أعضاء الهيئتين في خدمة القيصر الشخصية . وكان (كابوديستريا) زعيم الثورة اليونانية أحد وزراء القيصر اسكندر الاول

وكان ابتداء الثورة اليونانية دخول (ايسيلانتى) في المقاطعات اليونانية في عام ١٨٢١ محرّضا على الثورة بلاد اليونان كلها . وقد اعتبر هذا العمل بايعاز من الروسيا . وكان من البدييات أن (ايسيلانتى) الذى كان ضابطا بجمية القيصر عمل بمعمل بأمر القيصر أو برضاه . وقد أتى (ايسيلانتى) نفسه بما يدل على ذلك حيث كتب فى دعوتيه للثورة : « واذا اعتدى أحد من الاتراك على أراضى بلادكم فلا تخشوا له بأسا فان دولة عظيمة مستعدة لمعاينة المعتدين عليكم »

ولم يكن بين دول أوروبا دولة تمازض هذه الحركة اليونانية مثل دولة النمسا فانها كانت تحيط الباب العالى علما بكل دسائس ثورويى اليونان وبكل تشجيعات الروسيا لهم

## وأعمالها السرية

أما إنكلترا فكانت خطتها في يادىء الامر التظاهر بمساعدة تركيا ضد الروسيا ومقاومة الحركة اليونانية أشداً المقاومة . ولكن الدولة العلية أظهرت شكها في نوايا بريطانيا لعلها يطمعها وجشعها وكرهتها الحقيقية للإسلام ، خصوصاً وأن سوء قصدها كان قد ظهر باستيلائها على الجزائر اليونانية . وقد جاءت الايام مبرهنة بأسطم برهان على ان الدولة العلية كانت مصيبة في سوء ظنها بالانكلترا . فقد انقلبت انكلترا في مسألة الثورة اليونانية ضد الدولة العلية كل الانقلاب وغيرت كراهتها الاولى لليونانيين بالمحبة العلية والمساعدة الظاهرة .

ولما علمت النمسا بأعمال الروسيا ومساعدتها لليونانيين ، بذل وزيرها الاول ( مترینيخ ) الشهير أقصى جهده لدى القيصر إسكندر الاول ليعيد السكون الى بلاد اليونان ويأمن الثورونين بقدوم القيام في وجه حكومة المرحوم السلطان محمود والامثال والخضوع لاوامر الدولة . وقد أظهر مترینيخ

للقيصر اسكندر الاول مقدار الخطر الذى ينتج عن اشتعال نار الفتنة والثورة فى بلاد اليونان مبيناً له ان تعضيده لثورة اليونان يكون داعياً لا تشار الثورة فى كل أنحاء أوروبا ضد الملوك . فأثرت هذه الاقوال على القيصر اسكندر الاول وأعلن رسمياً غضبه وسخطه على ايسيلانتى ووجه ملامه لليونانيين ناصحاً لهم بالسكينة والانصياع لحكم الدولة العلية ولكن هذه التصريحات العلنية لم تكن الا ترضية وقتية للنمسا التى كانت مضطربة الاحوال لاشتغالها بقمع الثورة الايطالية التى قامت وقتئذ فى وجهها . ولم يرجع القيصر اسكندر الاول عن عزمه بل صار يتظاهر علناً بمحبة السلم والميل الى الانصاف مع الدولة العلية وهو يكمن لها فى الباطن السوء والضرر منتظراً الفرص المناسبة .

أما ايسيلانتى فقد هزمته الدولة هو ورجاله شر هزيمة واضطر الى الهروب فى ترانسلفانيا حيث قبضت عليه النمسا وسجنته لثاية عام ١٨٢٧ . وقد أسس ثوار اليونان بالرغم عن هدوء ايسيلانتى فى قبضة النمسا مجالس أهلية ومجلساً عمومياً



مع كبرلمان يوناني



وما انتشر في أوروبا خبر قيام اليونانيين بالثورة ضد  
لدولة العلية حتى تظاهر الكثيرون من الكتاب والشعراء  
بتعظيمهم والانتصار لثورتهم ضد المسلمين . وأول من جاهر  
بالانتصار لليونانيين وبالنداء باستقلالهم هو اللورد (بيرون)  
الشاعر الانكليزي . فقد هاجر من بلاده وعاش غريباً ينشد  
مجد اليونان السالف وينادي أوروبا بمساعدة أبناء اليونان  
ونصرتهم . وقد أثرت كتاباته وأشعاره في أغلب بلاد  
أوروبا وجرى على سنته الكثير من شعراء فرنسا وكتابها  
وفي مقدمتهم (فيكتور هيجو) الشاعر الشهير . وأسست  
اللجان المختلفة في فرنسا وانكلترا لمساعدة اليونانيين بالمال  
والرجال . وسافر المتطوعون من كل بلد في أوروبا ومن  
كل جانب

وقد قامت الحركة كلها في بلاد أوروبا باسم معارف  
اليونان وأنوارها القديمة وباسم الدين المسيحي . فكنت تجد

الكتاب الذين لادين لهم ولا عقيدة في أفئدتهم يدافعون عن  
اليونانيين باسم الدين المسيحى ويوجهون الى الاسلام أقبح  
اللسباب وأدنى الشتائم

وكان أنصار اليونانيين يحسبونهم كأبائهم الاولين متى  
نالوا حريتهم واستقلالهم بزغت شمس المعارف والآداب  
والفلسفة من بلادهم وعادت أتيننا مشرقاً لانوار الحكمة  
والعرفان . والذين كانوا ينتصرون لليونانيين مؤملين هذا  
الامل كانوا اما متعصين في الدين ضد المسلمين يحملهم بغضهم  
على اعتقاد فاسد كهذا أو كانوا سلبى النية . فلقد برهن  
اليونانيون بعد استقلالهم على ان بينهم وبين اليونانيين  
القدماء بونا بعيدا وفرقا عظيما

ولا ريب ان أولئك الذين كانوا ينتظرون شروق أنوار  
الحكمة والفلسفة العالية من أبناء أتيننا الحاليين تحسروا  
طويلا واندھشوا منتهى الاندهاش من خطئهم في آمالهم  
هذا الخطأ الكبير وأعدائهم بغير حق على السلطنة السنية  
التي كانوا يقولون عنها انها المانة لترقى اليونان والواقفة في

سبيل شروق شمس الحكمة والعرفان من أتيننا»  
ومن الغريب ان أغلب أنصار اليونانيين ان لم نقل  
كلهم كانوا يجهلون تمام الجهل بلاد اليونان وأهلها. على  
أنهم لو كانوا أرسلوا بعض الوفود لزيارة هذه البلاد  
والوقوف على حقيقتها وحقيقة أهلها لكانوا أدركوا أنهم  
مخطئون خطأ كبيراً وان آمالهم البعيدة حلم لا حقيقة له  
ويستحيل أن يكون له وجود.

وقد أنصف بعض الكتاب الاوروبيين الدولة العلية  
وأظهروا للعالم التمدن الحقيقة التي لامراء فيها وفضحوا  
أعمال اليونانيين حتى خجل أنصارهم. وفي مقدمة هؤلاء  
الكتاب الفضلاء، (الفريدليتر) الفرنساوى فقد وضع  
كتاباً على استقلال اليونان كشف فيه النطاء عن أمور عديدة  
تشرف الدولة العلية وترفع من مقامها أمام التاريخ وتشرع  
أكاذيب أنصار اليونان الجملة

ومن المستندات الرسمية العديدة التي أوردها حضرة  
المؤلف السالف الذكر غريضة رفها جماعة من الفرنسيين.

كانوا سافروا الى بلاد اليونان لنصرة الثائرين فيها الى أميرال  
البحرية الفرنسية بالبحر الأبيض المتوسط يسألونه فيها أن  
يردهم الى فرنسا . وهذه العريضة تترجم للقاريء عن الحقيقة  
وعن أكاذيب أنصار اليونان وقد جاء فيها : « وقد وصفوا  
لنا اليونانيين قبل سفرنا من فرنسا بشجعان وأبطال يفوقون  
آباءهم الأولين شهامة ومجداً . فما وجدنا هنا الا رجلاً  
يحملهم حب المال على حب الجرائم وأناس لا يزالون في  
ظلمات الجهالة والوحشية »

وقد كتب القومندان (بوجول) في مذكراته عن  
قورة اليونان بتاريخ ٢٢ ديسمبر سنة ١٨٢٢ ما تعريه :

وقد جئت الشرق وأنا من أكبر أنصار هذه الأمة  
(اليونانية) ولم يتغير اعتقادي فيها واحسبني نحوها الا  
بالتجربة . فهي مجردة عن الوطنية والشجاعة والاتحاد وهم  
كل رئيس من رؤسائها أن يكون غنياً وقد بلغت الفوضى  
خدها في بلاد اليونان . وأغلب أعضاء حكومتها — وكلهم  
محقرين أشد الاحتقار — معروفون من الجميع بأنهم

المسلحون للصوص البحار . ولولا تدخل الدول لخضع  
اليونانيون جميعا هذا العام . واعترافا بالجميل نحو الأمم أوروبا  
لا يزال للصوص اليونانيون يعتقدون على تجارة هذه الأمم  
نفسها ! »

وكتب الأمير (ريني) أميرال الاساطيل الفرنسية  
بالبحر الأبيض المتوسط من أزمير بتاريخ ٢٣ مارس سنة ١٨٢٦  
ماتعريه :

لقد تفش أوروبا بشأن كل ما يختص بثورة اليونانيين  
ضد تركيا . فقد تنقض المستندات الرسمية وليس من عادة  
الأتراك ان ينشروها . والتقارير اليونانية ليست الامراسلات  
خصوصية تجسم فيها الامور وتمز على (زانت) و (كورفو) .  
والنمسا قبل أن تلوثها الجرائد في لوندرد وباريس بالالوان  
الساطعة البهية . ولكنها في أغلب الاحيان ألوان كاذبة . ولا  
شك ان هذا هو اللازم للتأثير على أفكار العالم . ولكن هذا  
لا يكفي لانارة أفكار الذين يقودون زمام الامور



وقد انتهز اليونانيون فرصة قيام (على باشا) والى  
يأنيه ضد الدولة العلية لاجداث الاضطرابات والهيجان فى  
كل انحاء بلاد اليونان . فقد طغى هذا الباشا وعصى الدولة  
العلية وأراد الاستقلال والخروج من تحت السلطة الشرعية  
فصار يعمل لاستمالة اليونانيين اليه ضد الدولة العثمانية .  
ولكن أطماعه الشديدة . وأخلاقه الشرسة أكرثت من  
أعدائه بالرغم عن تعلقه لليونانيين وثقاه .

وسبب عصيانه على الدولة ان اسماعيل باشا أكبر  
أصدقائه وأول المقرين اليه وقع بينه وبينه خلاف شديد  
أدى الى هروب اسماعيل باشا الى الاستانة حيث تعين فيها  
بالحرس السلطانى وأبلغ رجال الدولة أعمال هذا الرجل وسوء  
نواياه . فقررت الدولة عزل ابنه الذى كان حاكما لتساليا .  
فاغتاز على باشا من ذلك وأرسل أحد أتباعه من الالبانيين  
الى الاستانة لقتل اسماعيل باشا . وبالفعل قتله هذا الالبانى  
عند ذهابه للصلاة

وقد علمت الدولة وقتئذ بان الانكليز يشجعون على  
باشا على رفع لواء العصيان ضد الدولة العلية ووقفت على كل  
مراسلاته مع اليونانيين فامتلات غيظا منه واعتبر خائنا  
للدولة والملة وأصدر شيخ الاسلام منشورا للمسلمين باعتباره  
خارجا على الدولة كافرا بنعمتها.

وقد أمرته الدولة بالحضور الى الاستانة في ظرف  
أربعين يوما فخالف أمرها وصمم على معاداتها والقيام في  
وجهها . وصار يجتهد في استمالة المسلمين اليه فلما لم يفلح لانهم  
جميعا اعتبروه خائنا وخارجا من دين الاسلام مال الى  
اليونانيين وصار يتقرب منهم ويستنصر بهم ضد الدولة ويوزع  
الاموال عليهم ولما أراد الانتفاع بهذا الود سألهم بتارخ  
٢٤ مايو سنة ١٨٢٠ تكوين جيش ينصره ضد الدولة. ولكن  
اليونانيين الذين كانوا يعرفون أخذ الاموال وسماع المدامح  
وبدائع الاقوال من هذا الطاغية كانوا يعرفون من أنفسهم  
انهم عاجزون عن تقديم الاسلحة والرجال فلم يجيبوا للعاصي  
طلباً ولم يلبوا له نداء بل بقى يتناديهم وهم صامتون حتى اقترب

منه الجيش العثماني . فلم يجد له مخرجاً من ورطته الا حرق مدينة « يانينا » والاتجاء الى جزيرة كان بني فيها قلعة حصينة جمع فيها كل ذخائره وأمواله

وقد كان يقود الجيش العثماني ضده خورشيد باشا حاكم الموره فوصل بمهارته وحكمته الى دخول القلعة التي كان ملتجئاً اليها هذا المتمرّد ولما لم يجد على باشا لنفسه سبيلاً غير التسليم سلم نفسه لخورشيد باشا الذي أتقذ أمر الدولة بقتله عقاباً له على تمرده وعصيانه . وفي أوائل فبراير سنة ١٨٢٢ أرسل برأسه الى الاسطانة لتعلق في مكان عام انذاراً لكل عدو للدولة ولكل خائن



وقد انتهز اليونانيون فرصة عصيان على باشا والى يانينا وأخذوا يسلبون وينهبون في كل انحاء اليونان وجعلوا المورة منبع الثورات والاضطرابات خللوا من العدد الكافي من الجنود العثمانية . وفي ٥ مارس عام ١٨٢١ دخل من يدعى (كارافيا) وهو يوناني تعلم الجندية في الروسية في ميناء



(جالاثر) - وهو ميناء من رومانيا على الدانوب - وهجم على قلعتها برجاله العديدين حيث نهبوا وسلبوا وقتلوا من في المدينة كلها وأسالوا الدماء وخربوا المنازل . وقد أشاع اليونانيون عندئذ في كل اصقاع العالم ان ما أتوه في هذا الميناء الصغير الذي لا يكاد يوجد به جنود يعد انتصارا كبيرا على الدولة العثمانية وعملا عظيما . وهاج كذلك أعضاء الهيئتي عدينتي (ياسى) واحتالوا على حرسها وكان مكونا من خمسين رجلا فأفهموهم ان الاهالى عازمون على الثورة وقطع دابر الاتراك ولكنهم ان تجردوا من أسلحتهم وينادقهم توطد الامن في المدينة وعادت الامور الى السكينة والسلام فاعتز رئيس الحرس وظن ان أعضاء الهيئتي صادقون في أقوالهم فأجاب طلبهم وأمر الجنود بالتجرد من السلاح والنخائر الحربية . فقابل اليونانيون هذا العمل بأن نشروا لواء التهب والسلب في المدينة ورفعوا راية القتيك بالمسلمين فقتلوا الكثير منهم بلا تمييز بين الرجال والنساء والأطفال . ولما نجا (ايسيلانتى) زعيم جمعية الهيئتي استحسن هذه الفظائع

والمنكرات ووافق عليها باسم الانتقام من الاسلام والمطالبة  
بالحرية :

وقد كانت جمعية الهيترى تهدد الاغنياء من اليونانيين  
بأن يقتل ان لم يساعدوها بالمال — وقد اتبعت هذه الخطة  
نفسها جمعية ثوار الارمن مع اغنياء الطائفة الارمنية —  
وحصل ان ( ايسيلانتى ) المذكور لما جاء مدينة ( ياسى ) علم  
بوجود يوناني عظيم الثروة اسمه ( بول اندرياس ) فألقى القبض  
عليه بدعوى انه اختلاس أموالا كثيرة من أموال الهيترى  
فأدرك الرجل ان هذه المهمة ألقيت عليه ليقدم لايسيلانتى  
شيئا من المال ففعل ذلك وكان في فعله نجاته

وقد أحدثت هذه الفظائع التي جرت في ( ياسى ) في  
كل بلاد اليونان فرحا شديدا واشتاتت نفوس أهاليها  
للسلب والنهب وذبح المسلمين باسم الحرية والدين !

وقد يجد الانسان في بعض الكتب المتصرفة أصحابها  
اليونان فصولا طويلة على هذه المذابح المختلفة والجرائم  
العديدة ومن هذه المؤلفات أشهرها مؤلف المسيو ( بوكفيل )

المسمى (محطة الشرق) فقد جاء بالرغم عن شدة تعصب المؤلف ضد المسلمين بحقائق ينجل منها كل انسان يحترم الانسانية ومحبتها

ولما كانت المورة كما قدمنا منبعاً للثورات والاضطرابات حاصر اليونانيون مدينة (مونبازيا) فقاوم أهلها الحصار طويلاً حتى فقدوا كل الذخائر والمأكولات . وكان يقود اليونانيين وقتئذ (ديمثريوس ايسيلانتي) فاستعمل الخداع للاستيلاء على هذه المدينة وأعلن أهلها بأنه يحترم أملاكهم وأموالهم ويحترم قبل كل شيء أرواحهم اذا سلموا المدينة وأنه يساعدهم على الرحيل منها اذا أرادوا ذلك . فصدق أهل هذه المدينة الشقية كلام (ايسيلانتي) وسلموا القلعة والاسلحة فدخل اليونانيون المدينة وأول شيء قاموا به هو انهم لم يحترقوا الرثيسهم قولاً ولا عهداً بل هتكوا الاعراض ونهبوا الاموال وقتلوا النساء والاطفال قبل الرجال

وأنه ليسهل على القاريء أن يتمثل قوماً لاسلحاً بأيديهم ولا قوة تحميهم يهجم عليهم جماعة من أشرار

اليونانيين وهم متسلحون بأنواع السلاح ويتمثل مناظر المعارك الدموية التي تجرى بينهم ودفاع الموت الذي يدافع به المسلمون عن نساءهم وأطفالهم

وقد كتب الكونت أميرال فرنساوى (هاجان) في عام ١٨٢١ تقريراً عن دخول اليونانيين الى (مونبازيا) جاء فيه

« وقد وجد في قلعة مونبازيا ثلاثمائة يوناني لم يكتف الا تراك أيام الحصار بمعاملتهم بالحسن بل عاملوهم كاخوتهم الحقيقيين أثناء المجاعة واحترموا كنائسهم كل الاحترام . ولكن يونانيوالموره لم يعاملوا الا تراك بنفس هذه المعاملة عند ما أخذوا المدينة . بل أتوا بأشنع القباح وأفظمها في مساجد الا تراك

« أما المسجونون فقد أرسلوا بغير زاد الى « كاسوميس » ووجدت علي الارض البائلات الاسلامية التسعة تنازع نزاع الموت من الجوع والعطش وهي نائمة علي الاحجار . وحوالي الجزيرة وجدت جثث القتلى . وبالرغم عن ذلك كله فقد أراد

اليونانيون ضرب هاته العائلات بالرصاص . ولم تنج من أيديهم الا بفضل المسيو « دى بوقور » الذى هدد اليونانيين وأخذ كل الاتراك الموجودين بهذه الجهة فى سفينة مخاطبا ضباط اليونانيين بأن ماعملوه هم ورجالهم لا يأتى به الا لمصوص البحار !

وهذا التقرير وحده يشهد بأبدع بيان على أن أنصار اليونان فى أوروبا كذبوا على العالم كله الا كاذب الشيعية وان الجرائم والفظائع الدموية التى جرت فى بلاد اليونان لم يأتها الا اليونانيون ضد المسلمين

وان الفيلسوف ليقف مندهشا امام هذه الدنيا والجرائم ويعجب كيف ان شعراء أوروبا وكتابها كانوا يتصورون لقوم لا تغذى ارواحهم الا بذبج البرياء ولا تستريح نفوسهم الا الى الجرائم . فهل كان ينتظر شعراء أوروبا وكتابها من هؤلاء القوم الذين كتب عنهم ضباط أوروبا نفسها وبعض من أفاضل كتابها ماقرأه القارىء أن يعيدوا لرؤى اليونان مجدها السالف وأن يردوا للوجود أثينا

مشرقا لاناوار الحكمة وألعرقان ؟؟

وقد استولى ثوار اليونان في ١٩ أغسطس سنة ١٨٢١ على مدينة ( ناورين ) الشهيرة وأتوا فيها من القذائف ما لم ترم عين ولم تسمع به أذن  
وكتب عن هذه القذائف القس الارثوذكسى (فراثيريس) ما رجته

وكانت البنات التى تريد الهروب من أيدي القتلة تجرى نحو شاطئ البحر وعلى أجسادها أثر الرصاص . ومع ذلك كانت ترمى وتقتل . وكانت النساء يحمل اكثرهن الاطفال على الذراع فيمزق المعتدون ملابسهن . والى كانت تلقى بنفسها الى البحر لتستر عورتها كانت ترمى كذلك بالرصاص وتقتل . وقد هشت رؤوس بعض الاطفال الذين اختطفوا من أمهاتهم . وألقى اليونانيون فى عميق البحار بناتا وأطفالا لم يتجاوز أغلبهم الرابعة أو الخامسة من العمر كأنهم قطع من لحوم الكلاب »

وفى ٥ اكتوبر نفسها استولى ثوار اليونان بعد حصار

طويل على مدينة ( تريوليتزا ) . وانه يستحيل على كاتب شرقى أو غربى مهما كانت بلاغته وقوة انشائه وعظيم تأثيره ان يصف المذابح الهائلة البهيمية - أو التى لا اسم لها - التى أتاها اليونانيون . بل يكفى القارىء ان يعلم ان اليونانيين ذبحوا في ( تريوليتزا ) ثمانية آلاف من الرجال وفوق ذلك من النساء وان المذابح استمرت ثلاثة أيام كاملات حتى قسد الجو وتغير الهواء وانتشر من بعدها الوباء حيث عم كل بلاد اليونان وجاء من المتقم الجبار متقماً للأبرياء الشهداء من الظالمين المحرمين السافكين للدماء

وقد كتب أغلب كتاب أوروبا الا من أعمام الفرض والمصعب على هذه الفظائع ووصفوها كما تستحق فقال عنها الكاتب الانكليزى ( فنلى ) المشهور - وكان قد شهد الحادثة بعينه - في كتابه ( تاريخ اليونان ) :

« ان منظر هذه المذابح لا يعادله منظر فى تاريخ البشر لاقى فظاعته ولا فى طول مدته »

وقد أحدثت هذه الفظائع فى الاستانة تأثيراً شديداً

جداً وهاج الاهالى طالبين عقاب اليونانيين الذين لهم يد  
في جمعية الهيترى . فقام عندئذ شيخ الاسلام ونصح المسلمين  
بالسكينة والاعتدال وعدم الاعتداء على الابرياء اتقاما من  
الافكين ( وسيرى القارىء ان اليونانيين كافأوا شيخ  
الاسلام هذا بأن قتلوه هو وعائلته بعد ندائه فى صالح  
الابرياء منهم )

فلما علم المرحوم ( السلطان محمود ) بما عمله اليونانيون  
بدسائس جمعية الهيترى أمر بتفتيش منازل بعض اليونانيين  
المشتبه فيهم وعمل تحقيق تام على كل الذين اشتبه فى أمرهم .  
فأبان التحقيق اداة الكثيرين من اليونانيين ومنهم  
( بنوروزى ) الذى كان للسلطان به ثقة عظيمة فاستعملها فى  
تبليغ أعضاء الهيترى أسرار السياسة العثمانية . والبطريق  
( جريجوريوس ) فأمر السلطان باعدام الجميع عبرة لغيرهم من  
المفسدين والثوار

أما فى أثينا فقد اتبع اليونانيون خطتهم الدموية بنفسها  
فأسالوا الدماء بكثرة عظيمة ولم يرحموا أحدا من المسلمين



وقد انتشر بعض أعضاء الهيئتين في أزمير وجعلوا  
غايتهن جمع الاموال بأدنى الوسائل وأسفل الطرق واللقاء  
الخوف والرعب في نفوس اليونانيين المقيمين بأزمير .  
فأشاعوا الاشاعات المختلفة عن نوايا الدولة العلية نحو اليونانيين  
حتى اضطرت العائلات اليونانية كلها الى المهاجرة من أزمير  
فاستفاد أعضاء الهيئتين من هذه المهاجرة انهم جمعوا أموالا  
كثيرة وأوهموا أوروبا بأن سبب هذه المهاجرة ظلم الدولة  
العلية وسوء معاملتها لليونانيين !!!

ومما يؤكد ذلك ان أحد رجال فرنسا بعث من أزمير  
بكتاب الى وزير البحرية الفرنسية في ذلك الحين جاء فيه :  
« وقد أشاع في كل أنحاء المدينة رجال يعملون على جمع  
الاموال بكل الوسائل الدنيئة الاشاعات المزعجة للخواطر  
بشأن نوايا الاتراك . فتمت علم الاهالي بأن أحد بواخرنا  
تقصد ميناء الارخيل تأتينى العائلات اليونانية وتساألني من  
كل جانب السفر على هذه البواخر ، وقد يطول بي الامر  
اذا أردت أن أشرح لسعادتكم كل الوسائل التي يملها لشره

وسوء القصد على رجال يعملون لجمع الاموال بدعوى  
الانسانية وانه يجب ان يكون الانسان هنا ليعتقد ذلك »  
وقد استعملت هذه الوسائل في جهات مختلفة وأهاج  
ثوار اليونان كل المسيحيين في البلاد اليونانية اما بدعوى  
الدين واما بالتهديدات والاذنابات

أما في الارخبيل فقد جعل اليونانيون همهم الاكبر  
السرقة واللصوصية والقتل والسلب والنهب . وقد كانت  
الدولة العلية استخدمت الكثيرين من أبناء اليونان في بحريتها  
ثقة منها بهم كثقتها بكل رعاياها على اختلاف دياناتهم  
وأجناسهم . فلما قامت الثورة اليونانية ترك البحرية العثمانية  
كل اليونانيين الموظفين بها ففاق ذلك الدولة العلية عن قمع  
الثورة في الارخبيل كما قمعتها بعد في بلاد اليونان نفسها

وقد قدمنا فيما سبق ان شيخ الاسلام أصدر منشورا  
بالاستانة نصح فيه المسلمين بالسكينة وعدم الاعتداء على  
الارباء من اليونانيين وقتلنا ان مكافأته من هؤلاء كانت  
القتل : وذلك ان المرحوم السلطان ( محمود ) عزله من منصبه

لهياج الشعب ضده . فغادر الاسطانة على باخرة عثمانية قاصدا  
بلاد الحجاز . ولما وصلت الباخرة الارخيل هجمت عليها  
بعض السفن اليونانية وضايقتها من كل جانب حتى أسرتها  
وأخذت مافيها من الاموال والخيرات . ولما رأى البحارة  
اليونانيون ان شيخ الاسلام وعائلته بين ركاب السفينة  
قبضوا على بناته وذبحوهن أمامه وألقوا بهن الى البحر ثم قتلوا  
كل من بالسفينة على مشهد منه حتى صار وحده أمامهم  
فقتلوه شر قتلة جزاء له على نصحه المسلمين بالسكينة وعدم  
الاعتداء على الابرياء من بني اليونان ::



وقد أحدثت مذابح اليونان تأثيراً شديداً في الزوسيا  
فقام القسس ورجال الدين يحرضون الاهالي ورجال الحكومة  
على أن يطلبوا من القيصر الانتقام من الهلال للصليب وطرد  
الأتراك المسلمين من بلاد اليونان المسيحية . ومع ان اليونانيين  
هم الذين اعتدوا على المسلمين وأتوا القضاة الجسام فان أنصار  
اليونان في أوروبا مملأوا الارض بكاء وعويلاً واتهموا الدولة

العلية بأنها تذبح الابرياء وتسفك الدماء . فأرسل عندئذ  
القيصر (اسكندر) انذارا للدولة العلية على يد سفيره بالاستانة  
المسيو (ستروجونوف) جاء فيه

« ان الباب العالي يجبر المسيحية على أن تتساءل اذا  
كانت تستطيع أن تنظر بغير حراك الى اباداة أمة مسيحية  
وترضى بهذه الاهانات الموجهة للدين المسيحى » . وطلب  
القيصر من الدولة العلية فى ذكرته هذه طلبات ملؤها  
التهديد والوعيد

وفى الوقت نفسه أرسل الى الدول الاوروية مذكرة  
يفسر فيها لها خطته وسلوكه ويسألها عن الخطة التى تنوى  
كل واحدة منها اتباعها اذا قامت الحرب بين الروسيا والدولة  
العلية . وعلى أي صورة ترضى كل منها تقسيم الدولة  
العلية .....

فكان القيصر اسكندر الاول يريد بثورة اليونان تقسيم  
الدولة العلية وبلوغ أمانيه من الاستانة والبوسفور  
أما الدولة العلية فقد أجابت على انذار الروسيا بغاية

الشرف والشهامة غير خائفة تهديها ووعيدها . فترك عندئذ  
سفير روسيا الاستانة وأعلن في ٨ أغسطس سنة ١٨٢١  
انقطاع العلائق السياسية بين الدولتين فلما رأت النمسا ذلك  
خافت النتائج الهائلة والعواقب الوخيمة التي تنتج عن الحرب  
بين تركيا وروسيا واتفقت مع انكلترا على مقاومة روسيا  
ومعارضة أغراضها واتحدت معها على منع الحرب بين الدولة  
الغلية وبينها بكل الوسائل فكتبت وزارة لوندركا كتبت  
وزارة فيينا الى القيصر تعارض مشروعاته وتعمده بالتوسط  
مع النمسا لدى الباب العالي لنوال ترضية للروسيا . فقبل  
القيصر توسط النمسا وانكلترا وأطاع نصائحهما . وبالفعل  
توصل ساسة النمسا وانكلترا الى منع الحرب بين روسيا  
وتركيا

ولا يحسبن القاريء ان توسط انكلترا مع النمسا لمنع  
الحرب بين الدولة الغلية والروسيا كانت تقصده به انكلترا  
خدمة تركيا أو مساعدتها . بل الحقيقة ان الانكليز لما رأوا  
البروسيا تسعى لجعل بلاد اليونان تحت حمايتها المغنوية

واستخدامها في سبيل سياستها قاموا في وجهها وردوها عن  
محاربة تركيائهم تظاهروا بعدئذ بنصرة اليونان أكثر منها  
حتى حول اليونانيون أنظارهم الى بريطانيا وصار للانكليز  
النفوذ الاول في اليونان . حيث شكلوا في لوندرة الجمعيات  
العديدة لمساعدة اليونان ونصرتهم ولم يتأخر ماليا انكلترا  
عن تسليف مبالغ طائلة للحكومة اليونان الثورية . فصارت  
انكلترا بذلك أول عدوة للدولة العلية وأول دولة متحصرة  
لليونان .

وفي أوائل عام ١٨٢٣ صار حاكم الجزائر اليونانية  
الانكليزي الذي كان يعامل قبل هذا الحين ثوار اليونان  
بنفاية القساوة والشدة يحميمهم ويساعدهم ويتركهم يتآمرون في  
جزائره ضد الدولة العلية .

ولما رأت الدولة ان الاضطرابات قد كثرت في بلاد  
اليونان وان الثورة قد عمت كل انحاءها طلبت من المرحوم  
( محمد علي باشا ) عزيز مصر ان يمد بها بالرجال فأجاب الطلب  
وأرسل جيشا جرارا على أساطينل مصر تحت قيادة ابنه

المرحوم (ابراهيم باشا)

وفي أثناء تأهب المصريين للدخول في بلاد اليونان كانت الدول الأوروبية تتناقش في سان بطرسبورغ في أمر المسئلة اليونانية ولكن انكلترا كانت تعمل على عدم نجاح المؤتمر حتى يكون لها حرية تامة في العمل . وغاية ما أقر عليه هذا المؤتمر هو ان الدول الأوروبية تطالب من الباب العالي ان يعطى أمة اليونان شيئاً من الحرية والاستقلال في ادارتها . وقد أجاب الباب العالي على هذا الطلب بأنه لا يهب اليونانيين حقاً جديداً الا بعد تمام خضوعهم وأنه لا يقبل مطلقاً تدخل أية دولة أوروبية أو كل الدول بينه وبين رعاياه .



أما المصريون فقد أتوا في بلاد اليونان من الاعمال ما يخلده لهم التاريخ وما يحق لمصر ان تتخبره في كل آن وفي كل زمان . فانهم خدموا الدولة العلية أكبر الخدم وأجلها وبرهنوا على ان المصري اذا تعلم وتربى يقوم بأشرف الاعمال وأعظمها . فقد هزم المصريون اليونانيين شرهزيمة واستولوا

على كل بلادهم حتى ارتفعت أصوات أنصار اليونان في أوروبا  
ضدهم وسفوا بطل مصر المرحوم (ابراهيم باشا) بالسفاح  
اظهاراً لغيظهم من رجل قام بالواجب عليه نحو دولته وأمه  
وملته .

وقد قدمنا فيما سبق ان البحرية العثمانية كان أغلب  
عمالها من اليونانيين وكانت غير قادرة على قطع دابر اللصوص  
من الارخبيل وحدها فلما طلب المرحوم السلطان (محمود)  
من عزيز مصر ان يمدد برجاله وسفنه أمر المرحوم (محمد  
على باشا) بإرسال أساطيل مصر الفخمة الى مياه الارخبيل .  
فاستعدت البواخر في الاسكندرية . ورأى عندئذ هذا  
البناء الزاهر مظهر جلال مصر وقوتها في البحر مما لم تر له  
طول حياتها مثيلاً . وكان الرأي المنتشر حين ذاك بين قناصل  
دول أوروبا في مصر ان مصر بقوتها وسلطانها تقهر وحدها  
بلاد اليونان وتعيدها خاضعة للدولة العلية قبل تمام ستة أشهر  
وقد أتمت مصر تجهيزاتها الحربية في ٩ يونيو سنة ١٨٢٤  
وكان الاسطول المصرى مركباً من ثلاث وستين مركبة



حرية عظيمة ومن ثمانية آلاف جندي مصرى من خيرة الرجال . وكان مع الاسطول والجيش ذخيرة سنتين كاملتين وبعد مبارحة الجنود المصرية لثغر الاسكندرية وقفت بحيرة (كاكسوس) وأخضعها وقهرت أهلها الذين كان أغلبهم يعيش من النهب والسلب . وبعد ذلك بقليل استولى الاميرال التركى خسرو باشا على «ايسارا» التى أتى أهلها من قبل اخضاع الدولة لها من التظالم ما يعجز القلم عن وصفه حتى أنهم قتلوا الكثيرين من أهل سانوس لعدم رضاهم بدفع شبه جزية لهم .

وما أخذ المصريون والأتراك هذين الموقعين المهمين حتى نادى أنصار اليونان فى أوروبا بالويل والثبور ونشروا الأكاذيب والمفتريات عن دخول العثمانيين فى هذين البلدين مدعين أنهم ذبحوا الابرياء وقتلوا الاطفال والنساء . هذه العبارات نفسها التى تذكر فى كل خلاف يقع بين المسلمين والمسيحيين فى الدولة العلية والتى لا تتغير وان تغيرت الظروف والحوادث ....

وفي أول سبتمبر عام ١٨٢٤ اجتمع المصريون والأتراك في خليج (بودرون) تحت القيادة العامة لخسرو باشا. فلما علم (مياوليس) رئيس بحرية ثوار اليونان باجتماع هذه القوى العظيمة جمع سفن الثوار كلها بين (كوس) وجزيرة (كابارى) فوجه عندئذ (ابراهيم باشا) أسطوله الى جزيرة كريد حيث كان وصلها من الاسكندرية جنود أخرى وأسلحة وذخائر جديدة وجرى حين ذاك ان البحارة اليونانيين الذين كانوا تحت قيادة (مياوليس) طالبوه بمباهياتهم ومرتباتهم الماضية وأنذروه بأنهم يعودون الى جزائرهم ولا يقون بسفنه اذا لم يعطهم هذه المرتبات. فغار (مياوليس) في أمره مع هؤلاء القوم الذين كان يظهم شجعاناً أبطالاً وخداماً للوطن اليوناني والذين كان يسميهم أنصار اليونان في أوروبا برجال الحرية والاستقلال وبورقة اليونانيين القدماء !!!

فاضطر عندئذ (مياوليس) الى الذهاب الى مدينة (بوني). وقد كانت هذه المدينة مركز حكومة اليونان الثورية

أما (ابراهيم باشا) فقد أتم كل تجهيزاته ومعداته وسار  
بأسطوله وجنوده قاصداً (مودون) بالمورة حيث وصلها في  
٢٤ فبراير سنة ١٨٢٥ . وما استقر بها حتى أخذ يهيء الجيش  
للقاتال والحرب . وفي ٢٥ مارس من السنة تقسها بدأ المصريون  
بمحاصرة مدينة (ناورين) الشيرة ومدينة (يلوس)

ولا يسلم القاريء عن مقدار الاحتقار والازدراء الذي  
كان يظهره اليونانيون نحو الجنود المصرية المظفرة فقد كانوا  
يظنونهم نساء في الحرب يهربون من ساحة القتال لاول طلقة  
نارية . ولكنهم لما اقتربوا منهم عرفوا أن أمامهم شجعانا  
كبارا وأبطالاً يحق لمصر على مدى الدهر أن تتفخر بهم  
كل الفخار وحق لمحمد علي ولابنه الكريم وقتئذ ويحق  
لإلتهما من بعد أن تفاخر بهم جنود أعظم الأمم المتمدة  
وفي كل واقعة حدثت بين المصريين واليونانيين كان  
اليونانيون يولون الادبار ويهربون مسلمين البلاد والمواقع !  
وقد رأى (ابراهيم باشا) ان الاستيلاء على (ناورين)  
لا يكون الا بالاستيلاء على جزيرة (سفاكثريا) فارسل

إليها حسين بك الجريدلى المشهور بشهامته العظيمة ونظره  
الصائب فى مسائل الاستحكامات العسكرية. فقرر جنوده هذه  
الجزيرة اليونانية واستولى عليها . وما مضى الا ثلاثة أيام على  
استيلائه عليها حتى فتح أهالى ( ييلوس ) أبوابها وسألوا  
( ابراهيم باشا ) أن يتركهم يهربون بدون أن يلحق بهم الاذى  
فقبل ذلك ( ابراهيم باشا ) وكانت نتيجة تسامحه الجميل ان  
أهالى ( ناورين ) لما تضايقوا من طول الحصار ويئسوا من  
الامر خابروه فى أمر تسليم المدينة اليه بعين الشروط التى  
سلمت بها ( ييلوس ) فرضى ابن عزيز مصر بطلبهم وسقطت  
( ناورين ) فى أيدي المصريين فى شهر مايو سنة ١٨٢٥

ولما رأى ( ابراهيم باشا ) ان اليونانيين امتلأت قلوبهم  
بالخوف منه ومن جنوده الاعزاء شرع فى مهاجمة مدائن  
الوره ومغافلها فاستولى بدون صعوبة تذكر على ( نيزى )  
و ( كلاماتا ) وبلغ ( تريبوليتسا ) التى تركها اليونانيون  
وتركوا فيها ذخائرهم من شدة تسرعهم فى الهروب منها .  
وفى ٢٦ يونيو من سنة ١٨٢٥ استولى ( ابراهيم باشا ) على

مدينة (أرجوس)

وقد جعل اليونانيون دأبهم وقتل حرق مساكنهم  
ومعاقلمهم ومنازلهم وتخريب المدائن والقرى . وكان أنصار  
اليونان في أوروبا يكذبون على العالم كله ويدعون أن ابراهيم  
باشا هو الذى يخرب مدائن اليونان . وقد بلغت قحة بعضهم  
أن ساء بالسفاح !

أما خسرو باشا فقد صدرت اليه أوامر الدولة بأن  
يسافر بأسطوله الى الاسكندرية حيث يستعد المرحوم (محمد  
على باشا) لارسال مدد جديد . فسافر اليها وكان المرحوم  
( ابراهيم باشا ) أرسل كذلك بأسطوله اليها وبقى هو وجنوده  
في الموره . فاهتم أمير مصر رحمه الله بتجنيد الجنود حتى  
تمثروا جميعاً وكان عددهم احد عشر ألف مقاتل وسافروا  
من الاسكندرية بتاريخ ٢٣ اكتوبر سنة ١٨٢٥ . وكان في  
ذلك الحين ( رشيد باشا ) محاصراً المدينة « ميسولوجى » التى  
كان المدد يصلها من اليونانيين من جهة البر وكانت محاطة  
ببرك عفنة انتشرت منها الامراض والحميات في جيش رشيد

باشا مما أطلال الحصار وأضر بالجيش العثماني ضرراً بليفا .  
ولما علم بذلك ( ابراهيم باشا ) سافر بجنوده الى (ميسولونجى)  
وكانت الجنود المصرية وصلت عندئذ من مصر برفقة خسرو  
باشا فقوى عدد الجيش المصرى التركى المجاصر لهذه المدينة .  
وفي ٩ مارس سنة ١٨٢٦ استولى الجيش على قلعة (فازيليدى)  
وفي ١٣ منه سقطت ( اتاليكون ) فى أيدي العثمانيين ولما  
رأى قواد الجيش المصرى التركى ان ( ميسولونجى ) واقعة  
فى أيديهم لا محالة وانها ان وقعت بغير التسليم من سكانها  
أسيلت فيها الدماء كتبوا الى أهلها بتسليم المدينة والاسلحة  
وخروج من يشاء الخروج منها وأعلنوا كل من يريد البقاء  
فيها انه يبق آمناً مطمئناً .

وقد جاء عندئذ ( مياوليس ) بأسطوله ووقف فى خليج  
( باتراس ) ولكن الاسطول المصرى التركى هزمه شرهزيمة  
وقضى بهذه الهزيمة على كل آمال اليونانيين

وقد أراد اليونانيون المقيمون بميسولونجى الهجوم على  
الجيش المصرى التركى فى مساء ٢٢ ابريل سنة ١٨٢٦ ولكن

(ابراهيم باشا) وجوده تنبها للامر وأطلقوا الرصاص عليهم فحصل بين اليونانيين فزع شديد وولوا الادبار وفي فجر يوم ٢٣ ابريل من السنة تقسها أى في اليوم التالى سقطت مدينة (ميسولونجى) فى أيدي الجنود العثمانية .

وفى شهر يونيو سنة ١٨٢٧ استولى الجيش العثماني على مدينة (آتينا) عاصمة اليونان الحالية . وقد أعجب كل منصف محب للانسانية بالخطة التى جرى عليها العثمانيون فى دخولهم آتيننا حيث عاملوا أهلها بالرفق ولم يقتلوا ولم يهينوا أحدا ما بخلاف ماعمله اليونانيون مع المسلمين عند استيلائهم فى أول الثورة اليونانية على المدائن والقرى

وتفصيل أخذ آتيننا بالعثمانيين ان اليونانيين استدعوا اليهم اللورد (كوشران) والسير (روبرشرش) الانكليزيين ليقودا جيوشهم وعصابتهم فأجابا الطلب وسافرا الى اليونان وتوليا رئاسة الجيش اليونانى المحاصر فى آتيننا

وقد أبدى الجيش العثماني بقيادة (رشيد باشا) فى محاصرة آتيننا من المهارة والشهامة ما لبقى له ذكر عاطرا فى

التاريخ . فقد جمع هذا القائد العثماني الجليل بين منتهى الشهامة  
العثمانية ومنتهى الانسانية التي أمر بها الشرع الشريف  
وان انتصار جيش ( رشيد باشا ) على توار اليونان في  
آتيننا لمن الانتصارات المعدودة في تاريخ الحروب البشرية .  
فقد كاد السير ( روبرشرش ) نفسه يقع أسيرا في قبضة  
العثمانيين لولا انه عند الهزيمة ألقى بنفسه الى البحر حتى أدرك  
مركبا كانت بالقرب من الشاطئ .

ولما رأى القائدان الانكليزيان ان لامناص من التسليم  
وسقوط آتيننا وقلاعها في أيدي العثمانيين سألوا قومندان  
مركب ( جومون ) الفرنسي ان يتوسط بين اليونانيين  
والعثمانيين في أمر الصلح فاجاب سؤالهما وكتب بذلك الى  
( رشيد باشا ) فقبل القائد العثماني الشروط التي عرضها عليه  
المسيو ( لوبلان ) قومندان مركب ( جومون ) وهي نزع  
السلاح من الجنود اليونانية وترك الحرية المطلقة لكل من  
أراد السفر من آتيننا ومعاملة الذين يريدون البقاء فيها بالحسنى  
وعلى الخصوص الجرحى منهم . ولما علم السير ( شرش )



يقبول (رشيد باشا) لهذه الشروط فرح كثيرا واندھش  
غاية الاندھاش من هذا الاعتدال العظيم الذى أظهره ظافر  
كبير كرشيد باشا

ولكن ثوار اليونان أرادوا أن يظهرُوا شيئاً من الشھامة  
التي كان يترنم بها أنصارهم في أوروبا فرفضوا هذه الشروط  
وأبوا تسليم قلاع أثينا . ولو كان (رشيد باشا) رجلاً وحشياً  
كما قال عنه ذلك كذبا أنصار اليونان في أوروبا لكان دخل  
أثينا جواباً باعلى وقاحة ثوار اليونان وشھاتهم الكاذبة وقضى  
عليهم وعلى جنودهم وضباطهم شر قضاء ولكنه تأنى في الامر  
واستعمل الذعة التي جبل عليها رعاية للابرياء من سكان أثينا  
الا ان (رشيد باشا) أنذر السير (شرش) بأنه اذا لم  
تسلم أثينا وقلاعها للجيش العثماني في أقرب زمن هاجم المدينة  
وكان حراً في عمله غير ملوم . فأرسل السير (شرش) بتاريخ  
١٢ مايو سنة ١٨٢٧ اعلاناً لثوار أثينا وضباطها أمرهم فيه  
بوجوب التسليم وأنذرهم بسوء العاقبة ان خالفوا أمره  
ولكن ثوار أثينا جروا على خطتهم الاولى ورفضوا

الامتثال لاوامر السير (شرش) أى لاوامر قائدهم ورئيسهم  
فلما رأى ذلك (رشيد باشا) كتب الى المسيو (لوبلان)  
قومندان مركب (جومون) كتابا فى غاية اللطف والرفقة  
أظهر فيه انه عمل كل ما فى وسعه للمحافظة على أرواح الابرياء  
اليونانيين القاطنين بآتيننا ولكن خطة ثوارهم تحملهم على اتخاذ  
طريقة أخرى للاستيلاء على آتيننا . وعندئذ أعلن السير  
(شرش) ثوار آتيننا بأنه يتركهم وأتقنهم لعدم امتثالهم  
لاوامره . فوقعوا فى حيص بيص وارتبكوا أشد الارتباك  
وانتهزوا فرصة وجود مركب نمساوية فى الميناء فسألوا  
قومندانها التوسط بينهم وبين (رشيد باشا) فى أمر تسليم  
المدينة وقلاعها بطريقة سلمية . فسلم هذا الضابط النمساوى  
طلبهم للمسيو (دى رينى) قومندان مركب (سيرين)  
الفرنساوية فاستلم هذا الأخير الطلب وأخذ يخبر (رشيد  
باشا) مدة ثلاثة أيام حتى قبل القائد العثمانى دخول آتيننا  
بالسلم وعدم سفك الدماء . وفى يوم ٥ يونيو سنة ١٨٢٧  
أمضى زعماء الثورة اليونانية بآتيننا على شروط تسليم المدينة

ورحلوا جميعا عنها بعد ذلك

وقد كتب المؤرخ الانكليزي (فني) في كتابه (تاريخ اليونان) عن خطة (رشيد باشا) ودخوله آتيناماتريه :  
« لقد اكتسب (رشيد باشا) في سقوط آتينامخطته التي جرى عليها شرفا أبديا . وظهر فوق السير (روبرشرش) شهامة في الحرب ورأيا في السلم . ولم يترك العثمانيون وسيلة من وسائل الاحتراس الا أتوها : ولم ينتقموا أقل انتقام من اليونانيين »



وقد توفي في أول ديسمبر عام ١٨٢٥ القيصر إسكندر الاول وتولى بعده (نيقولا الاول) . وما جلس هذا القيصر علي أريكة الملك حتي أعلن عداؤه لتركيا وأرسل للحكومة العثمانية بتاريخ ١٧ مارس سنة ١٨٢٦ انذارا يطلب منها فيه جملة طلبات مختصة بالافلاق والبغدان وبلاد الصرب وترك لها مهلة ستة أسابيع لقبول طلباته وأنذرها بأنها ان لم تقبل هذه الطلبات انقطعت العلاقات السياسية بين الدولتين واشتملت

## نيران الحرب

فانهزت انكلترا هذه الفرصة للتقرب من الروسية وأرسلت في بادئ الامر الى بلاد اليونان ثم الى الاستانة سفيرا يعرض توسط انكلترا بين الدولة العلية واليونان فرفضت الدولة طلبه بعد ان قبله اليونانيون الذين كانوا في أسوأ الحالات بفضل (ابراهيم باشا) بطل مصر وابن عزيزها فاغتازت انكلترا من الدولة وعملت على الاضرار بمصالحها والاتقام منها وأرسلت (والنجتون) الشير - بطل واترلو التي هزم فيها نابليون - الى سان بطرسبورغ ليتفق مع القيصر على المسئلة اليونانية ضد الدولة العلية وبالفعل اتفق معه وأمضى بينهما اتفاق يتضمن ان الروسية تقبل توسط انكلترا بين الدولة العلية واليونان وان بلاد اليونان تصير مستقلة استقلالاً نوعياً وانها تختار بنفسها حاكماً عليها ومن الغريب ان انكلترا لما لم تفلح في أمر التوسط بين الدولة العلية واليونان أرادت أن تتوسط بالقوة والقهر وبالرغم عن الدولة العلية نفسها مستعينة في ذلك بالروسية.

وهكذا كانت انكلترا تهتم معنى صداقتها لتركيا ومعنى  
اخلاصها للملك آل عثمان:

ولما رأى المرحوم السلطان (محمود الثاني) ان انكلترا  
والروسيا متفتتان ضده اضطر الى قبول مطالب الروسيا  
منتظرا الفرص المناسبة. وأرسل مندوبين من قبله للمخاطبة  
مع مندوبي الروسيا في أمر عقد معاهدة بين الدولتين. وقد  
اجتمع المندوبون في (آق كerman) ووضعوا بها في سبتمبر  
عام ١٨٢٦ عهدة سميت باسم هذه المدينة تضمنت ان يكون  
للروسيا حق الملاحة في البحر الاسود والروز من البوغازين  
بدون ان تفتش الدولة سفنها وأن تكون بلاد الصرب مستقلة  
تقريبا وتضمنت كذلك بعض شروط مختلفة بامتيازات  
الافلاق والبغدان

ويقول بعض المؤرخين ان الذي حمل تركيا على قبول  
هذه المعاهدة غير اتفاق انكلترا والروسيا ضدها هو تعهد  
الروسيا صريحا للحكومة العثمانية بعدم التداخل في صالح  
اليونان

وقد اجتهدت انكلترا بعد عقد هذه المعاهدة في استمالة فرنسا لها ولاروسيا وتوصلت الى عقد اتفاق بينها وبين الدولتين لمساعدة اليونان ضد تركيا أمضى عليه في لوندرة بتاريخ ٦ يوليو سنة ١٨٢٧



وقد كان هذا الاتفاق أساسا لواقعة ( ناورين ) الشهيرة . فان الدول الثلاث لما رأت ان ( ابراهيم باشا ) فاز في المورة وانتصر نصراً مميّناً واخضع اليونانيين كافة وان الثورة قاربت الانتهاء وأخذ لحيه في الانطفاء أمرت كل واحدة منها أميرال أسطولها بأن يندرز ( ابراهيم باشا ) بالوقوف عن كل عمل عدائي ضد اليونانيين وبالعودة الى الاسكندرية مع رجاله وأسطوله . فرفض ( ابراهيم باشا ) هذا الطلب أو هذا الانذار قائلاً لكل أميرال انه لا يتبع غير أوامر أبيه وأوامر الدولة العلية . ولكنه لما رأى من قواد الاساطيل الأوروبية استعدادهم لأشهار الحرب لاسطوله وعدم برفع بلاغهم الى الاستانة والى والده الجليل . واتفق معهم على هدنة وقية

بحين ورود أوامر الدولة وأوامر آييه  
ولكن قواد الاساطيل لم يعملوا باتفاقهم مع (ابراهيم  
باشا) بل أخذوا يراقبون حركاته وسكناته ويشجعون خلافا  
لشروط الهدنة كل ضابط يوناني أو أوروبى فى خدمة اليونان  
على مهاجمة المدائن والمواقع التى وقعت فى قبضة (ابراهيم  
باشا) وجنوده فشجعوا اللورد كوشران على مهاجمة قلعة  
(فازيلادى) كما شجعوا غيره من الضباط . وقد احتج  
(ابراهيم باشا) على هذه الاعمال ولما رأى ان احتجاجه  
لدى قواد الاساطيل الاوروبية لم يقد شيئا وتحقق من  
تشجيعهم اللورد كوشران على مهاجمة مدينة (باراس) خرج  
من ميناء (ناورين) مع بعض مرأى كيه لافاذا تلك المدينة  
التي كان بها فوق الالف مصرى . ولكن الاسطول  
الانكليزى أنذر (ابراهيم باشا) بالعودة الى (ناورين) فعاد  
هو وأسطوله احتراماً للهدنة التي كان يذكره بها قواد  
الاساطيل الاوروبية وكانوا لا يذكرون بها أنفسهم  
نوجرى عندئذ ان (ابراهيم باشا) نزل الى البر وتوغل

في الموره فانهز قواد الاساطيل الدولية فرصة غيا به عن  
الاساطيل المصرية العثمانية وأجمعوا على تدميرها . فأصدر  
الاميرال ( كودرنجتون ) الانكليزي — الذي كانت له  
القيادة العامة على الاساطيل الفرنسية والروسية  
والانكليزية — أمره باستعداد السفن الدولية وعين لكل  
سفينة مكانها وألتي التعليمات اللازمة لكل ضابط يقود  
مركبا . وفي يوم ٢٠ اكتوبر سنة ١٨٢٧ ادعى الاميرال  
( كودرنجتون ) ان مركبا من المراكب المصرية قتل أحد  
بحارته انكليزيا من سفينة انكليزية . وجعل هذه الجريمة  
المختلقة سببا لتدمير المراكب المصرية والتركية فسلط عليها  
الاساطيل المتحدة الدولية حتي دمرتها عن آخرها وزالت  
هذه الاساطيل الفخمة في يوم واحد حيث كان قومندانها  
الاول وأميرها الاعظم ( ابراهيم باشا ) متغييا عنها ظاناً أن  
قواد الاساطيل الافروية يحترمون كلامهم وعهودهم .  
ويقدر المؤرخون عدد الذين قتلوا من بحارة مصر في  
هذه المذبحة الشيرة بنسبة آلاف بحريين وقتلهم أنص ابراهيم باشا



مذبحة (ناورين) بواقعة المجد والفخار. أما أنصار الحقيقة فقد قضوا عليها شر قضاء ووجهوا الملام أشد الملام إلى حكومات فرنسا وألوسيا وآنكلترا التي قامت باسم المدينة يأمر ليس فيه إلا العار والشنار. وقد قال امبراطور النمسا وقتئذ عن حادثة « ناورين » بأنها « مذبحة »! ونعم التسمية وقال عنها جورج الرابع نفسه ملك آنكلترا إنها « حادثة مشثومة »

وقد تهيج الاحرار في آنكلترا ضد الاميرال « كودرنجتون » لوانعبروا عمله وحشيا لاشرف فيه ولا فخر فاضطرت الحكومة الانكليزية لان تعلن عدم موافقتها على عمل « كودرنجتون » ولكنها لم تعلن عدم موافقتها على هذا العمل الفظيع الوحشي الا بعد حدوثه .... ويتضح من المستندات الرسمية التي لا تزال باقية في وزارة البحرية الفرنسية والتي أتى على بعضها المسيو « الفريدليتر » في كتابه عن استتقلال اليونان ان حكومات فرنسا وألوسيا وآنكلترا كانت متفقة من قبل على كل ما أتاه قواد أساطيلها. وقد قال الاميرال

« كودرنجتون » لما علم بعدم موافقة حكومته على مذنبجة  
 « ناورين » : « ان الوزراء يضحون ليحفظوا مراكرهم » .  
 أما ( ابراهيم باشا ) فقد عاد بعد المذنبجة ولا يسألن  
 القاريء عن تحسره الشديد على أسطوله العظيم الذى تركه  
 زاهيا قويا وغاد فوجده أثرا بعد عين وعن عظيم اندهاسه  
 من هذا العمل القطيع الذى قام به دعاة المدينة وأنصار الحرية  
 والإنسانية . وقد احتج ( ابراهيم باشا ) أشد الاحتجاج على  
 هذا العمل الوحشى وزاد احتجاجه واندهاسه عند ما علم  
 بالمطاعن السافلة التى كان يوجهها اليه الاميرال ( كودرنجتون )  
 وبأن هذا الانكليزى الذى دمر الاساطيل المصرية والتركية  
 بأسفل الطرق وأدنى الوسائل ادعى انه - أى ابراهيم باشا -  
 هو الخائن للعهد الناكث لشروط الهدنة وانه المسبب لواقعة  
 ( ناورين )

وقد كتب الضابط الفرنساوى البحرى المسيو ( بوجول )  
 تاريخ مذنبجة « ناورين » وأتى فيها على كل ملأله ( ابراهيم  
 باشا ) عقب المذنبجة . وانا أتى هنا على ترجمة فصل يتضمن

تصريحات « ابراهيم باشا » بشأنهم الاميرال كودرنجتون .  
كتب المسيو بوجول م ترجمته :

« قال لي ( ابراهيم باشا ) عند زيارتي له : انهم يهمون  
ابراهيم بأنه خان العهد ولم يحترم كلامه ولكنني مستعد لان  
أسافر لباريس وللو ندره اذا اقتضى الحال ذلك لاطهر الحقيقة ،  
ولكي يحمل الذين أسالوا دماء الارباء وحدهم الفضيحة  
والملامة . وما أنشئت السفن الا لتكون فريسة النار أو  
البحار فلذلك لست اليوم أسفا عليها . ولكن اتهاى بانى  
خنت عهدى هو وشاية سافلة . وانى أعتمد على شرفك  
يا حضرة الضابط لتبلغ كلمة بكلمة الى أميراك ماقلت لك

فقل له ان ثانى يوم لواقعة « ناورين » دعا الاميرال  
الانكليزى الاميرال التركى الى مركب انكليزية ووشى له  
بانى قدمت اليه مبالغ طائلة ليساعدنى على الاستقلال بمصر  
من الدولة العلية ومن التابعة للحضرة السلطانية وقال له بانى  
خائن وأشار عليه بتبليغ ذلك للضباط والبحارة الاتراك .  
فماذا يقال عن هذا السلوك وعن هذا الغش ؟ أو لم تبلغ الواقعة

بالاميرال الانكليزي انه طلب من الاميرال التركي ان  
يسلمه امرأة من نسائي ؟

وانه ليسهل على القارى ان يحكم بعد اطلاعه على أقوال  
« ابراهيم باشا » أى الرجلين صادق . ابراهيم ذلك البطل  
النادر المثال الذى عامل قوار اليونان بعد انتصاره عليهم  
النصر المين بالرأفة والرحمة وما سفك للابرياء دما . ذلك  
الذى احترم عهده . أم كدرنجتون الذى تولى أمر تدمير  
أساطيل لم تعاده أقل عدا . وخان بذلك عهده وكلامه وشرفه  
بل لطخ أوروبا والمدنية الغربية بدنس الفضيحة والعار .



وبينما كانت الدول الثلاث تتداخل لصالح اليونانيين  
وتسفك دماء الابرياء لاجلهم وتدمر الاساطيل غدرا  
لمساعدتهم ونضرتهم كان اليونانيون يهجمون على سفن التجارة  
الاوروبية ويسرقون كل ما فيها من المتاجر والمصانع والاموال .  
وقد أيد هذه الحقيقة الاميرال الفرنساوى « دى زنى » نفسه  
وكتب جملة كتب على هذه السرقات الفظيعة والتعدييات

المتعددة الى وزارة البحرية الفرنسية وقد قال في كتاب  
من كتبه ( ان عدد السفن التي اعتدى اليونانيون عليها  
وسرقوا ما بها بلغ في شهر واحد ستين سفينة ) فليعجب  
القارىء بقوم تحارب أوروبا بالجلهم وتخون عهدها جبا فيهم  
ويلطخ قواد أساطيلها شرفهم وشرف دولهم بمذبحة (ناورين)  
وهم يجيئونها على هذا التناهي في الاحسان بالتناهي في اساءة  
رعايها وسرقة أمتعتهم وأموالهم ومتاجرم ومصانعهم !!!



وقد طلبت الحكومة العثمانية من الدول الثلاث رضية  
علنية لمذبحة « ناورين » فرفضت الدول طلبها ولم تكف  
يرفضه فقط بل طلبت منها ان تقبل مطالبتها المشتركة بشأن  
اليونان وان تعلن استقلالها. فأجابت الدولة على هذا الطلب  
« الغريب بالاندهاش والاستغراب والرفض . فبارح عندئذ  
سفراء انكلترا والروسيا وفرنسا الاستانة بتاريخ ٨ ديسمبر  
سنة ١٨٢٧

وفي ١٢ ديسمبر من السنة نفسها تجدد بين الدول الثلاث

اتفاق لوندرة السالف الذكر . وأخذت الروسية من ذلك  
المهد تعمل لاعلان الحرب بينها وبين الدولة العلية . وبتاريخ  
١٦ ابريل سنة ١٨٢٨ أشهرت بالفعل اعلانها الحرب لتركيا .  
وفي ٧ مايو اجتازت الجنود الروسية نهر ( بروث )

ولا شك ان الدولة العلية كانت وقتئذ في أشد الاخطار  
وكانت أزمتها شديدة قوية فان الروسية أظهرت عداها لها  
باشهار الحرب عليها . وانكثرا أظهرت عداها لها بمساعدة  
اليونانيين في السر والجهر وبترك أسطولها واقفا في مياه  
الشرق يهدد موانئها وبعقد المؤتمرات المختلفة لاعلاز استقلال  
اليونان بالرغم عن اخضاع ( ابراهيم باشا ) لثورويهم وانطفاء  
نار الفتنة . وفرنسا اشتركت في هذه العداوة بارسال جيش  
جزار تحت قيادة الجنرال « ميزون » الى بلاد اليونان .

وقد رأى عندئذ المرحوم « محمد علي باشا » بنظره  
الصائب ان الدول الثلاث متفقة كلها ضد الدولة العلية وأن  
مأمورية مصر قد انتهت بقمع الثورة اليونانية فأصدر أمره  
الى ابنه المرحوم ( ابراهيم باشا ) بالعودة هو وجنوده الى

الوطن العزيز فصدع بأمر والده وعاد لمصر . حيث احتلت  
الجنود الفرنسية المواقع والبلاد التي أختلتها جنود مصر  
وبذلك يرى القارىء ان الدول الثلاث كانت تعمل في  
آن واحد ضد الدولة العلية وكانت الدولة بلا نصير ينصرها  
ولا صديق يساعدها وكانت النمسا تعضدها بالقول في  
الباطن وتعلن في الظاهر صداقتها للروسيا شأنها في سياستها  
على الدوام . فضلا عن ان الجيش العثماني كان حديث  
التشكيل لان المرحوم السلطان ( محمود ) قد ألقى طائفة  
الانكشارية

ومع ذلك فقد أظهرت الجنود العثمانية في الحرب مع  
الروسيا من الشهامة والثبات ما حير رجال الحرب في أوروبا  
وأدهش الروسيين . فان الجيش الروسي مع عظيم استعدادة  
وكثرة عدده لم يستول على « وارنا » الا بعد صعوبات جمة  
ولم يستطع أخذ مدينة شوملا . واضطر للرجوع الى الوراء  
في شهرى اكتوبر ونوفمبر بعد ان خسر الخسائر الجمة . وقد  
قارن وقتئذ ( مبرنيخ ) وزير النمسا الاول تهقر الروسيين

في هذه الحرب بتقهقر نابليون في عام ١٨١٢ .  
وقد استمرت الحرب في عام ١٨٢٩ . ولكن الجنود  
العثمانية التي كانت مشكلة حديثاً كما قدمنا لم تستطع مقاومة  
الجيش الروسي تمام المقاومة فاستولى هذا الجيش على مدينة  
( اسكي استانبول ) واجتاز جبال البلقان وبلغ في ٢٠ أغسطس  
سنة ١٨٢٩ مدينة ( أدرنه ) . وبالرغم عن هذه الانتصارات  
فان القيصر نيقولا الاول كان يخاف الهزيمة لما رأى عند  
الجيش العثماني من الدراية والكفاءة في سنة ١٨٢٨ . ولذلك  
سأل ملك بروسيا أن يتوسط في أمر الصلح بينه وبين الدولة  
العلية . فقبل ملك بروسيا ذلك وتوسط بالفعل في أمر الصلح  
وفي ٤ سبتمبر من السنة نفسها أمضت الروسية والدولة العلية  
على معاهدة ( أدرنه ) . وهي تتضمن استيلاء الروس على جملة  
مواقع اسيوية وضمانة حقوق الافلاق والبغدان وصرىا  
وحرية مرور السفن الروسية من بوغازى الدردنيل والبوسفور  
وحرية التجارة للرعايا الروسين وتضمن أيضا ان الدولة  
العلية تدفع للروسيا غرامة حرية تبلغ الخمسة ملايين ونصف



من الجنيهاً . وان الدولة العلية تقبل ما اتفقت عليه الدول  
بشأن اليونان

وهذا الاتفاق بين الدول بشأن المسئلة اليونانية لم يكن  
مشملاً الا على جعل بلاد اليونان مستقلة تمام الاستقلال !  
وقد أمضت الدول في لوندرة بتاريخ ٣ فبراير سنة ١٨٣٠ على  
معاهدة بهذا المعنى

وبذلك انتهت هذه الازمة الشديدة وتم استقلال  
اليونان . وان القارىء يجد من خلال هذه السطور ومن  
مطالعة هذه الحوادث الحكم الصحيح على خطة الدول نحو  
الدولة العلية . ويرى كيف انها أخرجت من تحت حكم الدولة  
بلاد اليونان بحجة المسيحية والمدنية مع ان الروسيا جزأت  
من قبل مع البروسيا والنمسا بلاد بولونيا ولم ترع للمسيحية  
حرمة ولا للمدينة مقاماً !

وهكذا الفرض في كل الامور يعنى الدول كما يعنى  
الافراد

❦ الازمة الثانية ❦

﴿مسئلة الشام﴾

( بين مصر والدولة العلية )

ان هذه الازمة هي الازمة التي اذا تذكرها العثمانيون  
والمسلمون امتلاً واحسرة وأسفا اكثر من كل أزمة سواها  
لأنها أعظم شقاق وقع بين التابع والمتبوع وبين مصر والدولة  
العلية أى بين قلب الخلافة الاسلامية وهذه الخلافة نفسها  
وبين روح المملكة العثمانية وهذه المملكة

وسيجد القارئ في هذا الفصل تفاصيل هذه الازمة  
المشثومة وما جرت على الدولة ومصر والاسلام من الاضرار  
والمصائب مما يبقى أبداً الدهر درساً للعثمانيين والمسلمين ونذيراً  
بأن الشقاق بين أعضاء مجموع واحد يعود على المجموع كله  
وعلى أعضائه عضواً عضواً بالمصائب العظام والبلايا الجسام  
ابتدأت هذه الازمة بخلاف وقع بين عزيز مصر  
ووالى (عكا) بسبب مهاجرة بعض المصريين الى الشام

حيث لم يرض والى ( عكا ) بأن يعيدهم الى مصر طبقا لرغائب  
المرحوم ( محمد على باشا ) . فأمر عزيز مصر ابنه المرحوم  
( ابراهيم باشا ) بالسفر الى بلاد الشام علي رأس جيش جرار  
للانتقام من هذا الوالى فسافر واستولى في ٢٧ مايو سنة ١٨٣٢  
علي ( عكا ) وبعد الاستيلاء عليها دخل هو وجيشه دمشق  
ومحصر وعبر جبال طوروس بعد معارك مختلفة بين الجيش  
المصري والجيش التركي

وقد انتهت سنة ١٨٣٢ بوصول المرحوم ( ابراهيم باشا )  
الى قلب آسيا الصغرى حيث وقعت بين عساكر مصر  
وعساكر الدولة واقعة ( قونية ) الشهيرة التي انتهت بسقوط  
هذه المدينة في أيدي المرحوم « ابراهيم باشا » . وكان ذلك  
في ٢١ ديسمبر سنة ١٨٣٢ - وقد وقع في هذه الواقعة أسيرا  
في أيدي المصريين المرحوم « رشيد باشا » الذي كان يقود  
الجيش التركي امام « ابراهيم باشا » والذي كان من قبل في  
بلاد اليونان مكلفا بقمع الثورة اليونانية  
ولا شك ان هذه الانتصارات المتوالية تدل من جهة

على ما كان لمصر وقتئذ من القوة الهائلة وتحمل الانسان من  
جهة أخرى على التساؤل كيف تفقر الاتراك الابطال في  
هذه المواقع . فالجواب على ذلك ان المرحوم السلطان (محمود  
الثاني) كان قد ألغى طائفة الانكشارية كما قدمنا وكان  
مشتغلا بتنظيم جيش جديد عند ما قام المرحوم (محمد علي باشا)  
بأحداث هذه الازمة المشئومة ولم يكن الجيش التركي  
الجديد مستعدا تمام الاستعداد للقتال

وكان من نتيجة هذا الخلاف المشئوم بين مصر والدولة  
العلية ان المرحوم السلطان (محمود الثاني) اضطر للاستنصار  
بالدول الاوروبية . فانهزت روسيا هذه الفرصة لتقوية  
تفوذها في تركيا وجعل سيطرتها عظيمة على الباب العالي  
فاظهرت للدولة العلية استعدادها لمساعدتها ضد عزيز مصر  
وأرسلت الى الاستانة الكونت (مورايفيف) أحد ضباط  
القيصر الخصوصيين مكلفا بتبليغ الباب العالي ان الحكومة  
الروسية تقدم اليه اذا أراد أسطولاً قوياً وجيشاً عظيماً لنصرة  
الدولة ضد عزيز مصر ومكلفا كذلك بالسفر الى الانبكندرية

لاقناع المرحوم (محمد علي باشا) بضرورة الاتفاق مع الدولة  
والرجوع عن نواياه ومشروعاته ضدها

وبالفعل ذهب (مورافيف) الى الإستانة فاستقبل  
رجال الدولة بلاغه بالرضى مع الحزن الشديد على هذه الحالة  
التي وصلوا اليها بسبب الشقاق المشؤم بين المتبوع الاعظم  
والتابع أي بين خليفة الاسلام وأكبر أمراءه

وقد سافر الكونت (مورافيف) من الإستانة الى  
الاسكندرية في يناير عام ١٨٣٣ بقصد اقناع عزيز مصر  
بوجوب حل المشكلة خلا سلمياً

هذه كانت سياسة الروسيا وسيرى القارىء نتائجها  
السيئة على الدولة العثمانية . أما البروسيا فلم تتدخل في الامر  
بل تركت بقية الدول الأوروبية مشغولة بالمسئلة وانتظرت  
النتيجة . وقد ود بعض سوابس النمسا أن تتدخل دولتهم في  
هذه الازمة المهمة لتحول دون أغراض الروسيا ولكن  
القابضين على أمور المملكة النمساوية حينئذ رأوا ان الثورة  
تهدد دولهم من كل جانب وانهم في حاجة شديدة لبعض

الروسيا ومساعدتها فالأمر لهذا السبب الحياذ واختاروا  
سياسة مراقبة الحوادث والانتظار

أما انكسارها فقد كانت أميالها من بادىء الأمر ضد  
أميال عزيز مصر . ولكنها كانت تخاف اضعاف نفوذها في  
تركيا بتقوية نفوذ الروسيا فكانت تريد العمل ضد الروسيا  
ومساعدة تركيا في آن واحد غير ان ايرلندا كانت في ذلك  
الحين قائمة بالثورة ضد بريطانيا رغبة في نيل حريتها  
واستقلالها فبقيت لذلك انكساراً مترددة في سياستها

ولم يكن لعزيز مصر بين الدول الأوروبية دولة تريد  
نصرته في السر والجهر غير فرنسا . فان الرأي العام فيها كان  
يحب ( محمد علي باشا ) حباً شديداً وكانت أعمال عزيز مصر  
ومجهوداته في سبيل رفع شأن مصر وتمدينها معروفة في فرنسا  
ومقدرة فيها حق قدرها لاسيما وان أغلب عمال عزيز مصر  
في تمدين مصر كانوا من الفرنسيين . وكان بين ( لويس فيليب )  
ملك فرنسا وبين ( محمد علي باشا ) مودة شديدة وصداقة  
متينة .

الا ان سفير فرنسا في الأستانة كان يخاف سقوط نفوذ دولته في المملكة العثمانية بقدر ارتفاعه وازدياده في مصر فعرض على الباب العالي ان يتوسط بينه وبين أمير مصر وكتب الى المرحوم « ابراهيم باشا » يرجوه باسم فرنسا الا يتقدم في فتوحاته وكتب الى المرحوم ( محمد علي باشا ) يسأله ان يقبل الشروط التي أرسل بها اليه المرحوم السلطان ( محمود الثاني ) مع خليل باشا . وهذه الشروط كانت تنحصر في تنازل الدولة لعزير مصر عن ولايات ( عكا و نابلس وصيدا وبيت المقدس ) . ولكن ( محمد علي باشا ) كان يريد الاستيلاء على الشام كلها وكان قنصل فرنسا بمصر يشجعه على أمياله وأغراضه . فلذلك لم يقبل عزير مصر الشروط السلطانية التي عرضها عليه خليل باشا ولم يلق رجاء سفير فرنسا بالأستانة عنده قبولاً لانه اعتبره مجاملة لتركيا وغير صادر عن تعليمات سياسية واردة من الحكومة الفرنسية . وأمر ابنه المرحوم ( ابراهيم باشا ) بالتقدم في فتوحاته فصعد بالإمر وتقدم الى ان وصل مدينة « كوتاهيه »

فلما علم المرحوم السلطان « محمود الثاني » بذلك سأل  
الروسيا في آخر يناير سنة ١٨٣٣ أن ترسل اليه بأسطولها  
فوعده بذلك . وفي هذه الاثناء عاد « مورافيف » من  
الاسكندرية وكان قد نجح في مأموريته لدى « محمد علي باشا »  
بعض النجاح فأعلن الباب العالي أن أمير مصر وعده وأصدر  
أمره لابنه بالوقوف عن التقدم في فتوحاته . فلما علمت  
الدول الاوروية بذلك رأت ان مجيء الاسطول الروسى  
الى مياه البوسفور صار غير لازم فسألت الباب العالي انه  
يجعل وقوفه ببلاد القرم ولكن الروسيا كان يهمها ان يظهر  
أسطولها في مياه الشرق ويعلم المسلمون قبل المسيحيين انها  
صارت الحامية للمملكة العثمانية والامينة على مصالح دولة  
آل عثمان ١١١

جاء الاسطول الروسى الى مياه البوسفور وجعل  
مرساه امام سراى السلطان وبعد وصوله بأيام قليلة وصل  
جزء من الجيش الروسى الى الانقيانة وأقام بها . فهاجت  
لذلك انكلترا والنمسا وفرنسا وطلبت من الدولة العلية



الاسراع بالاتفاق مع عزيز مصر وإبعاد العساكر الروسية عن أراضي الدولة. فقبل المرحوم السلطان « محمود الثاني » طلب الدول الثلاث وبعد محادثات مختلفة أعلنت الدولة العلية في أوائل مايو سنة ١٨٣٣ بخطين شريفين أنها عينت أمير مصر والياً على الشام وعلى ولاية « أطنه ». وقد سمي هذا الاتفاق بالذي صدر به الخطان الشريفان باتفاق « كوتاهية » نسبة إلى المدينة التي كان محتلاً لها « إبراهيم باشا » عند عقد هذا الاتفاق.

ولما صدر هذان الخطان الشريفان سألت الدول الأوروبية الدولة الروسية أن تسحب أسطولها من مياه البوسفور وجنودها من أراضي الدولة فأجابت الطلب ولكنها لم تنفذه إلا بعد أن أمضت مع الدولة العلية على معاهدة « خورنكار » أسكليه » التي جعلت للروسيا في الدولة العلية نفوذاً قوياً وسلطة عظيمة.

ومضمون هذه المعاهدة أن الدولة العلية تتجالف مع الروميا تحالفاً دفاعياً وأن تعهد كل واحدة منهما بمساعدة

الإخترقي في داخل بلادها أو في خارجها حسب الظروف ،  
ولا شك ان ظاهر هذه المعاهدة لا يفيد شيئا غريباً . ولكن  
التمثيل يرى ان الدولة الروسية كانت غير واقعة وقصدت تحت  
خطر . فكان من المستحيل ان ترسل الدولة العلية يوماً ما  
جيشاً تركياً لداخل البلاد الروسية بخلافها فانها كانت واقعة  
تحت خطر ظاهر وكان احتمال دخول الجنود الروسية الى  
قلب المملكة العثمانية حاصلاً . ذلك فضلاً عن ان روسيا  
كان في استطاعتها ان تحدث في قلب الدولة من الاضطرابات  
ماتشاء لما كان لها فيها من الآلات القوية . أى انه كان  
يمكنها ان ترسل مجنودها الى داخل الدولة في أى وقت تريد  
والذى ثبت ان دخول الجيوش العثمانية الى قلب المملكة  
الروسية كان مستحيلاً حتى في حالة قيام الحرب بين روسيا  
وبين إحدى الدول خلافاً لظاهر معاهدة (خونكاراسكلسي)  
ان روسيا اشترطت في آخر المعاهدة ان الدولة العلية غير  
ملتزمة بإرسال مدد عسكري إليها في حالة وقوع الحرب بينها  
وبين إحدى الدول بل يكفيتها غرضاً عن إرسال مدد

عسكري أن تقفل بوزار الدردنيل أمام أساطيل الدولة أو  
الدول المحاربة للروسيا

وقد علمت فرنسا وانكلترا بهذه المعاهدة وعملت  
كلتاهما على إبطالها ولكن مساعهما لم ينجح وتكدرت بذلك  
علاقتها مع الروسيا



ولم يسر حكم هذا الاتفاق طويلا فان انكلترا التي  
كان يسوءها استتباب السكينة والسلام في الشرق والتي  
اقتضت سياستها في كل أطوار المسئلة الشرقية اضعاف سلطة  
المسلمين عملت على تحريض الدولة العلية على الاخذ بالثأر  
والانتقام من عزيز مصر . وفضلا عن اهتمام انكلترا باضعاف  
السلطة الاسلامية في الاستانة ومصر فانه كان يروق لها ان  
تأخذ المركز الاول في النفوذ لدى الباب العالي وتحقق من  
نفوذ الروسيا وسلطتها . فلذلك استمرت تحرض الدولة على  
الانتقام من ( محمد علي باشا ) ووجدت عند رجال الدولة  
آذانا صاغية لان قلوبهم كانت قد تغيرت من جهة مصر

وأمرها وتركت فيها حوادث الشام آلاما كبارا  
وقد نجحت انكلترا في هذه السياسة وعقدت مع  
الياب العالي اتفاقا تجاريا يخول لها كل مآلاروسيا من الحقوق  
والامتيازات وقابلت ثقة تركيا بها بان استعدت لإحتلال  
(عدن) كأنها أرادت ان تعرف الحكومة العثمانية مقدار  
ثمن المودة الانكليزية ....

ومع ذلك فقد اتبعت الدولة العلية آراء الانكليز  
ونصائحهم وسيرت جيشا جرارا الى آسيا تحت قيادة (حافظ  
باشا) . فغير هذا الجيش نهر الفرات في ٢١ ابريل سنة ١٨٣٩  
وفي ٧ يونيو من السنة نفسها أعلنت الدولة العلية الحرب على  
جيوش مصر . وقد كان المرحوم (محمد علي باشا) علم من  
قبل باستعداد الدولة لمحاربه وإخراجها من الشام فتأهب  
للقتال واستعدأ ككل استعداد

فلما علمت الدول الاوروية باستعداد الدولة العلية  
للحرب اهتمت كلها بالنسئلة وأخذت انكلترا تبذل الجهد  
في استمالة فرنسا اليها والاتفاق معها على مساعدة تركيا ضد

(محمد علي باشا) واضعاف تهوذ الروسيا في الدولة العلية .  
ولكن فرنسا لم تقبل الاتفاق مع انكلترا ضد عزيز مصر  
لما كان له عندها وعند الشعب الفرنسي من الاحترام  
العظيم والكلمة العليا

وقد قام وقتئذ الخطاب على منبر مجلس النواب الفرنسي  
بالقاء الخطب البليغة دفاعا عن أميال عزيز مصر وأغراضه  
السياسية سائلين حكومتهم مساعدته ومنع كل عمل عدائي  
ضده . ولم يظهر الرأي العام الفرنسي قوته وشدة تأثيره  
على حكومته في ظروف كثيرة مثل ما أظهر في مسألة الخلاف  
بين مصر والدولة العلية فانه كان متصرا لعزيز مصر أشد  
الاتصاف

وقد أدى رفض فرنسا لطلب انكلترا الى اتفاق هذه  
الدولة مع الروسيا اتفاقا مبدئيا ضد عزيز مصر  
أما النمسا فقد عرضت على الدول مشروع عقد مؤتمر  
لحسينا حل المشكلة المصرية . فلم تقبل الروسيا هذا الطلب  
خوفا من تدخل الدول في شؤون تركيا الداخلية واضعاف

تقودها بمثل هذا التداخل . ورفضت فرنسا كذلك طلب النمسا منعاً لاتفاق الدول ضد ( محمد علي باشا ) .

وبينما الدول مشغلة بهذا الخلاف الخطير اذ انتشر خبر واقعة ( نصيين ) أو « زيب » التي انتصر فيها الجيش المصري بقيادة « ابراهيم باشا » على الجيش التركي في ٢٤ يونيو سنة ١٨٣٩ . وبعد هذه الواقعة بأسبوع واحد توفي المرحوم السلطان ( محمود الثاني ) ولم تكن وصلته أخبار واقعة « نصيين » لعدم وجود الاسلاك البرقية وقتئذ . وتولى بعده على الاريكة العثمانية ابنه السلطان الغازي ( عبد الحميد خان )

وفي ٤ يوليو من السنة نفسها شرع أحمد باشا القبودان الاول للاسطول العثماني في تسليم هذا الاسطول لعزير مصر . وسبب ذلك انه كان يفض خسرو باشا الصدر الاعظم بغضاً شديداً ويميل كثيراً الى عزير مصر . فلما علمت الدول الأوروبية بهذا النبأ الغريب أرسلت مذكرة الى الباب العالي بتاريخ ٢٧ يوليو سنة ١٨٣٩ تقيدها بامتناعها على مساعدته في هذه الازمة ودفع الخطر عن المملكة العثمانية . وقد

اشتركت فرنسا مع بقية الدول في ارسال هذه المذكرة ولم  
يكن قصدها بذلك الاشتراك معها ضد (محمد علي باشا)  
بل منع اتفاقها ضده اتفاقا حريبا.

وبناء على زجاء فرنسا لم يتقدم «ابراهيم باشا» بعد  
«نصيين» بل وقف عندها

وقد عرض وقتئذ بالمرستون وزير خارجية انكلترا  
على الدول الأوروبية ان ترسل جميعها انذارا لعزيز مصر  
تأمره فيه بسحب جنوده من الشام والاكتفاء بأمارته على  
مصر وتهدهه بأنها تنفذ مطالبها بالقوة ان لم يرض بها ويذعن  
اليها . فعارضت فرنسا مطلب بالمرستون أشد المعارضة وطلبت  
باسم (محمد علي باشا) تعيينه أميرا على مصر والشام وبلاذ  
العرب واستمر الجدل بين حكومتى باريس ولوندره طويلا  
واشتدت لهجة السياسيين من الجانبين كما اشتدت لهجة جرائد  
الدولتين وتكدرت عقب ذلك الملائق بين الحكومتين .  
فسعت الروسية في ان تضم اليها انكلترا وتجعل مابين هذه  
وفرنا من الخلاف أساسا لوافق يوضع بينها وبين انكلترا

وأرسلت لهذا الغرض البارون دي ( برونو ) لارنדרه ،  
 ولكن بعض وزراء الحكومة الانكليزية كانوا يخافون  
 بالمرستون رأيا وكانوا يودون الاتفاق مع فرنسا . فلم يتم لهذا  
 السبب بين انكلترا والروسيا الاتفاق وعاد البارون دي  
 ( برونو ) الى سان بطرسبورغ ليتلقى تعليمات جديدة .  
 وقد زاد وقتئذ تهيج الشعب الفرنسي في صالح عزيز  
 مصر ازديادا هائلا وخاف « لويس فيليب » ملك فرنسا من  
 عواقب هذا التهيج فأمر بارجاع بقايا « نابليون الاول »  
 من جزيرة سانت هيلينه ودفنها بباريس في موكب جافل  
 ليشتغل الشعب الفرنسي عن مصر وأميرها بدكري نابليون  
 الاول وذكري فتوحاته وانتصاراته العديدة . وبالفعل جرى  
 بجثة نابليون الاول وسارت في باريس في موكب لم ير له مثيل  
 لافي جلاله ولا في فخامته . مما حول أنظار الشعب الفرنسي  
 عن مصر كثيرا لا قليلا .  
 أما انكلترا فقد اتفق سوايسها مع البارون دي « برونو »  
 بعد عودته من الروسية ودعوا الدول الاوروبية لارسال



مندوبين من قبلها لحضور مؤتمر يعقد بلوندره لحل المشكلة المصرية. وقد اشتركت فرنسا في هذا المؤتمر غير ان سفيرها بلوندره المسيو « جيزو » الشهير وجه عنايته كلها لمد أجل المؤتمر ومنع الدول من الوصول الى اتفاق نهائي لأن الحكومة الفرنسية اياه كانت مشتتة سرا بالتوسط بين تركيا ومصر وكانت تؤمل بلوغ نتيجة مرضية لتعزيز مصر بدون تدخل الدول الاخرى.

وقد نجحت فرنسا في مخابراتها السرية مع مصر والباب العالي بعض النجاح وتوصلت الى عزل « خسرو باشا » الصدر الاعظم. الا ان « بونسوني » سفير انكلترا بالاستانة علم بمخابرات فرنسا السرية وأبلغ حكومته هذا الخبر العظيم الاهمية. فهاج (بالرستون) لذلك واغتاظ كثيرا وصمم على الانتقام من فرنسا فدرس الدسائس ضد (محمد علي باشا) في الشام وأقام أهلها ضده وعمل على عقد اتفاق بين انكلترا وروسيا والنمسا وبروسيا أي بين كل دول أوروبا ماعدا فرنسا وبالفعل عقد هذا الاتفاق وأمضى مندوبو الدول

الاربع في لوندرة بتاريخ ١٥ يوليو سنة ١٨٤٠ على اتفاقية  
مختصة بالمشكلة المصرية

وهذه الاتفاقية تضمنت ان ( محمد علي باشا ) يرد الى  
الدولة جزيرة كريد وبيت المقدس وأطنه وبلاد الشام الشمالية  
وان يحفظ له ولائائه من بعده مصر ويتولى ولاية « عكا »  
مدة حياته . وانه ان لم يخضع لاوامر الدول في مدة عشرة  
أيام من تاريخ ارسال الانذار الدولي اليه لاترك الدول له  
غير مصر وان لم يخضع في مدة عشرة أيام أخرى لاترك له  
مصر نفسها وتضمنت هذه الاتفاقية غير ذلك ان الدول  
تشارك في بوازي الاستانة والدردانيل ضد كل اعتداء

وقد اتفق مندوبو الدول في هذه الاتفاقية على انها  
تنفذ قبل توقيع دولهم عليها اذا اقتضى الحال ذلك

وما علم ( لويس فيليب ) ملك فرنسا بهذه الاتفاقية  
حتى أعلن غضبه وسخطه ووافق وزيره الاول ( تيرس )  
على الاستعداد للحرب فجد هذا الاخير الجنود الفرنسية  
ونجم الرديف واشتغل بتحضير الحدود وساعد الجرائد على

تهيجها الشعب ضد دول أوروبا . فتهيجت فرنسا كلها منادية  
بالاتقام لها ولا مير مصر من دول أوروبا

وفي ١١ سبتمبر سنة ١٨٤٠ ضرب الاميرال الانكليزي  
( نايبه ) ثغر بيروت وجبر ( ابراهيم باشا ) على اخلاء هذا  
الثغر . وبعد اخلائه بثلاثة أيام أعلن الباب العالي عزل ( محمد  
علي باشا ) من اماره مصر نفسها وكان ذلك بناء على ايمان  
( بونسوني ) سفير انكلترا بالاستانة . فأحدث هاتان  
الحادثتان في فرنسا تأثيراً شديداً وهياجاً عظيماً مما جعل عناية  
الحكومة الفرنسية بتتبع استعداداتها الحربية عظيمة  
شديدة وصير الحرب قاب قوسين أو أدنى

وقد استعفى بعد ذلك بقليل المسيو ( تيرس ) من  
رئاسة الوزارة الفرنسية وعين مكانه المرشال ( سولت )  
وتقلد المسيو ( جيزو ) سفير فرنسا بانكلترا منصب وزارة  
الخارجية . فبذل أقصى جهده في تعديل اتفاقية ١٥ يوليو  
التي عقدت بين الدول الأربع في لوندرة ولكنه لم يفلح في  
منعاه لشدة كراهة ( بالمرستون ) وزير خارجية انكلترا

لفرنسا ولعزیز مصر

وفي ذلك العهد جاءت الاخبار من الشام مؤيدة آمال  
بالمستون فان الاسطول الانكليزي والاسطول النمساوي  
استوليا على أهم المواني السورية وخرجت (عكا) نفسها من  
أيدي الجنود المصرية في ٢ نوفمبر سنة ١٨٤٠ - ولم يستطع  
المرحوم (محمد علي باشا) قمع الهيجان الذي أحدثته الدسائس  
الانكليزية ضده في الشام . فسر بالمستون بهذه الاخبار  
وأراد ان يزيد الطين بلة ويجعل الاضطراب عاما في كل انحاء  
أوروبا فاقترح على الدول الأوروبية عزل (محمد علي باشا)  
من اماره مصر نفسها واخراجه هو وعائلته من الديار  
المصرية . فازداد لذلك الهياج في فرنسا ازديادا هائلا وحمل  
المسيو (تيرس) في مجلس النواب الفرنسي على الوزارة  
حملة شديدة متهمها اياها بترك انكلترا تنتقم من (محمد علي  
باشا) صديق فرنسا الحميم فأجاب المسيو (جنيزو) وزير  
خارجية فرنسا على اعتراضات (تيرس) وغيره من الخطباء  
بان فرنسا لا تقبل أبدا نزع اماره مصر من أيدي (محمد

علي باشا) وأبنائه من بعده وأنها مستعدة للدفاع عن حقوقه في مصر ولو اضطرت إلى الحرب. فأدركت أوروبا من لهجة الحكومة الفرنسية أن قبول اقتراح بانرستون يكون داعية لحرب عامة وأصلا لمصائب جمة فرفضته أرضاء لفرنسا ومنعاً للحرب وعواقبها الوخيمة

ولم يخضع المرحوم (محمد علي باشا) لأوامر الدول الأوروبية الا عندما رأى أن فرنسا غير قادرة على مقاومة أوروبا كلها وأن الأدميرال الانكليزي (ناييه) يهدد ثغر الاسكندرية أن يبقى مستمرا على المقاومة وعدم الامتثال لأوامر الدول. فامضى معه اتفاقية تهدفها بسحب الجنود المصرية من الشام وتهدله فيها الاميرال (ناييه) بمجمل اماره مصر له ولائته من بعده. وما وصل خبر هذه الاتفاقية إلى الإستانة حتى أشار «بونسوني» سفير انكلترا بها على الباب العالي برفضها فرفضها وصرح بأنه لا يقبل جعل اماره مصر وراثية لعائلة (محمد علي باشا). بل له وحده مدة حياته

فلما علمت فرنسا بذلك عرضت حكومتها على مجلس النواب مشروع تخصيص مدينة باريس أى اتمام الاستعدادات الحربية فأقر المجلس على المشروع بارتياح تام وأيد الحكومة فى خطتها ودافعها عن حقوق مؤسس العائلة الخديوية . فاضطربت حكومة النمسا وحكومة البروسيا عندما تحققت ان استعدادات فرنسا للحرب حقيقية وان الاعتداء على حقوق ( محمد على باشا ) وسلالته فى مصر يكون سببا لحرب عمومية فى أوروبا . واتفقتا على منع الحرب بكل الوسائل .  
وتأيد « محمد على باشا » وسلالته من بعده فى اشارة مصر وجبرتا بالفعل انكلترا والبروسيا على تقديم مذكرة مشتركة معهما للباب العالي طلبت فيها الدول الاربع جعل اماره مصر لمحمد على باشا وسلالته من بعده . وقد قدمت هذه المذكرة فى ٣١ يناير سنة ١٨٤١ وأخذت النمسا بعد تقديمها تتجهد فى اشتماله فرنسا للاشتراك مع بقية الدول فى أمر تسوية المسئلة المصرية . فقبلت فرنسا ذلك ولكنها اشترطت عدم التعرض لاتفاقية لوندردى التى أبرمت بالرغم عن معارضتها وتم مفعولها

وقد أقرت فرنسا مع الدول في لوندبره على اتفاقية  
البوغازات التي تضمنت قفل بوغاز الدردنيل والبوسفور  
لكل سفن الدول الحرة بلا استثناء

وقبل أن تمضي الدول على هذه الاتفاقية أصدر الباب  
العالي - متبعا في ذلك نصيحة السفير الانكليزي  
« بونسوني » خطا شريفا أعلن فيه أن حكومة مصر تبقى  
وراثية لعائلة « محمد علي باشا » ولكن الدولة تحتم انتخاب  
من تشاء من أعضاء العائلة لامارة مصر عند وفاة أميرها  
الحاكم والا تتجند مصر أكثر من ثمانية عشر ألف  
عسكري وان تؤخذ الضرائب بنفس الطريقة التي تؤخذ بها  
في تركيا وأن يرسل للدولة منها الربع . فرفض عزيز مصر  
هذه القيود كما رفضتها فرنسا وعاد الهياج والاضطراب في  
فرنسا الى ما كانت عليه . فاهتم « مترنيخ » وزير النمسا  
الاول بالامر وسعى في عزل الصدر الاعظم « رشيد باشا »  
الذي كان يعمل بنصائح السفير الانكليزي فعزلته الدولة  
وعينت مكانه ( رفعت باشا ) وأصدرت ارادة جديدة بتعيين

(محمد على باشا) والياً على مصر وجعل اماره مصر لا بنائه  
من بعده الارشد فالارشد . وبان يتفق بعد بين مصر والباب  
العالي على مبلغ ترسله مصر سنوياً للدولة العلية

فقبل المرحوم (محمد على باشا) هذه الشروط في ١٠  
مايو سنة ١٨٤١ ولم يعد لانكلترا وسفيرها بالاستانة حجة  
خلق المشا كل ومد أجل الشقاق وبذلك أمضت الدول  
كلها في لوندري بتاريخ ١٣ يوليو من السنة نفسها على اتفاقيتين  
الاولى معلنة قفل باب المسئلة المصرية (حين ذاك) والثانية  
متعلقة بقتل بوغازى الدردنيل والبوسفور أمام سفن الدول  
الحرية

وبذلك انتهت هذه الازمة المشثومة



لأرب ان المرحوم (محمد على باشا) كان يعمل لتوسيع  
نطاق ملكه وكان مولماً بأن يتولى اماره مصر والشام لتم  
له الكلمة فى الشرق وفى البحر الايض المتوسط . وكأنه  
رأى مآراه قبله نابليون من ان صاحب مصر لا يهنا له عيش



ولا تكمل له سعادة بغير الشام وكذلك صاحب الشام لا تؤيد  
إمارته ولا تقوى سلطته الا باستلامه زمام أمور مصر فطمح  
لذلك مؤسس العائلة الخديوية لجعل الشام تحت حكمه وانتهز  
فرصة رفض والى ( عكا ) قبول طلبه بارجاع المصريين  
للمهاجرين من مصر الى وطنهم لفتح الشام وتحقيق أمانيه .  
ومما سهل له ذلك علمه بارتباك أحوال الدولة عندئذ واشتغال  
المرحوم السلطان ( محمود الثانى ) بتنظيم جيش جديد

وقد ذهب بعض المؤرخين الى ان ( محمد على باشا )  
كان يؤمل القبض على زمام الخلافة الاسلامية والسلطنة  
العثمانية والجلوس على أريكه ملك آل عثمان . ولكنى لست  
ممن يرون هذا رأى بل ولا بمن يظنونه ظناً . فان ( محمد  
على باشا ) الذى وهبه الله من الذكاء النادر والفكر الحاد  
والنظر الصائب والبصيرة الصادقة ما جعله فى نظر الكثيرين  
فوق « نابليون » رأياً وعملاً أبعد من أن يؤمل مثل هذا  
الامل المستحيل وان ذلك الذى سخرت له الرجال وذلت  
أمامه صعاب الاعمال كان يعلم أكثر من كل انسان ان زوال

المملكة العثمانية أمر لا يكون الا اذا زال هذا الوجود . وان  
دولة التروسيا القوية العظيمة لم تستطع بلوغ هذه الغاية .  
فكيف به وما كان الا أمير مصر ؟

كلا . اني لست ممن يرون بأن مؤسس العائلة الخديوية  
السكرية كان يؤمل أو يحلم ان يقبض على زمام الدولة العثمانية  
ولكنه كان يريد أن يحكم الشام مع مصر . وهاهي رسائله  
الى ( لويس فيليب ) ملك فرنسا مدونة في المستندات الرسمية  
والتاريخية تثبت ان غاية أمانيه كانت الاستيلاء على الشام .

ولو كان يعلم عزيز مصر بالتناجج السيئة والعواقب الوخيمة  
التي تنشأ عن دخوله الشام ووقوع الخلاف بينه وبين الدولة  
العلية لكان ولا محالة عدل عن أمنيته وعمله . ولا يجزم أن  
( محمد علي باشا ) تدم طويلا على هذا الخلاف المشؤم ومحسر  
على ما فرط منه

وقد يذهب الانسان عند ما يقلب صحائف تاريخ هذه  
الازمة المشؤمة الى ان هنالك أسراراً لم يكشفها لنا التاريخ  
دفعب بعزير مصر ضد الدولة العلية . فان المرحوم ( محمد علي

باشا) كان يعلم علم اليقين ان انكلترا هي أول عدوة له ولمصر  
وانها لذلك تما كسه بكل مافي وسعها . وكان لا يغيب عنه  
ان الروسية لا يروق لها استيلاؤه على الشام وتأسيس دولة  
اسلامية جديدة يكون لها من القوة والحول ما تستطيع معه  
الدولة العلية يوما من الايام ان تقهر الروسية وتردها عن  
ديارها .

وعلى أى حال فهذه الازمة المشتومة يجب أن تكون  
درسا أديا للعثمانيين والمصريين بل ولسائر المسلمين . فان  
هذا الخلاف القديم كان سببا لمصائب جمة تساقطت على مصر  
وعلى الدولة العلية . وفي أغلب الملمات التي نزلت بالدولة أو  
بمصر يرى الانسان أثرًا من آثار ذلك الشقاق المنحوس  
وقد يعمل بعض المفسدين على احياء الضغائن في صدور  
رجال الدولة العلية بايها مهم ان مصر طامحة الآن وفي كل  
آن الى ما طمح اليه مؤسس العائلة الخديوية . وهي دسيصة  
لا يقصد بها الا الاضرار بمصالح الدولة وبمصالح مصر  
فاذا كان الخلاف القديم قد جر على الدولة وعلى مصر

المصائب والبلايا فواجب على بني الدولة وبني مصر أن يعتبروا به وان يجعلوا الوفاق والاتفاق رائد في كل أعمالهم . فنصر من الدولة روحها ومن الخلافة قوادها ولا حياة لهذا الجسم العظيم إلا بالاتفاق بين أعضائه في العمل

وإذا كانت دول أوروبا تتحد وتتفق مع قوتها وعظمتها عند ما ينهم المسيحية أمر فكيف لا تتحد معاشر المسلمين وبلادنا واقعة في أشد البلاء والاضطراب محدة بها من كل جانب وأعداؤها يكيدون لها أعظم كيد كلما سنحت لهم الفرص .

لا سلامة للدولة العلية ولمصر إلا بالوفاق والاتحاد وقد أدرك هذه الحقيقة المصريون عن بكرة أبيهم مقتدين بالعباس أميرم المحبوب فقررنا من الدولة العلية وجاهاً وبمحبتها في السراء والضراء واعترف العالم كله بأن أهل مصر أصدق المخلصين للدولة العلية وللعرش الشاهاني اذ ثبت ذلك بأجلى بيان في الحرب الاخيرة ، ولا ريب غشدي أن أمة مصر العزيزة نابتة في أميالها لا تحول أبد الدهر عن اخلاصها

للدولة العلية حماها الله

وأنه لينجب على كل مصري صادق وعلى كل عثماني  
مخلص الحب لبلاذه ان يحبط أعمال الدين يشون الدسائس  
بين مصر والدولة العلية ويلقون بذور الشقاق بين جلالة  
الخليفة الاعظم وسمو الخديوى الانخم فان أولئك العاملين  
على خلق الشحناء والبغضاء بين المتبوع والتابع لاشد خصوم  
الله امة الله امة الله



## كتاب

من (محمد علي) أمير مصر

الى

(لويس فيليب) ملك فرنسا

أتى هنا على ترجمة كتاب أرسله عزيز مصر الى ملك فرنسا  
بشأن حوادث الشام ومسئلة الخلاف بينه وبين الدولة العلية.  
وكنا قد نشرناه في جريدة المؤيد الغراء عقب خطبة القيناها  
بالاسكندرية وأشرنا فيها اليه .

ومن هذا الكتاب يعرف القارىء حقيقة أفكار  
المرحوم (محمد علي باشا) وأميا له وقت الازمة السالفة الذكر  
القاهرة في ١٦ رمضان سنة ١٢٥٦ هجرية (نوفبر

سنة ١٨٤٠) أيها الملك العظيم

انى أشعر بالحاجة لاطهار شكرى لجلالتكم . ذلك  
الشكر الذى يجيش فى صدرى

فلقد ألفت نحوى حكومة جلالة الملك من أمد بعيد  
أنظار رعايتها واليوم تتوج جلالكم ما أثرها على باعلائها  
للدول أن وجودى السياسى ضرورى للموازنة الاوروية  
وان هذه العواطف الجديدة من شأنها أن تحدد لي  
واجبات أعرف القيام بها . وأول هذه الواجبات هو أن  
أوضح لملك فرنسا بكل صراحة أسباب سلوكى الحالى  
واحداً بعد آخر

لقد كانت فى سائر الازمان سعادة الدولة العثمانية أصدق  
أمنية أتمناها من صميم قوادى حيث أنا أود أن أراها دائماً  
سعيدة قوية آمنة . وكانت قصارى آمالى ومرامى انظارى  
موجهة نحو مساعدتها على أعدائها أولاً والمحافظة على كل  
ماملكته يدي بعد المجاهدات العظيمة فى سبيل الدفاع  
عنها ثانياً

أما الذى حينى نحو فرنسا - وأقول ذلك بكل صراحة -  
وحملنى على اتباع نصائحها دائماً فهو ما تبينته من أنها أكثر  
الحكومات رغبة فى خير الدولة العثمانية بلا خديعة ولا

مواربة ولا شائبة قصد سيء . وكذلك أرجو ان تعتقد  
جلالتكم ان حبي لبلادي هو الذي كان داعما للدافع لي  
والقائد لزمائي

وعلى ذلك استطعت بعد المجاهدات العظيمة والاحوال  
المتناقضة تأييد الامن في الشام فخل فيها اليوم السلام محل  
الفوضى والاضطراب . واذا كنت قد أظهرت عظيم رغبتى  
في بقاء هذه البلاد تحت حكومتى فذلك لاني معتقد بأنها اذا  
نزعت من يدي عادت اليها المصائب التي استأصلت جراثيمها  
منها . ومن جهة أخرى أرى ان الشام تصير اذا بقيت في  
يدي عنصر قوة أستطيع به وقتئذ مساعدة مولاي السلطان  
ودولتي العلية مساعدة فعلية حقيقية ولكنها لما كانت في يد  
الدولة العلية — وذلك ما أتجاسر على القول به — كان  
الاضطراب والفوضى والحروب الاهلية مستحكمة فيها .  
وها قد تحققت اليوم شيئا مما كنت أخافه . فقلدساعد النفوذ  
الاجنبي عناصر الشقاق والاضطراب حيث لم يكن يفلح  
ل الامر مسمى الذين كانوا يهيجون الامة . ولكن مساعي



أولئك الذين كانوا يظنون أنهم يخدمون استقلال تركيا  
بأحداثهم الاضطراب في احدى ولاياتها نجحت هذه المرة  
لا في اثارة خواطر البلاد فقط بل وفي اقامة الامة ضد  
بعضها فثارت بذلك الحروب الاهلية

وان دواعي المصلحة العمومية التي كانت ترغبني في  
المحافظة على الشام وجعلها تحت حكومتى زالت اليوم بالمرّة  
ولم تبق هنالك الا مصالحى الخصوصية ومصالح عائلتى واننى  
مستعد لحياطة هذه المصالح بكل ما يصل اليه جهدى في سبيل  
سلامة العالم . فترك اذن الامر للحكمة العالية واضع بين  
يدى ملك فرنسا خطي فهو الذى يسوى كما تقتضيه رغبته  
الخلاف الحالى

واذا وافق ما أعرض على جلالتيكم فانى أَرْضى من الشام  
بمكالاتها البلد التى قاومت بكل الوسائل مساعى التمسيع  
التي عملت لاثارتها ضدى . وقد يجوز ان جلالتيكم ترى من  
البديل ان تترك لى جزيرة (قنديه) التى صارت تحت سلطة  
حكومتى حسنة زاهية من عهد بعيد . ولكن اذا أرشدتكم

حكمة جلالكم العالية الى ان زمن التساهل والتنازل قد فات  
وان المحافظة الشديدة واجبة فاني مستعد للكفاح الى آخر  
لحظة من حياتي أنا وسائر أولادى . وان جيشى فى الشام  
لا يزال عظيما ودمشق وحلب وكل المدائن المهمة لا تزال تحت  
سلطتى وجيشى الذى فى الحجاز هاهو عائد نحو مصر وقد  
وصل قسم منه الى القاهرة ويصل القسم الآخر قريباً . وبين  
يدى شيوخ ذوو قودى هم نازعون الآن الى جبل لبنان  
بمتهمدين بأن يخضعوا لسلطتى الدروز والمارونيين . ولدى  
أربعون باخرة مستعدة للسفر لاول اشارة من جلالكم

وعليه فأؤمل ان أسباب مسعاى لا تبقى مجهولة بعد  
اليوم حتى لا يظن انسان ما أن الخوف صار قائدى الآن فان  
حياتى كلها براهين داحضة لمثل هذه الدعوى . ولو كان  
الخوف يقودنى لجاز أن أرى ضعيفا واهنا ولكنك تنازلت  
منذ ١٥ يوما حيث كان وجودى مهدداً بالخطر . واكن  
اليوم وقد أخذ وجودى السياسى باعلان فرنسا فاني لا أخاطر  
بشيء كبير أن طال الحرب

كلا . وليست القوة التي يعدونها ضدي هي التي رهني  
يل ان الذي رهني هو . ان أكون سبباً لحرب عمومية وأن  
أجر فرنسا التي أنا مدين لها كثيرا الى حرب لا يكون لها  
داع غير فوائدي ومصالحى الشخصية

ولهذا فاني أعرض حقيقة الامر على أنظار جلالتيكم  
واعترافى لكم بالجميل يجعل ذلك فرضا وواجبا على . فضلا عن  
انى معجب وواثق بملك فرنسا ذاك الاعجاب وهذه الثقة  
التي تحمل العالم كله عليهما حكمة جلالتيكم وذاكاؤكم العالى .  
واننى بهما أضع حظى بين يديكم

ومهما كان قرار الملك فاني أقبله بشكر وامتنان مادامت  
جلالتيكم مشتركة فى المعاهدة التي سيتفق عليها بين الدول  
العظيمة والتي تقرر حظى ومستقبلى

وأخيرا مهما وقع ومهما كان الامر فاني أرجو الملك  
أن يسمح لي بأن أقول له « ان اعترافى بالجميل نحوه ونحو  
فرنسا سينتقى فى قلبى الى الابد وانى أتركه اربا لا بنائى وأبناء  
أبنائى من بعدى كواجب مقدس »

ولقد كنت أود أن أكلف أحد ضباطي العظام المعول  
عليهم بحمل هذا الكتاب إلى أعتاب جلالتيكم. ولكن  
الصعوبة وطول القورتيته حملتاني على تكليف الكونت  
«الوسكي» بتوصيله إلى جلالتيكم اهـ

(محمد علي)

### الازمة الثالثة

#### حرب القرم

تبين للقارىء من الفصل السابق ان انكلترا حلت محل  
الروسيا في النفوذ لدى الباب العالى وصارت وحدها  
المسموعة الكلمة فى الازمة الاخيرة عند رجال الدولة وانها  
توصلت الى ابطال معاهدة (خونكار اسكلهسى) التى خولت  
للروسيا حق ارسال جيوشها الى قلب الدولة العلية عند الحاجة  
فاستاءت الروسيا لذلك وعقدت النية على الانتقام من الدولة  
العلية التى أحلت انكلترا محلها وقد كان المرحوم السلطان  
الغازى (عبد المجيد خان) عاملا على اصلاح أحوال الدولة  
وتنظيم ادارتها فأصدر فرمان الكلكانة الشهير الذى اشتمل  
على اصلاحات عديدة كانت تكفى لتقويم أحوال الدولة  
وتقويتها فى ظرف قليل من السنين ففساء ذلك القيصر  
(نيقولا الاول) لان سياسته كانت تقتضى تهقر الدولة على  
الدوام وعدم تمكنها من اصلاح شؤونها وتقوم المعوج فى

أحوالها . ولذلك أوعز الى المسيحيين الارثوذكس في الدولة بمعارضة « التنظيمات » والعمل على ايقاف تنفيذها . وبالرغم مما بذله الارثوذكس من معارضة التنظيمات الجديدة فان الحكومة العثمانية التي كان على رأسها وقتئذ ( رشيد باشا ) ابتدأت في تنفيذها واستبشر كل العثمانيين بقرب فلاحها تمام الفلاح ونيل ثمارها . الا ان ذلك كان من شأنه ازدياد حقد القيصر ( نيقولا الاول ) على الدولة العلية . فأمر باجراء التجهيزات الحربية اللازمة واستعد لمحاربة الدولة . مؤملاً اضعافها وايقافها في طريق الاصلاح

ولايجاد المشاكل بين روسيا والدولة العلية أوعز القيصر ( نيقولا الاول ) الى القس « دانيلو » الذي كان حاكماً على الجبل الاسود وتابعا للدولة العلية بان يرفع راية العصيان في وجه الدولة ودعاه قبل ذلك للسفر الى سان بطرسبورغ فسافر اليها وقوبل فيها باحتفاء عظيم وأهداه القيصر المال والنياشين وحرضه ضد الدولة بكل أنواع التحريضات حتى عاد الى الجبل الاسود ونادى أهله باسم

الصليب والدين الارثوذكسى للقيام فى وجه الدولة قلبوا  
مداءه وثاروا أجمعين

فلما علمت الحكومة العثمانية بذلك سيرت جيشاً عظيماً  
بقيادة عمر باشا ( وهو قائد عثمانى جليل اشتهر بقهر بلاد  
البوسنة ) لقمع ثورة أهل الجبل الاسود . فزار الجيش  
ووقعت بينه وبين الثوار مواقع دموية فى جبال هذه البلاد  
حتى قهر الثوار وتم له الظفر والنصر . وقد كان لهذه الحادثة  
تأثير شديد فى أوروبا فاهتمت كل الدول بالامر وعلى  
الخصوص النمسا فانه كان يهيمها عدم اضطراب الاحوال فى  
البلقان ولكنها كانت مدينة لروسيا بمساعدتها فى عام ١٨٤٩  
فى قمع الثورة المجرية فاضطرت للتظاهر بمساعدة أهل الجبل  
الاسود لدى الباب العالى وكان غرضها الحقيقى توطيد  
السكينة والسلام فى البلقان واجباط مساعى الروسية . فسألت  
الباب العالى فى آخر عام ١٨٥٢ ان يعتدل فى انتقامه من  
أهالى الجبل الاسود حتى لا تجرد روسيا حجة تخلق مشاكل

مجديدة

وفي هذه السنة نفسها حدث خلاف عظيم بين الروسيا  
وفرنسا بشأن الاماكن المقدسة في الشام وذلك ان لفرنسا  
بمقتضى معاهدات قديمة وحقوق ثابتة حماية معنوية على  
الكاثوليكين في الشرق . وقد توصلت بهذه الحماية الى جعل  
مفاتيح كنائس (أورشليم) بأيدي الكاثوليكين . فأرادت  
الروسيا أن ترفع كلمة الدين الارثوذكسي بتسليم مفاتيح  
الكنائس بأورشليم الى القسس الارثوذكس ليزداد نفوذها  
في الشرق مما يخالف مصلحة فرنسا في الشرق . وشرفها بكل  
المخالفة فلذلك احتجت الحكومة الفرنسية على رغبة  
الروسيا وطلبت من الباب العالي ان يفصل في هذا الخلاف  
بمقتضى الحقوق والمعاهدات فيمن الباب العالي لجنة للتحقيق .  
وبعد بحث طويل أقرت اللجنة على ان للكاثوليكين وحدهم  
الحق في امتلاك الكنائس بأورشليم . وبناء على هذا القرار  
أصدر الباب العالي فرمانا بذلك بتاريخ ٩ فبراير سنة ١٨٥٢  
فاستاءت الروسيا من هذا الفرمان غاية الاستياء وألحت على  
الحكومة العثمانية بإبطاله مدعية ان معاهدتي « قينارجة »



و « ادرنه » تخولان لها هذا الحق ولكن الباب العالي أبقي  
فرمان ٩ فبراير بالرغم عن الحاح الروسية ومعارضتها  
وفي آخر عام ١٨٥٢ تعين لويس نابليون ( نابليون  
الثالث ) امبراطورا على فرنسا فعمل على رفع شأن بلاده في  
الشرق وسر لهذا الخلاف الناشئ بين دولته وبين الروسية  
ليدافع فيه عن مصالح الكاثوليكية ويستميل بذلك رجال  
الدين اليه

وقد خافت النمسا وقتئذ ان يتسم الخرق على الزاتق  
وتشتعل نيران الاضطرابات في البلقان ونيران الحرب بين  
الروسيا والدولة العلية فبذلت جهدها في تسوية مسألة الجبل  
الاسود وأرسلت في يناير عام ١٨٥٣ الى الاستانة الكونت  
دى ( لينجن ) يرجو الباب العالي باسم النمسا توطيد السكينة  
في هذه الجهات المضطربة والعفو عن ثوار الجبل الاسود  
ومكافأة المسيحيين الذين لم يثوروا ولحقهم الضرر في هذه  
الاضطرابات فأجاب الباب العالي رجاء النمسا وتأيدت  
السكينة والطمانينة في الربوع المضطربة .

أما ما يخص بمسئلة الاماكن المقدسة فقد أرادت فرنسا ان تتساهل مع الروسيا خصوصاً وانها بلغت مرامها واكتسبت ( نابليون الثالث ) ميل الكاثوليكين اليه فسألت الباب العالي ان يمنح القسوس الارثوذكس بعض امتيازات في كنائس أورشليم وخابت الحكومة الروسية في أمر عقد لجنة بسان بطرسبورغ من مندوبي الحكومتين للنظر في مسئلة الاماكن المقدسة فقبلت الروسيا وكان يخيّل وقتئذ للعالم كله ان الخلاف بين الروسيا وفرنسا أوشك أن ينتهى بسلام



غير ان القيصر « نيقولا الاول » أمر في الوقت نفسه البرنس منشيكوف بالسفر الى الاستانة ليخلق سبباً لاعلان الحرب على الدولة العلية . وكانت مأموريته ظاهرها انه مكلف بتسوية مسئلتى الجبل الاسود والاماكن المقدسة مع الباب العالي . وقد سافر ( منشيكوف ) من سان بطرسبورغ في ١٠ فبراير سنة ١٨٤٣ مصحوباً بضباط عديدين خلافاً للعادة الجارية عند سفر أحد السياسيين الى احدى العواصم لمخاطبة

حكومتها في أمر . وجمعت الروسيا على نهر ( بروث ) جيشا  
مكونا من خمسين ألف عسكري وبذت جليا لكل أوربارغبة  
الروسيا في الحرب بل عزمها على اعلانها

وكان يظن القيصر « نيقولا الاول » ان البروسيا والنمسا  
تساعدانه ضد الدولة العلية وان انكلترا لا تعارضه في شيء وكان  
لا يخاف مساعدة فرنسا لتركيا ولا يظن ان انكلترا وفرنسا  
تتحدان مع تركيا ضده . وكان سفيره بلوندره يمثل له  
الحكومة الانكليزية مياله للسلم والرأي العام الانكليزي  
مضادا للحرب والعلائق بين انكلترا وفرنسا غير متينة لا  
يخشى معها من عقد اتفاق بين هاتين الدولتين . كل ذلك  
جعل القيصر ( نيقولا الاول ) على الاستعداد للحرب وعدم  
التياسة بنتائجها

وقد سعى القيصر طويلا في الاتفاق مع انكلترا على  
تقسيم الدولة العلية بين دولته وبينها فتحدث في هذا الصدد  
كثيراً مع السير ( هاميلتون سيمور ) سفير انكلترا  
بسان بطرسبورغ ولكنه لم يفلح لان انكلترا كانت تعلم أن بقية

بالدول الأوروبية لا ترضى بأمر خطير كهذا وإن تقسيم الدولة العلية ليس بالأمر السهل وعلى فرض وقوعه فإنه يجر أكبر المصائب على العالمين فضلا عن أن هذا التقسيم لا يفيد في الحقيقة غير روسيا

وفي ٢٨ فبراير سنة ١٨٥٣ وصل البرنس (منشيكوف) إلى الاستانة بين زجالة وضباطه وفي أبهة أراد بها التأثير على أفكار رجال الباب العالي . وصار في كل أفعاله يعمل على خلق سبب لإعلان روسيا الحرب على الدولة العلية فطلب أولا عزل ( فتواد باشا ) ناظر الخارجية العثمانية الذي كان عدوا لروسيا لتسهيل له المخبرات . ثم عرض على الباب العالي مشروع عقد تحالف دائم بين روسيا والدولة العلية تعترف فيه الدولة بحماية القيصر على الكنيسة اليونانية . فاندesh رجال الدولة من هذا المشروع الغريب وأدركوا أن روسيا تريد إعلان الحرب لأنها تعلم جيدا أنه يستحيل على الدولة قبول هذا المشروع فإن رؤساء الكنيسة اليونانية سلطة دينوية على نحو الخمسة عشر مليونا من المسيحيين وما

حماية الروسيا على الكنيسة اليونانية الا حمايه حقيقه على هؤلاء المسيحيين .

وقد ابلغت الدولة العلية سراً وكلاء الدول الاورويه طلب الروسيا هذا ووصل عندئذ للاستانة سفيرا فرنسا وانكلترا بها وكلفا من قبل حكومتهما بالعمل بالاتفاق . وبما ان البرنس (منشيكوف) كان لا يزال مجاهر بان مأموريته تنحصر في حل مسئلتى الجبل الاسود والاماكن المقدسة اتفق السفيران على تعجيل حل هاتين المسئلتين حتى يضطر « منشيكوف » الى مبارحة الاستانة واعلان انتهاء مأموريته أو التصريح بنوايا القيصر الحقيقه . وسبق اتنا ذكرنا ان مسئلة الجبل الاسود انتهت بتوسط النمسا لدى الباب العالي . أما مسئلة الاماكن المقدسة فقد رضيت فرنسا بتسويتها بما فيه ترضية للقيصر وتمت هذه التسوية في ٤ مايو سنة ١٨٥٣ ولم يبق هنالك سبب ظاهرى لبقاء « منشيكوف » بالاستانة . الا ان القيصر بقى على نيته الاولى وكان لا يزال يظن ان انكلترا لا تساعد الدولة ضده فقدم « منشيكوف » في مايو

سنة ١٨٥٣ الباب العالي انذاراً شديداً العبارة طلب فيه أن يجيبه في ظرف خمسة أيام على طلبه بشأن عقد اتفاقية بين الدولتين يضمن فيها الباب العالي للكنيسة اليونانية حريتها الدينية وامتيازاتها الدينية ويجعل للروسيا عليها حماية حقيقية وأعلن « منشيكوف » الباب العالي في انذاره بأنه ان لم يقبل مطالب الروسية قامت الحرب بين الدولتين . فأجاب الباب العالي بأن الكنيسة اليونانية متمتعة بتمام حريتها وبأنه مستعد مع ذلك لان يؤكد امام العالم كله لساائر رعاياه المسيحيين ضمانته لحريتهم الدينية وبأنه يرفض رفضاً باتاً جعل الكنيسة اليونانية تحت حماية الروسية مينا للبرنس ( منشيكوف ) أنه لا يستطيع قبول هذا الطلب بدون تعريض استقلال الدولة للخطر ووضع ادارتها الداخلية تحت مراقبة أجنبية ( أى تحت مراقبة الروسية )

وفى ذلك الحين عين ( رشيد باشا ) صدراً أعظم ووزيراً لخارجية الدولة وكان معروفاً بكرهته الشديدة للروسيا . فتظاهر ( منشيكوف ) ببعض اعتدال في خطته وسأل الباب

العالي ان يرسل رسالة للحكومة الروسية يصرح لها فيها  
بقبول مطالبها وبذلك لا تطلب منه الروسية عقد اتفاقية بهذه  
المطالب . فأجاب (رشيد باشا) على هذا السؤال الجديد  
بالرفض وكان ذلك في ٢٠ مايو سنة ١٨٥٣ . فانقطعت المحادثات  
وعاد (منشيكوف) الى سان بطرسبورغ . وفي ٣١ مايو من  
السنة نفسها أرسل (نسلود) وزير الروسية الاول انذاراً  
جديداً للباب العالي بمعنى انذار « منشيكوف » وأعلن فيه  
بانّ الروسية تحتل مقاطعتي الافلاق والبغدان اذا رفض  
الباب العالي قبول مطالبها . وقد كان ورفض الباب العالي  
رفضاً جديداً قبول هذه المطالب فأرسل (نسلود) في ١١  
يونيو سنة ١٨٥٣ الى وكلاء الروسية لدى الدول الاجنبية  
منشوراً يبين لهم فيه الاسباب التي حملت الروسية على الشروع  
في احتلال الافلاق والبغدان أى على اعلانها الحرب على  
الدولة العلية



ما انتشر خبر تهديد الروسية للدولة باحتلال مقاطعتي

الافلاق والبغدان حتى هاج الرأي العام في انكلترا وفرنسا  
واندهش ساسة الحكومتين من جراءة الروسيا الغريبة  
واقدامها على هذا العمل الخطير النتائج . فاتفقتا على مساعدة  
الدولة العلية ضدها وأرسلتا إسطوليهما الى فرضة « بزيكا »  
أى الى مدخل البدردانيل ليسهل لهما ان تساعدا الحكومة  
العثمانية مساعدة فعلية عند ميسس الحاجة

واظهارا لما جبلت عليه المائلة السلطانية المعظمة من محبة  
رعاياها على اختلاف دياناتهم ومذاهبهم وحسن رعايتها لهم  
على النواء أصدر الباب العالي خطا شريفا بتاريخ ٦ يونيو  
سنة ١٨٤٣ منح فيه سائر المسيحيين في الدولة العلية الحرية  
الدينية التامة أى أكد لهم استمرار الحكومة العثمانية على  
احترام هذه الحرية التى تمتعوا بها دائما ثم وأسلافهم من قبل .  
وعرضت فرنسا من جهة أخرى على الدول الاوروبية مشروع  
عقد مؤتمر لازالة الخلاف بين الروسيا والدولة العلية .  
فبرهنت بذلك الدولة العلية ونصيرتها الاولى فرنسا على  
اعتدالها وميلها للسلم وتركنا مسئولية الحزب وسفك الدماء



على الحكومة الروسية التي بقيت على غنادها ولم ترجع عن  
قصدها

وعند ما علم القيصر ( نيقولا الاول ) بارسال الاساطيل  
الفرنساوية والانكليزية الى الدردانيل غضب غاية الغضب  
وزاد غضبه رفض الباب العالي للانذار الذي أرسله اليه المسيو  
( دي نسلرود ) وزير روسيا الاول فأصدر الى الشعب الروسي  
بتاريخ ٢٥ يونيو من السنة نفسها منشورا بين له فيه انه أشهر  
على تركيا حربا يجب عليه اعتبارها حرباً صليبية وجهاداً في  
سبيل الارثوذكسية . وبمث كذلك ( دي نسلرود ) بمذكرة  
الى الدول الأوروبية أظهر لها فيها ان الدولة العلية وانكلترا  
وفرنسا جبرت روسيا على الحرب بأعمالها العدائية ضدها .  
كان وزير القيصر أراد أن يغالط أوروبا بهذه المذكرة أو  
كانه نسي ان دولته هددت تركيا باحتلال مقاطعتي الافلاق  
والبغدان وان فرنسا وانكلترا ما أرسلتا بأسطوليها الى مياه  
الدردانيل الا عند توقع اشتعال نيران الحرب

وقد هاجمت الجيوش الروسية في ٤ يوليو سنة ١٨٥٣

مقاطعتي الافلاق والبغدان واحتلتها بعد أيام قليلة فاستولى بذلك القلق على أفكار سواس الدول الأوروبية وعلى الخصوص دولة النمسا التي كان موقفها حرجا للغاية فانها كانت لا ترضى بمعارضة روسيا لما لهذه الدولة عليها من الايادى البيضاء في قمع الثورة المجرية عام ١٨٤٩ ولانها الدولة الوحيدة التي تستطيع مساعدتها ضد الثورات فضلا عن ان روسيا كان في قدرتها أن تهيج العنصر السلافي في بلاد النمسا ضد الحكومة النمساوية . وكان من جهة أخرى اعتداء روسيا على الدولة العلية مخالفا لمصلحة النمسا كل المخالفة وكان سواسها يعلمون علم اليقين انها لو ساعدت روسيا استطاعت فرنسا وانكلترا ان تهيج ضدها ايطاليا والمجر وبولونيا . فلذلك بقيت النمسا جائرة في أمرها مضطربة في سياستها وغاية ما أقر عليه سواسها انهم سألوا الباب العالي ألا يجعل جوابه على احتلال روسيا لمقاطعتي الافلاق والبغدان اعلان الحرب عليها بل مجرد احتجاج على هذا الاحتلال حتى يسهل للنمسا مخافة الدول في حل المسئلة حلا سلميا . فقبل الباب العالي سؤال النمسا

و برهن بذلك للعالم كله على عظيم اعتداله وسلامة أمياله مما  
شجع النمسا على دعوة الدول لعقد مؤتمر بفينا . وقد أجابت  
الدول دعوة النمسا واجتمع مندوبوها بفينا في ٢٤ يوليو  
سنة ١٨٥٣ ولم تقبل روسيا الاشتراك في هذا المؤتمر بل  
اكتفت بأن وعدت الدول بقبول ما تقرره فيه ان وافق  
مصلحتها .

وقد أقر هذا المؤتمر على قرار مبهم العبارة والمعنى كان  
يسهل لسوا من روسيا أن يفسروه حسب أهوائهم وأغراضهم  
خرفضته الدولة العلية منعاً للمشا كل . فلما رأّت فرنسا وانكلترا  
ان الاتفاق مستحيل وان روسيا عاملة على منعه وإيقاد  
تيران الحرب أمرتا أسطوليها بعبور الدردانيل والوقوف  
أمام الاستانة . وكان ذلك بناء على طلب الباب العالي ورغبته  
وفي آخر سبتمبر سنة ١٨٥٣

وفي هذه الأثناء تقابل القيصر ( نيقولا الاول ) في  
مدينة ( اولوتز ) مع الامبراطور ( فرنسوا جوزيف )  
امبراطور النمسا وطلب منه الاتحاد معه ضد تركيا وفرنسا

وانكثرتا فاعتذر امبراطور النمسا عن قبول هذا الطلب مظهرا  
للقصر أسفه من عدم امكانه مساعدته . فلما لم يجد من  
امبراطور النمسا اقبالا على مساعدته طلب من ملك بروسيا  
مقابلته وقابله وعرض عليه كذلك الاتحاد معه ولكن نتيجة  
مساءه عند ملك بروسيا كانت كنتيجة مساءه عند امبراطور  
النمسا

أما الدولة العلية فقد اهتمت باتعام تجهيزاتها الحربية ولم تغفل  
شيئا من لوازم الحرب . وكان الرأي العام العثماني متعججا  
ضد الروسيا والمسلمون في حالة قلق وهياج عظيمين خصوصا  
وان منشور القيصّر لشعبه أبان لهم ان الحرب دينية صليبية  
فاجتمعوا مئات وألوف امام سراى السلطان وطلبوا بأعلى  
أصواتهم اعلان الحرب فلبت الدولة طلبهم وبعد جلسة عقدت  
من وزراء الدولة وكبرائها تحت رئاسة المرحوم السلطان  
الغازي ( عبد الحميد خان ) وأعلنت الدولة الحرب على الروسيا  
بتاريخ ١٤ أكتوبر سنة ١٨٥٣ . وفي ٨ منه أنذر ( عمر باشا )  
قائد الجيوش العثمانية البرنس ( غورتشاكوف ) قائد الجيوش

الروسية بأجلاء المساكر الروسية من مقاطعة الافلاق  
والبغدان وحدد له خمسة عشر يوما أجلا للجلاء بتتبدى  
الحرب بعدها اذا لم يتفد البرنس ( غورتشاكوف ) طلب  
( عمر باشا )

وقد كان القيصر « نيقولا الاول » مؤملا قهر تركيا  
ليس فقط بقوة جيوشه الجرارة بل بفضل الاضطرابات  
والثورات التي كان يعمل عماله وصنائه لاجداثها في الدولة  
العلية . فان جملة من ميجي اليونان قاموا في مقاطعة تساليا  
وايرا اللتين كانتا تحت حكم الدولة بتحريض الاهالى على  
المصيان في وجه الحكومة العثمانية . وساعدت الحكومة  
اليونانية وقتئذ هؤلاء الميجين وسمحت لعدد عديد من  
ضباطها وجنودها بالسفر سرا الى تساليا وايرا لنشر لواء  
الثورة بالفعل . وكان القيصر يحرض من جهة أخرى شاه  
الجم على محاربة الدولة العلية

ولما كان أمل القيصر وطيدا في نجاح نوار اليونان  
والوصول الى احداث الاضطرابات في الدولة من كل جانب

أظهر لدول أوروبا ميله للسلم ورغبته في تسوية المسئلة تسوية سلمية . وكان قصده بذلك اغفال الدولة العلية عن اتمام تجهيزاتها الحربية واطعافها بالاضطرابات والثورات . وقد اغتريت النمسا بتصريحات القيصر وحسبتها صادرة عن اخلاص فجمعت سفراء الدول بفينا ثانية في مؤتمر . وقررت معهم في ٥ ديسمبر سنة ١٨٥٣ أمرين الاول المحافظة على استقلال الدولة العلية والثاني استقلال الحكومة العثمانية تمام الاستقلال في ادارتها وأعمالها الداخلية . وأرسلت النمسا مع هذا القرار مذكرة للباب العالي سألته فيها أن يجبر الدول في أقرب وقت على أى شروط يقبل المخابرة مع الروسيا في أمر الصلح

ولكن جيوش الدولة كانت قد سارت تحت قيادة ( عمر باشا ) وهزمت الجنود الروسية هزيمة عظيمة اهتزت لها أوروبا كلها وانتهت باسترجاع الدولة لمقاطعة الافلاق الصغرى وبإبعاد الجيوش الروسية من صربيا التي كان يجتهد الروسيون في تهيجها ضد الدولة . وفي آسيا أتى الجيش العثماني

قيادة ( عبده باشا ) مأتاه مثيله بقيادة ( عمر باشا ) حيث دخل الاراضى الروسية وهزم جنودها واحتل قلعة ( سانت نيقولا ) . فازعجت القيصر هذه الانتصارات الباهرة وانتقاما من تركيا أمر أسطوله بالبحر الاسود أن يدمر أسطولها فقا جاءه في ميناء ( سينوب ) وأرسل عليه نيرانه حتى دمره بعد مجهودات عظيمة

قلما وصل خبر واقعة ( سينوب ) الى المرحوم السلطان ( عبد المجيد خان ) أرسل الى دولتي فرنسا وانكلترا يسألها ارسال أساطيلهما الى البحر الاسود لحماية الموانى العثمانية . فأجابت الحكومة الفرنسية الطلب بدون امهال بخلاف الحكومة الانكليزية فانها تأخرت لعدم ميل ( أبردين ) رئيس الوزارة الانكليزية الى الحزب وأمله في حل المسئلة خلا سلطيا . غير ان رأى انعام الانكليزى كان ميالا الى الحرب متعجبا ضد روسيا وكان ( بالمرستون ) وزير خارجية انكلترا من أكبر أنصار الحرب فقدم استعفاه في ١٥ ديسمبر عام ١٨٥٣ عند مارأى تأخر ( أبردين ) في ارسال الاساطيل

الانكليزية الى البحر الاسود. فازداد تهيج الرأي العام الانكليزي واضطر (أبردين) الى دعوة بالمرستون لسحب استعفائه والعودة للوزارة تاركاً له قيادة السياسة الانكليزية كما يرى ويشاء فأرسل (بالمرستون) الاساطيل الانكليزية الى البحر الاسود حسب طلب الدولة العلية. وفي ٢٧ دسمبر أرسلت فرنسا وانكلترا مذكرة مشتركة لروسيا أعلنتها فيها بوجوب سحب مراكبها وسفنها من البحر الاسود وبأن أساطيلهما داخلة الى هذا البحر وبأنهما تسبحان للدولة العلية بترك مراكبها وسفنهما فيه. فكان الاعلان في الحقيقة اعلاناً للحرب من فرنسا وانكلترا على روسيا. ولم ترض حكومتا الدولتين التصريح به علناً لاشتغالهما بأمر اتمام التجهيزات الحربية كل هذه الحوادث كان من شأنها ازدياد جيرة النمسا فعادت هذه الدولة مرة ثالثة الى مخافة الدولة العلية وبقيت الدول في أمر منع الحرب فطلبت من الدولة ايضاح الشروط التي تطلبها لعقد الصلح فأجابتها الدولة بأن شروطها أربع: أولاً اعلان استقلال بلادها وأراضيها وضمان دول فرنسا



وانكلترا والنمسا والبروسيا لهذا الاستقلال . ثانيا انجليا  
النمسا . كروسيا من مقاطعتي الافلاق والبغدان . ثالثا  
تجديد الضمانات المقدمة من أوروبا للدولة في عام ١٨٤١ .  
رابعا احترام أوروبا كلها وفي مقدمتها روسيا لاستقلال  
الحكومة العثمانية في كل أعمالها داخلية كانت أو خارجية  
فلما عرضت هذه الشروط على سفراء البروسيا والنمسا  
موفرنسا بفيينا قبلوها وصدقوا عليها وكلفوا الحكومة النمسا  
في ١٣ يناير سنة ١٨٥٤ بتبليغها للروسيا . وبقيت الدول  
ممتنزة بجواب روسيا على انذار فرنسا وانكلترا أولا وعلى  
مذكورة الدول الأربع ثانيا الا أن القيصر ( نيقولا الاول )  
كان لا يزال مؤملا بمساعدة البروسيا والنمسا فإرسل إلى  
يرلين البارون ( دى بودبرج ) وإلى فيينا الكونت ( أورلوف )  
لينبأ أن الحكومتين البروسية والنمساوية ان تبقي على الحيادة  
رأثناء الحرب ويعدهما القيصر مقابل ذلك بدعوتها بعد  
الاشتراك معه في حل المسألة الشرقية . فطلبت النمسا من  
الكونت ( أورلوف ) ألا تعبر الجنود الروسية نهر الدانوب

ووعده بالبقاء على الحيادة اذا قبلت الروسية هذا الشرط  
ولكن الروسية وجدت قبوله يضر بها ضررا عظيما في الحرب  
فرفضته وحملت بذلك النمسا على أن ترفض طلبها البقاء على  
الحيادة وان تحفظ لنفسها حرية تامة في العمل

وقد رفضت الروسية أيضا طلب الروسية بالرغم عن  
قراءة القيصر ( نيقولا الاول ) للملكها وتحقيق القيصر عندئذ  
أنه لا نصير له بين دول أوروبا وأنه سيحارب تركيا وحده .  
فرفض مذكرة الدول الاربع التي أرسلت اليه في ١٣ يناير  
سنة ١٨٥٤ وأجاب على كتاب ودي أرسله اليه ( نابليون  
الثالث ) امبراطور فرنسا نصحه فيه بقبول مطالب الدول  
بان شرف الروسية يحتم عليها الحرب . وبقي بذلك على عناده  
الاول غير حاسب لتتائج الحرب حسبا

فلما علمت الحكومة الفرنسية والحكومة الانكليزية  
بنوايا القيصر أرسلتا الى حكومته بتاريخ ٢٧ فبراير سنة ١٨٥٤  
انذارا هديتاها فيه بوجوب اخلاء مقاطعتي الافلاق والبغدان  
والا أعلنتا عليها الحرب واجتهدت فرنسا وانكلترا بعد ذلك

في ضم النمسا وبروسيا اليهما ضد الروسيا . غير ان ملك بروسيا رفض الاشتراك في الحرب ضد الروسيا وأبلغ حكومات فرنسا وانكلترا والنمسا بأنه مستعد للاتفاق معها على بعض قواعد سياسية تكون فيما بعد أساساً لتسوية الخلاف بين الروسيا وتركيا . فقبلت الدول الثلاث ذلك واجتمع مندوبو بروسيا والنمسا وانكلترا وفرنسا في فيينا مرة رابعة وأمضوا على بروتوكول (مذكرة) ٩ ابريل سنة ١٨٥٤ المشتمل على القواعد الآتية : أولاً استقلال الدولة العلية . ثانياً انجلاء العساكر الروسية من مقاطعتي الافلاق والبغدان . ثالثاً استقلال الحكومة العثمانية في أعمالها وترك الحرية التامة لها في منح رعاياها المسيحيين الامتيازات اللازمة . رابعاً الاتفاق على الضمانات اللازمة لتنظيم العلاقات السياسية للدولة العلية مما يضمن سلامة التوازن الاوروبي

وعند ما وصل انذار فرنسا وانكلترا السابق الذكر الى القيصر ( نيقولا الاول ) رفضه رفضاً باتاً وقبل اعلان الحرب

عليه من الدولتين . فقدت فرنسا وانكلترا عندئذ في ١٢  
مارس سنة ١٨٥٤ تحالفا مع الدولة العلية ضد البروسيا اشترط  
فيه باديء بدء ان فرنسا ترسل خمسين ألف جندي الى  
تركيا وان انكلترا ترسل خمسة وعشرين ألفا ولكن الحرب  
اقتضت ارسال جنود كثيرة حتى ان فرنسا وحدها فقدت  
في ساحة القتال فوق المائة ألف جندي واشترط في هذا  
التحالف ان دولتي فرنسا وانكلترا تسحبان جنودهما في مدة  
خمس أسابيع بعد عقد الصلح مع البروسيا . واشترط كذلك  
ان دولتي فرنسا وانكلترا ترسلان أساطيلهما الى البحر  
الاسود . وباتعمل استولت فرنسا وانكلترا على البحر الاسود  
وأرسلتا جيوشهما الى الدانوب . ولقمع الثورة في تساليا وبيرا  
أرسل جزء من هذه الجيوش الى هاتيك الجهات فقمعت  
الثورة في زمن يسير وعادت السكينة بعد الاضطراب



وبعد ان اتفقت فرنسا مع انكلترا ضد البروسيا اجتهدت  
الحكومتان في استمالة النمسا اليهما لان قوة الجيش الروسي

كانت على الدانوب وكان ينسجل التغلب عليه وقهره اذا  
ساعدت النمسا دول تركيا وفرنسا وانكلترا غير ان النمسا  
كانت تأبى العمل ضد الروسيا قبل اتفاقها على ذلك مع  
البروسيا فخابرت هذه الدولة التي كان من صالحها خدمة  
الروسيا بدون أن يدرك ذلك أحد وطالت المخابرات بينهما  
نوايتهن بعقد اتفاقية بين النمسا والروسيا بتاريخ ٢٠ ابريل  
سنة ١٨٥٤ تضمنت ان النمسا ترسل لحكومة الروسيا انذارا  
بعدم تقدم جنودها وبانسحابها من مقاطعتي الافلاق  
والبلغدان وان النمسا والبروسيا تعلنان الحرب على الروسيا  
اذا عبرت البلقان أو أعلنت استيلاءها على المقاطعتين

وقد وجهت البروسيا عنايتها بعد عقد هذه الاتفاقية  
الى ابطال مفعولها مع بقائها وأخرت ارسال النمسا للانذار  
المتفق عليه مؤملة استيلاء الجيوش الروسية في هذه الاثناء  
على مدينة (سيلستريا) التي كانت محاصرة لها والتي لم تستطع  
الاستيلاء عليها . ولم ترسل النمسا انذارها للروسيا الا في  
٣ يونيه عام ١٨٥٤

ولما لم يستطع (غورتشاكوف) الاستيلاء على  
(سيلستريا) رفع عنها الحصار وسحب جيوشه عائدا الى  
الوراء وعندئذ اتفقت النمسا مع الباب العالي بتاريخ ١٤  
يونيو سنة ١٨٥٤ على احتلالها لمقاطعتي الافلاق والبغدان  
وصد هجمات الروسيا عنهما ومساعدة عساكر فرنسا  
وانكلترا في حركاتهما الحربية الا ان البروسيا كانت عاملة  
كما قدمنا على معاكسة النمسا في خطتها فأوعزت الى حكومات  
الاتحاد الجرمانى باشتراط جملة شروط للتصديق على الاتفاقية  
التي عقدت بين الروسيا والنمسا في ٢٠ ابريل فعملت هذه  
الحكومات الصغيرة بايعاز البروسيا واشترطت عدة شروط  
منها اشتراكها في المخبرات التي ستجرى بين الدول بشأن  
المسئلة الشرقية ومنها انه اذا كانت النمسا ستجبر الروسيا على  
اخلاء مقاطعتي الافلاق والبغدان يجب عليها كذلك ان  
توقف سير انكلترا وفرنسا وتجرهما على الامضاء على هدنة .  
فاضطرت النمسا لقبول هذه الشروط ورضيت فرنسا  
وانكلترا بناء على رجائها بالانسحاب عن جيوشهما من جهة

المقاطعتين . واتفقتا عندئذ على تجريدة ( انقرم ) والهجوم  
على مدينة ( سياستول )

وقد انقذت الروسيا من اخطار هائلة وخسائر جمة  
بتحول الجيوش الفرنسية والانكليزية بعد التركية عن  
مقاطعتي الافلاق والبغدان اتباعا لرجاء النمسا . والفضل  
في ذلك للبروسيا التي أوغزت لحكومات الاتحاد الجرمانى  
باشتراط هذا الشرط على حكومة النمسا

فلما تحققت الروسيا من ميل البروسيا وحكومات الاتحاد  
الجرمانى اليها أرسلت للنمسا بتاريخ ٢٩ يونيه عام ١٨٥٤  
جوابها على انذارها مبينة أنها لاتستطيع الرضاء باخلاء  
المقاطعتين من جنودها الا اذا قدمت لها النمسا ضمانات كافية  
وأعلنت عدم اتحادها مع فرنسا وانكلترا وتهدت بمنعها  
من محاربة الروسيا فى الافلاق والبغدان . فرأت النمسا عندئذ  
ضرورة الاتفاق مع فرنسا وانكلترا على شروط جديدة  
لتسوية الخلاف بين الروسيا وتركيا تكون بمثابة انذار جديد  
للروسيا . وجمعت بفيتا مندوبى فرنسا وانكلترا مع مندوبى

لوضع هاته الشروط : فلما وصل هذا الخبر الى ملك البروسيا  
أوعز الى امبراطور البروسيا باعلان اخلاء المقاطعتين من الجنود  
الروسية مؤملا بذلك تعطيل أعمال مندوبي الدول الثلاث  
يفينا . ولكنهم لبثوا مجتمعين بضعة أيام قرروا فيها ( يوم  
٨ أغسطس عام ١٨٥٤ ) ان العلاقات السياسية بين تركيا  
والبروسيا لا تعود لمجرها الاول : أولا اذا بقيت حماية البروسيا  
على مقاطعات الإفلاق والبغدان وصربيا واذا لم توضع  
الامتيازات التي منحها الباب العالي لهذه المقاطعات تحت  
ضمانة الدول كلها . ثانيا اذا بقيت الملاحة في الدانوب غير  
حرة . ثالثا اذا لم تغير الدول معاهدة ١٣ يوليو عام ١٨٤١  
رابعا اذا استمرت البروسيا مدعية ان لها حق حماية المسيحيين  
كلهم أو بعضهم في الدولة العلية واذا لم تضمن أوروبا كلها  
استقلال الدولة العلية وسلامتها

وقرر مندوبو الدول بالأتحيد دولهم بعد عن هذا  
القرار والا يصدق الصلح الا بقبوله  
وقد أرادت النمسا ان تصدق البروسيا وحكومات



الاتحاد الجرمانى على هذا القرار. ولكنها لم تقبل منه الا الشرطين الاولين ورفضت الآخرين وأعلنت النمسا انها لا تتحد معها الا اذا تعهدت بمنع الجيوش التركية والفرنساوية والانكليزية من الهجوم على المقاتلين أو محاربة الروسيا من هذه الجهة. فحارت النمسا فى أمرها لانه كان لا يمكنها قبول هذا الطلب بغير تكدير علائقها مع حكومات تركيا وفرنسا وانكلترا

وفى هذه الاثناء انتصرت الجيوش التركية والفرنساوية والانكليزية على الجيوش الروسية انتصارات باهرة فقهرتها على شواطىء نهر (ألميا) واستولت على مواقع مختلفة وفى ٢٥ أكتوبر عام ١٨٥٤ هزمت الجيوش المتحدة جيوش القيصر فى (بلكلاوا) وفى ٥ نوفمبر هزمتها فى (انكرمان) وكان حصار (سياستوبول) لا يزال مستمرا

وقد رأت فرنسا وانكلترا ان النمسا تاملهما كثيرا فى أمر الاتفاق معهما اتفاقا نهائيا صريحا فافكرتا فى طريقة تجعلها على الاتفاق معهما وهي دعوة حكومة (البيمونتي) الى

الاشتراك معهما في الحرب ضد التروسيا . ويعلم كل مطلع على التاريخ أن النمسا كانت تبغض حكومة (الليمنوتى) الإيطالية أشد البغض لعملها على تحرير إيطاليا كلها من تحت نير النمسا . فلما علمت حكومة فيينا بأن (الليمنوتى) على وشك الاتحاد مع فرنسا وانكلترا خافت من مساعدة هاتين الدولتين فيما بعد لهذه الحكومة الصغيرة وأبلغتهما أنها مستعدة للاتفاق معهما وعقدت معهما بالفعل في ٢ ديسمبر عام ١٨٥٤ اتفاقاً تضمن أن النمسا تتبع قرار ٨ أغسطس الذى أقرت عليه الدول الثلاث وأنها لا تتخابر بمفردها مع التروسيا وأنها تدافع عن مقاطعات الافلاق والبغدان وصربيا ضد كل اعتداء وإن فرنسا وانكلترا تعهدان للنمسا بمساعدتها ماديا إذا قامت الحرب بينهما وبين التروسيا . وأنه إذا لم يتم الصلح قبل أول يناير عام ١٨٥٥ بالشروط التى قررتها الدول الثلاث فى ٨ أغسطس عام ١٨٥٤ اجتمع مندوبوها وتداولوا فى الوسائل الفعالة التى توصلها الى مرامها

ويعلم القارئ مما سبق أن التروسيا كانت ميالة للتروسيا

وعاملة على انقاذها فلما علمت باتفاق النمسا مع فرنسا وانكلترا  
ضد الروسيا سعت في تأخير تنفيذ هذا الاتفاق لتكتسب  
الروسيا زمنا تستطيع فيه تحسين أحوال جيشها وتقويته وليسهل  
كلبروسيا حل الاتفاق بين النمسا وفرنسا وانكلترا أو على  
الاقل اضعافه فأشارت على الحكومة الروسية أن تعلن النمسا  
يقبولها لقرار ٨ أغسطس عام ١٨٥٤ وتسألها عقد مؤتمر بيننا  
للمناقشة فيه . ففرت النمسا بذلك وحسبت الروسيا صادقة  
في بلاغها وطلبت من فرنسا وانكلترا ارسال مندوبين من  
قبلهما لحضور المؤتمر . فرضيت الدولتان بذلك ولكنها  
طلبتا من النمسا ارسال مذكرة مشتركة للبرنس (غورتشاكوف)  
الذي كان عين سفير الروسيا بيننا توضح فيها الدول الثلاث  
معنى قرار ٨ أغسطس السالف الذكر . فلم يجد النمسا مناصا  
من القبول وحرزت المذكرة وأرسلتها في ٢٨ ديسمبر عام  
١٨٥٤ مفسرة لمعنى قرار ٨ أغسطس . وبعد عشرة أيام من  
تاريخ ارسالها أجاب البرنس (غورتشاكوف) بمذكرة فسر  
فيها قرار ٨ أغسطس تفسيراً يناقض تفسير الدول الثلاث

أى تفسير الدول الواضحة للقرار واستمرت المناقشات طويلا  
قبل عقد المؤتمر نفسه

وقد أحس مندوبو فرنسا وانكلترا أن النمسا تجدع  
دولتيهما وتعمل على عدم الوفاء بتعهداتها. فأبلغوا حكوماتهم  
بذلك وأشاروا عليهما بمقد اتفاق بينهما وبين حكومة  
«اليمينوتى» انتقاماً من النمسا. وقد كانت الامراض  
والحميات أضرت بالجيش الفرنسي والانسانية ضراً  
بليغاً وشدة البرد عطلت الاعمال الحربية. فاتفقت فرنسا  
وانكلترا مع «فيكتور راماويل» ملك اليمينوتى على مساعدة  
حكومته لهما ضد الروسيا وارسال ثمانية عشر ألف مقاتل  
وأضى (كافور) الشهير وزير اليمينوتى على هذه الاتفاقية  
فى ٢٦ يناير سنة ١٨٥٥. وقد سب (كافور) بها شروراً عظيماً  
لعلمه بأن اشتراك اليمينوتى مع فرنسا وانكلترا فى الحرب  
ضد الروسيا يحمل لبلادها شأناً يسمح له بعرض المسئلة الإيطالية  
على الدول وقت المناقشة فى شروط الصلح بعد اتمام الحرب  
ولذلك يعتبر المؤرخون اتفاقية ٢٦ يناير عام ١٨٥٥ مصدراً

لتكوين الوحدة الإيطالية وأصلا لها . وما عقدت هذه  
الاتفاقية حتى سافرت الى تركيا الجنود اليموننية تحت قيادة  
الجنرال (لامارمورا)

وفي هذا الوقت نفسه تقدم القائد العثماني (عمر باشا)  
الى مدينة (اياتوريا) — التي هي أيضا ثغر من ثغور  
بحيث جزيرة القرم — وانتصر على الجيوش الروسية فيها  
نصرا آمينا في ١٧ فبراير عام ١٨٥٥ وانضم بعد هذا النصر  
الى جيوش الدولة وجيوش فرنسا وانكلترا المحاصرة لمدينة  
(سباستوبول)

ولما رأت النمسا أن فرنسا وانكلترا أساءتا الظن بها  
ورضيتا بمساعدة اليمونتي اجتهدت في ارضائهما والاشترائك  
معهما في العمل فعرضت على البروسيا وحكومات الاتحاد  
الجرماني أمر استعابها للحرب وعزمها على ارسال جنودها  
ضد البروسيا فرفضت طلبها بأشنع صورة ووجهت اليها اللام  
العنيف على اتباعها ارشادات فرنسا وانكلترا بدون مراعاة  
مصلحة البروسيا والحكومات الجرمانية . وكان الموضع

للصدور وقتئذ ضد النمسا المسيو « دى بسمارك » الطائر  
الضيت وكان عضواً بالمجلس المشترك لحكومات الاتحاد  
الجرماني بفرانكفورت ومسموع الكلمة عند حكومته  
« البروسيا » وقد أظهر بمارته السياسية الفاتكة لحكومة البروسيا  
وحكومات الاتحاد الجرماني ان خير وسيلة لمساعدة البروسيا  
هي جمع النمسا كبروسيا والجرمانية على الحدود امام  
الحدود الفرنسية لتخشي فرنسا شأنها ويرجع « نابليون  
الثالث » عما كان عزم عليه من ارسال جيش جرار الى  
النمسا تحت رقا به البلاد الجرمانية لمحاربة البروسيا وجعلها بين  
تاريخينوشه من جهة مقاطعتي الافلاق والبغدان وبين نار  
الجيش المتحدة من جهة القرم. وقد أفلحت سياسة « بسمارك »  
وعندئذ ( نابليون الثالث ) عن مشروعه عند ما علم بوقوف  
الجنود البروسيا والجرمانية امام حدود فرنسا

وقد حُطّر على بال ( نابليون الثالث ) عندئذ أن يسافر  
بنفسه الى الشرق ويتولى القيادة العامة على جيوش تركيا  
وفرنسا وانكلترا ولكن انكلترا عارضته في رغبته كما عارضته

الكثيرون من نصاحه ووزرائه

وفي ٢ مارس من السنة نفسها (١٨٥٥) توفي القيصر

(نيقولا الاول) وتولى بعده القيصر (اسكندر الثاني)

فأعلن لاوروبازغبته في السلم وميله الى عقد الصلح مما اطمأنت

لله خواطر الكثيرين من رجال السياسة وحمل قوتسا على

طلب عقد مؤتمر دولي جديد بيننا حيث قبل طلبها وعقد

المؤتمر في ١٦ مارس

ولما عقد المؤتمر اتفق مندوبو النمسا وانكلترا وفرنسا

وتركيا والروسيا على شرطى اعلان عدم حماية الروسيا لمقاطعتي

الافلاق والبغدان وخرية الملاحة في نهر الدانوب . أما ما يخص

بضمانه استقلال الدولة العلية وسلامتها فقد صرح مندوبو

الروسيا بأن ادولتهم تحترم استقلال تركيا ولعنكبتها لا تقبل

الاشتراك مع الدول في امراض ضماته وقد رفضت الروسيا

كذلك الشرط الرابع وهو المتعلق بتحديد عدد السفنها في

البحر الاسود . فأوقفت بسبب ذلك جلسات المؤتمر في ٢٧

مارس عام ١٨٥٥ . ولما أعيد عقد المؤتمر رفض (غور تشاكوف)

مرة جديدة تمديد عدد سفن الروسية في البحر الاسود وضمانها مع الدول لاستقلال الدولة العلية وعرض على دول أوروبا قفل بوزغزى الاستانة والدردانيل كما تمهدت به الدول في معاهدة عام ١٨٤١ واعطاء الباب العالي حق فتحهما عند الحاجة لسفن الدول المتحالفة معه . فلم يحصل بذلك الاتفاق بين مندوبي الدول وأوقفت جلسات المؤتمر للمرة الثانية في ٢٧ ابريل عام ١٨٥٥ . وفي أوائل يونيه أعيد عقد المؤتمر للمرة الثالثة ولكن مندوبي الدول تضاربت آراؤهم كما حصل في المرة الاولى والثانية ولم يجدوا سبيلا للاتفاق فأعلن قفل المؤتمر نهائيا بلا نتيجة تذكر .



وقد رأت فرنسا وانكلترا أنهما صارتا في أشد حاجة للاتفاق بعد خيبة المؤتمر الدولي فسافر الامبراطور ( نابليون الثالث ) الى لوندرة لزيارة الملكة ( فيكتوريا ) حيث قبول فيها بناية الاجلال والاكرام . وبعد زمن قليل من زيارته ردت له الملكة زيارته بباريس . وبعدئذ اتفقت الحكومتان



الفرنساوية والانكليزية على اصدار أوامر جديدة لقواد  
يجوشهما بلاد القرم أمرت أن يحملوا الحملة الاخيرة  
على (سياستوبول) وعينت الحكومة الفرنسية في القرم  
الجنرال (يليسيه) بدل (كانروبر) على قيادة الجيش  
الفرنساوي وأمرته بالزحف على قلاع ومعقل العدو فاستولى  
مجيوشه في ٧ يونيو عام ١٨٥٥ مع مساعدة جيوش الدولة  
العليه له على قلعة (ماملون فير) المعروفة بالقمة الخضراء .  
وهجم في ١٨ يونيو على حصن (ملاكوف) فصدت الجيوش  
الروسية عنه جيش فرنسا . فاستاءت لذلك فرنسا وانكلترا  
وتركيا وجمعت قواها واتفق قواد هذه الجيوش المجتمعة  
(عمر باشا) و (يليسيه) و (سمبسون) و (لامارمورا) على  
عمل مشترك للاستيلاء على (سياستوبول) فهاجمت الجيوش  
المجتمعة في ٨ سبتمبر عام ١٨٥٥ مدينة (سياستوبول) حيث  
احتل الجنرال الفرنسي (ماك ماهون) قلعة (ملاكوف)  
بعد موت الكثيرين من جنود الدول المتحدة ومن جنود دولة  
روسيا ، وكان ذلك اليوم مشهوداً ومن أكبر أيام الحروب

وانتهى بسقوط (سياستوبول) في أيدي الجيوش المتحدة.  
وقد أحدث سقوط (سياستوبول) تأثيراً كبيراً في كل  
أوروبا وانتظر العالم كله إيقاف الحرب وعقد الصلح بين  
الروسيا ودول تركيا وفرنسا وانكلترا. ولكن الحرب بقيت  
مستمرة واحتلت الجيوش المتحدة جملة مواقع مهمة منها مدينة  
(قبرون) ولولا اقبال الشتاء لاستمرت الحرب بلا انقطاع  
وفي أثناء الحرب استولت الاناطيل الفرنسية والانكليزية  
على ميناء (تروباولوسك) واحتلت في بحر البلطيق  
(بومارسند) وضربت (ستيابورج)

فلما رأت الروسية أن لا استطاعة لها على استمرار الحرب  
بذلت جهدها في استمالة فرنسا لها وخل عقدة الاتفاق بين  
هذه الدولة وبين انكلترا وأرسلت إلى باريس جملة من عمالها  
ووصنائعها ليستميلوا إليها رجال السياسة الفرنسية والتعاضد  
على أزمة الرأي العام من الكتاب والخطباء فأظهر الأميراطور  
(نابليون الثالث) استعداداً لمساعدة الروسية ولكنه وجدها  
ترفض مطالب الظافرين فأضطر إلى الاستمرار على خطته

الاولى بنحوها ولما كان من صالح انكلترا ان تضعف نفوذ  
الروسيا في بحر البلطيق اتحدت هي وفرنسا اتحاداً دفاعياً مع  
حكومة السويد التي كانت العدو للروسيا وقتئذ وكانت  
تطمح لاسترجاع (فنلندا)

اوجرى في هذه الاثناء ان (فيكتور انانويل) ملك  
البنمونتى ذهب الى باريس برقة وزيره الشهير (كافور) فانهز  
الامبراطور (نابليون الثالث) هذه الفرصة للانتقام من النمسا  
التي خدعته وخذعت انكلترا في حرب القرم فاستقبل ملك  
البنمونتى ووزيره احسن استقبال ووعدها بالمساعدة على  
تحرير ايطاليا وتكوين وحدتها فاضطربت الحكومة النمساوية  
وخافت شر العاقبة وابلغت في الحال حكومتى فرنسا وانكلترا  
انها مستعدة لان ترسل معها اندازا للروسيا تهددها فيه  
باعلان الحرب عليها اذ ارفضت مطالب الدول الثلاث  
وسألت الحكومة النمساوية فرنسا وانكلترا ان تمضيا معها  
على اتفاقية تضمن امام العالم استقلال الدولة العلية وسلامتها  
فقبلت فرنسا وانكلترا طلب النمسا واتفقت الدول الثلاث

على صورة الانذار وأرسلته بالفعل لقيصر روسيا بتاريخ ١٦  
ديسمبر عام ١٨٥٥ وأعلنته بوجوب قبوله قبل تمام شهر أى  
قبل ١٧ يناير عام ١٨٥٦ . وهذا الانذار يشتمل على الشروط  
الآتية

أولاً جعل المقاطعات الدانوبية تحت رعاية الدول  
العظمى وضمانها ومنع الدولة العلية من ارسال  
جنودها اليها بدون تصريح الدول . وتعديل  
الحدود من جهة البسارايا

ثانياً تقرير حرية الملاحة في نهر الدانوب تحت ضمانات الدول  
ثالثاً جعل البحر الاسود حراً . ويعمل لذلك اتفاقية  
خصوصية بين روسيا والباب العالي تضمنها  
الدول بعد . وقبول الدولة العلية في المجتمع الاوروبي .  
وعرض كل خلاف يقع بينها وبين احدى الدول على  
هيئة الدول وتقرير مبدأ قفل بوغازى الاستانة  
والدردانيل

رابعاً تأكيد حقوق المسيحيين في تركيا بدون الحاق

ضرر باستقلال السلطان وسيادته العالية

خامسا جواز وضع شروط جديدة اذا اقتضت مصلحة  
أوروبا ذلك

فأجابت الروسية على انذار دول فرنسا وانكلترا  
والمنسا في ٥ يناير عام ١٨٥٦ بقبول الشروط الأربعة الأولى  
ورفض الشرط الخامس لابهامه ولكن للبروسيا خافت  
اشتعال نيران حرب عمومية في كل أوروبا تقوم معها الثورات  
والاضطرابات فنصحت الروسية بقبول المطالب الخمسة  
والخروج من هذه الازمة الخطرة عليها وعلى مصالحها.  
فأبعت الروسية نصيحة للبروسيا وأبلغت الدول رسميا في  
١٦ يناير عام ١٨٥٦ قبولها الشروط كلها

فاجتمع عندئذ المؤتمر الدولي بباريس في ٢٥ فبراير عام  
١٨٥٦ وعقدت جلساته تحت رئاسة الكونت (والوسكي)  
وزير خارجية فرنسا واشتركت الدولة العلية والروسية كما  
اشتركت حكومة اليمونتي التي أرسلت نائبا عنها الكونت  
(كافور) الشهير. وكان (عالي باشا) مندوبا عن الدولة

العلية في هذا المؤتمر .

وقد اتفق مندوبو الدول في هذا المؤتمر بغير صعوبة على الشروط التي عرضتها من قبل فرنسا وانكلترا والنمسا والتي أتينا عليها ولم يختلفوا الا في قبول طلب (نابليون الثالث) بشأن ضم الافلاق والبغدان الى اماره واحده فقرروا النظر في هذا الامر بعد انتهاء المؤتمر

ولم يمض على مؤتمر باريس عامان حتى قررت الدول في باريس نفسها بتاريخ ١٩ أغسطس سنة ١٨٥٨ جعل هاتين المقاطعتين اماره واحده تحت ضمانه الدول

وقد أمضت الدول الأوروبية على عهده باريس في ٣٠ مارس سنة ١٨٥٦ وأعلن قفل المؤتمر في ١٦ أبريل من السنة نفسها بعد ان تناقش أعضاؤه في جملة مسائل أهمها المسئلة الإيطالية التي عرضها على المؤتمر الكونت (كافور) ووجه أنظار الدول اليها ولكن المؤتمر لم يقر شيئاً في هذه المسائل واكتفى بالاتفاق على بعض شروط خارجية عن عهده باريس مختصة بالملاحة والتجارة .

انتهت هذه الحرب بنتائج مختلفة تأتي عليها واجدة  
بعد أخرى .

يبين للقارئ ان هذه الحرب أصلها مشكلة الاماكن  
المقدسة والخلاف بين الكاثوليكين والارثوذكس . وطالما  
كانت تؤمل كل دولة من الدول الاستيلاء على الشام والقبض  
على زمام الكنائس يبيت المقدس فجاء الخلاف بين فرنسا  
والروس بشأنها دليلا على أن هذه الاماكن المقدسة يجب  
أن تبقى إلى الابد في أيدي الدولة الاسلامية العظمى لانها  
الدولة الوحيدة التي تقدر أن تحفظ الموازنة بين كل الديانات  
في بيت المقدس وتعطي كل ذي حق حقه . وانه لو تركت  
الاماكن المقدسة لدول أوروبا لوقع بينها وبين بعضها شقاق  
عظيم وقامت حرب دموية لتزوج كل واحدة منها إلى امتلاكها  
ورغبة كل دولة في سبق غيرها إلى الاستيلاء عليها .

فدفعنا لهذا الخطر الجسيم يجب أن تبقى هذه الاماكن  
في أيدي الدولة العلية العادلة الامينة . وقد أدرك بمواس  
أوروبا ذلك وعلموا أن مشكلة الاماكن المقدسة هي من أهم

الاسباب التي تحتم ضرورة بقاء الدولة العلية  
واذا كانت الدولة العلية قد اكتسبت من حرب القرم  
هذه النتيجة المهمة فإنها لم تكسب غيرها شيئاً ما فقدت  
المال والرجال وأضاعت نفيس وقتها ولم تأخذ من بلاد الروسيا  
بلداً واحدة بل انسلخت عنها في الحقيقة (الافلاق والبعدان)  
وقد خدعها الدول بمنحها امتيازين أثبتت الحوادث بعد أنهما  
لا يفيدانها شيئاً مذكوراً . فقد تمهدت الدول كلها بضمانة  
استقلال الدولة العلية وسلامتها وأرثنا الحوادث أن دول  
أوروبا نفسها سلخت من الدولة العلية جملة بلاد باسم هذا  
المبدأ نفسه مبدأ ضمانه استقلال الدولة العلية وسلامتها .  
واتفقت الدول كذلك على اعتبار الدولة العلية دولة أوروبية  
تقبلها في المجتمع الأوروبي . ولم تر الدولة لهذا الامتياز  
فائدة ملموسة كانت تبيحه جر البلايا عليها بازدياد تداخل  
أوروبا في شؤونها الداخلية

وقد خرجت الروسيا من هذه الحرب سليمة لم تخسر  
فيها غير المال والرجال شيئاً . ومعاكسة الدول لها في البحر



الاسود لم تكن الا معاكسة وقتية كما أظهرته جليا الحوادث  
بعد مؤتمر باريس

أما الدولة التي استفادت كثيرا من هذه الحرب فهي  
دولة البروسيا فانها استمالت اليها الروسيا بنحيتها نحوها  
وأوجدت عندها كراهة شديدة للنمسا التي لم تساعدتها ضد  
تركيا كما ساعدتها هي في قمع الثورة المجرية عام ١٨٤٩  
وأحدثت البروسيا بين النمسا وبين حكومات الاتحاد  
الجرماني شقاقا كبيرا . فحمل البروسيا كل ذلك على محاربة  
النمسا عام ١٨٦٦ هذه الحرب التي ساعدت الروسيا فيها  
البروسيا بمساعدة معنوية وانتهت باستيلاء البروسيا على  
مقاطعتين من أملاك النمسا وقد تمت نتائج هذه الحرب  
بهزيمة فرنسا أمام البروسيا عام ١٨٧٠ وتكوين الوحدة الألمانية  
ومن أهم نتائج حرب عام ١٨٦٦ على النمسا غير فقدتها  
مقاطعتين مهمتين استقلال المجر منها استقلال اداريا . وهي  
أيضا نتيجة من نتائج حرب القرم  
وقد استفادت كذلك من حرب القرم حكومة اللينينوتى

فلما أرسلت إلى مؤتمر باريس كما قدمنا الكونت (كافور)  
 الشهير الذي استلقت أنظار مندوبي الدول إلى حالة إيطاليا  
 ومظالم النمسا وحمل على الحكومة النمساوية حملة شديدة  
 كان لها رنة ودوى في كل أصقاع العالم. ومن حسن حظ  
 اللينينوتي أن (نابليون الثالث) كان مغرما بتحرير البلاد  
 النازعة للاستقلال وكان ميله لإيطاليا أشد من ميله لسواها  
 خصوصا وإن بعضه للنمسا كان عظيما بعد حرب القرم لتلاعب  
 هذه الدولة في سياستها وعدم وفائها في وعودها مع فرنسا  
 وإنكثارا. ولم تمض إلا سنون قلائل بعد حرب القرم حتى  
 نالت إيطاليا استقلالها وتكونت وحدتها. فكانت بذلك  
 مجرب القرم سببا لسقوط مقاطعتين مهمتين من أملاك النمسا  
 في قبضة البروسيا وسببا لاستقلال المجر استقلالاً إدارياً وروسيا  
 لخروج إيطاليا من تحت يبر النمسا واستقلالها وتكوين وحدتها  
 وبالجملة كانت حرب القرم سببا لضعف النمسا وتقويض  
 أركان مملكتها

وقد اكتسبت إنكلترا وفرنسا من هذه الحرب ازدياد

بِقُوذها في الاستانة فاستعملناه في سبيل مصالحهما . فان  
الهنود كادوا يطردون الانكليز من بلادهم في ثورة سييای  
الشهيرة عام ١٨٥٦ لولا تدخل المرحوم السلطان (عبدالمجيد  
خان) فانه اصدر منشورا — بناء على رجاء انكلترا —  
لمسلمي الهند امرهم فيه بالزكون الى السكينة والطاعة لحكومة  
بجلالة الملكة (فيكتوريا) . ومعلوم ان المسلمين في الهند  
أقوياء ولهم شأن عظيم وكلمة نافذة وكلهم يحترمون خليفة  
الاسلام ويحجلونه أعظم اجلال . فلما وصل اليهم منشور جلالة  
وضعه على رؤوسهم وعملوا بما امرهم به . فالتقوا أسلحتهم وانتهت  
بذلك الثورة . وتوطدت سلطة الانكليز في الهند بعد اضمحلالها  
وانه ليتبادر للذهن ان انكلترا شكرت الدولة العلية على  
عمل سلطانها الاعظم أو اعترفت لها بالجميل . ثم انها اعترفت لها  
بالجميل ولكن بماداتها والاعتداء على بلادها افانها سلطت  
في عام ١٨٥٨ — أي بعد عامين من ثورة سييای — اخذت  
بسنفها الحرية الضخمة على ثغر (جدة) فامتدت تدمر فيه  
تحو عشرين ساعة أسيلت فيها دماء كثيرة وخربت منازل

ويوت عامرة . وكان ذلك عقب فتنة صغيرة قام فيها بعض المسلمين على بعض المسيحيين وأصيب فيها قنصل فرنسا وقتلت زوجته . ولم يكن لعمل انكلترا معنى ولا ضرورة لان الدولة العلية كانت قد أرسلت مندوبا عاليا من لديها لتحقيق الامر ومعاينة المعتدين

أما فرنسا فقد استعملت نفوذها في تركيا الذي ازداد بعد حرب القرم كما قدمنا لاعلاء كلمتها في الشرق فأرسلت جيشا فرنساويا الى الشام عام ١٨٦٠ بحجة مساعدة الدولة العلية على قمع الفتنة التي أحدثها الخلاف والشحناء بين المارونية والدروز مع أن جيش الدولة كان كافيا لاعادة الامن والسكينة في هذه الديار . ولم تخرج العساكر الفرنسية من الشام الا في ٥ يونيو عام ١٨٦١

هذه هي النتائج الخطيرة التي أتت بها حرب القرم ومنها يعلم القارئ حظ كل دولة في هذه الحرب وخطة الدول نحو الدولة العلية وكنه مقاصد كل واحدة منها وحقيقة أغراضها

### الازمة الرابعة

« الحرب بين تركيا والروسيا وما قبلها وما بعدها »

« من عام ١٨٧٥ الى عام ١٨٧٨ »

أبنا في ختام الفصل السابق أن نتيجة حرب القرم على النمسا كانت وخيمة حيث فقدت هذه الدولة بعدها مقاطعاتها الإيطالية وأخذت البروسيا منها في حرب عام ١٨٦٦ مقاطعتين مهمتين وثالث الجبر استقلالها النوعي أى ارتفعت سلطة النمسا عنها . فطمعت هذه الدولة فى أخذ شىء من أملاك الدولة العلية يعوض عليها بعض خسائرها فتقررت من المانيا عدوتها اللدودة التى قهرتها وكونت وحدتها بانتصارها عليها وعلى فرنسا عوضا عن أن تستعد للأخذ بالثار منها واسترجاع المقاطعتين اللتين أخذتهما منها ، وضارت كذلك النمسا تستميل البروسيا اليها وتوعز لها بمحاربة تركيا وأوضحنا كذلك أن العلائق بين الروسيا والبروسيا ضارت جيدة متينة وان مساعدة البروسيا للروسيا فى حرب القرم

حملت روسيا على ترك البروسيا تحارب النمسا وتقهرها وتحارب فرنسا وتقهرها وتأخذ من كل دولة من الدولتين مقاطعتين عظيمتين وتكون بذلك وحدتها ويصير ملكها امبراطوراً لالمانيا بدون أن تعارضها في أعمالها بل بقيت على الحياة مظهرة ارياحها لنجاح البروسيا ضد النمسا وفرنسا اللتين هما كستاها (أى الروسية) في حرب القرم

ومن ذلك يرى القارىء ان الروسية والنمسا والمانيا اتفقت بعد حرب عام ١٨٧٠ التى قامت بين فرنسا والبروسيا واتفق امبراطرتها على العمل بالاتحاد فاهتمت الروسية لتغيير الشرط المتعلق بحريتها فى البحر الاسود الذى اتفقت عليه الدول فى مؤتمر باريس عام ١٨٥٦ ودعت الدول لمقعد مؤتمر للنظر فيه . فأجابت الدول دعوتها واجتمع مندوبوها فى عاصمة بلاد الانكليز فى ١٣ مارس سنة ١٨٧١ واتفقوا ( ولم تشترك فرنسا مع الدول لاشتغالها بعقد الصلح مع البروسيا ) على تغيير هذا الشرط واعطاء الروسية الحرية التامة فى الملاحة بالبحر الاسود وتسيير سفنها فيه

ولما تحققت روسيا من أن المانيا والنمسا مستعدتان  
للمساعدة وان ايطاليا دولة ناشئة لا يخشى منها وأن فرنسا  
ضعيفة بعد الهزيمة خافت صوتها وان ليس لها في دول أوروبا  
من يستطيع معارضتها غير انكلترا وانها وحدها لا تستطيع ان  
تضربها بشيء - فضلا عن ان روسيا كانت تعلم ان انكلترا  
لا تقيد تركيا شيئا لان مبادئها في كل أطوار سياستها ان تنفع  
من غيرها ولا تنفع غيرها - اجتهدت (أى روسيا) في  
تهيج أطمع البلقان وأرسلت في كل أنحاء بلاد البلقان زعماء  
ينادون بالثورة ضد الدولة العلية وينشرون مبدأ اتحاد السلافيين  
تحت راية القيصر ويدعون أقوام البلقان كافة للمصيان باسم  
الدين الارثوذكسى ضد الحكومة العثمانية الاسلامية . وكان  
من مصلحة النمسا أن تهيج بلاد البوسنة والهرسك ضد الدولة  
العلية لما كان عندها من الامل في الاستيلاء عليها فساعدت  
مهيجى روسيا وأخذت تهيج كذلك أهالى هذه البلاد حتى  
مهاج المسيحيون كافة في بلاد البوسنة والهرسك وصارت  
المساعدات تأتيهم جهاراً من بلاد الصرب والجبل الاسود

وأرسلت لهم من النمسا الاسلحة والذخائر سرّاً . فلما علمت الدولة العلية بذلك أرسلت الى اليوسنة والهرسك بجيشاً قوياً بقيادة القائد الشهير والبطل العظيم الغازي ( مختار باشا ) قمع الثورة ورد كيد الثائرين ولكن دول الزوسيا والنمسا وألمانيا التي كانت تريد كما قدمنا استئمرار الثورات والاضطرابات في الدولة توسطت بين الثائرين وبين الباب العالي وطلبت من الدولة أن تقبل مطالب الثوار بتخفيف الضرائب عنهم وبتركهم يعينون الشرطة ( البوليس ) من نفس أبناء اليوسنة والهرسك . فوعد المرحوم السلطان ( عبدالعزيز خان ) بالنظر في هذه المطالب ويمنح رعاياه على اختلاف دياناتهم ما يطلبونه من الامتيازات وما يراه موافقاً لهم وللدولة . وفي ١٢ ديسمبر عام ١٧٧٥ أصدر السلطان ارادة عالية بقبول مطالب أهالي اليوسنة والهرسك وبرهن بذلك على عدم تعصب الدولة ضد رعاياها المسلمين . ولو كانت الدول راغبة حقيقة في خير المسيحيين وغير قاصدة ضرر الدولة واضعافها لكانت اكتفت بهذه الارادة السلطانية وساعدت الدولة على تنفيذها وأمرت



الثوار الذين هاجتهم ضد الدولة بالركون الى السكينة  
وبالامتنال لاوامر الحكومة العثمانية . ولكنها كانت تعمل  
لبث الفتن والثورات فأوعزت الى الثوار بعدم نزع السلاح  
وبالاستعداد للكفاح

وفي ٣٠ يناير عام ١٨٧٦ قدمت الدول جميعها بما فيها  
فرنسا وايطاليا مذكرة للباب العالي طلبت منه فيها منع  
أهالي البوسنة والمهرسك تمام الحرية الدينية وتقرير مساواة  
الاديان وتخفيف الضرائب وجعل الشرطة أهلية وتشكيل  
لجنة من أهالي البوسنة والمهرسك مكون نصفها من مسيحيين  
والنصف الآخر من مسلمين لمراقبة تنفيذ ملجاء في الارادة  
العلية التي أصدرها السلطان في ١٢ ديسمبر عام ١٨٧٥

وأول من وضع هذه المذكرة هو الكونت «اندراشي»  
وقد سميت باسمه . وهو مجري أغضبت خطته نحو الدولة  
العلية في هذه الحوادث الامة المجرية لشدة تعلقها بالدولة  
العلية واعترافها بالجميل للعثمانيين .

ولم تتأخر الدولة العلية عن قبول مطالب الدول المذكورة

في مذكرتها واجابتها عليها في ١١ فبراير من السنة نفسها .  
فلما رأت الروسية ان الدولة العلية قمت الثورة أولا ولم  
ترفض مطالب الثوار ثانيا ولم ترفض مطالب الدول ثالثا  
وتحققت من انه يستحيل عليها خلق سبب سياسى من المخبرات  
يقيم في وجه تركيا أوروبا والرأى العام الاوروي بذلت  
جهدا ووجهت كل عنايتها لجعل الثورة عامة في بلاد البلقان  
حتى تضعف الدولة وترتبك أحوالها من جهة وحتى يسهل  
عليها ان تشيع في أوروبا الاشاعات الكاذبة عن معاملة  
الأتراك للمسيحيين وتهيج بذلك الرأى العام الاوروي ضد  
الدولة العلية وضد المسلمين ، فاجتمع ثوار البوسنة والمهرسك  
في (كوسيروفو) في ٢٨ فبراير أى بعد قبول الدولة لمطالب  
الدول وقرروا بايماز الروسية الاستمرار على الثورة والعصيان  
وعدم الخضوع للدولة

وقد توصلت الروسية الى تهيج بلاد الضرب ضد الدولة  
العلية فهاج أهلها وجاهروا بمعاذاة الدولة وطلبوا من حكومتهم  
مخارجتها . فخبرت حكومتها بحكومة الجبل الاسود واتفقت

مبهما ضد الدولة فصارت بذلك بلاد البلقان كلها قائمة على قدم وساق ضد الدولة. وبلغت القوضى حدها في هذه البلاد فاعتدى المجرمون على الابرياء وصار كل واحد من الثوار يفاخر الآخر بما نهب وسلب من المسلمين. وصار الذين لا سلاح بأيديهم من المسلمين يدافعون به عن أنفسهم فرينة للمجرمين من السافكين للدماء من ثوار المسيحيين.

رأى المسلمون في بلاد البلقان ماراً من الالهة والسلب والنهب وأسيلت دماء الابرياء من الكثيرين منهم وأنصار الباطل والضلال في أوروبا يشيعون في كل مكان أن الدولة العلية دولة بربرية تسفك دماء المسيحيين وتهتك أعراض نسائهم وتخرب بيوتهم وكنائسهم وغير ذلك مما يكرره أعداء الدولة وأعداء الحقيقة في كل خلاف يقع بين المسيحيين والمسلمين في بلاد الدولة.

وقد عمل أعداء الدولة على تهنيج الرأي العام الاوروبي ضدها بكل الوسائل وحصل ان فتاة مسيحية اعتقت الدين الاسلامي في ضواحي سالونيك وذهبت لهذه المدينة لاثبات

اسلامها بصفة شرعية فلم المسيحيون بالامر وتجمعوا في طريق القتاة حتى اختطفوها عند مرورها وأخفوها في بيت أحد المسيحيين فهاج المسلمون لذلك وذهبوا الى الحاكم طالبين تخلص القتاة ثم اجتمعوا في مسجد للمداولة في الامر وينتاهم مجتمعون اذ دخل عليهم قنصلا ألمانيا وفرنسا فاعتدى عليهما بعض الحاضرين لا اعتبارهم دخول القنصلين في المسجد اهانة لهم وضربوهما ضربا قسى عليهما في الحال . فانتشر خبر الحادثة في أوروبا وما انتشر حتى نادى أعداء الدولة بالويل والثبور وحملوا على الاسلام ودولته العزيزة . حملات شديدة وهاجوا الرأي العام ضد الحكومة العثمانية حتى اضطرت الدول كلها لارسال سفن حربية الى ميناء سالونيك ولم يستطع الباب العالي ان يفهم أوروبا ان القنصلين اخطأ في الذهاب الى المسجد بل طلبت منه الدول معاقبة المعتدين وللملم يجد سبيلا لرفض طلب الدول عاقب من ثبت عليهم الاعتداء على القنصلين بالاعدام وانتهت بذلك هذه الحادثة وهي حادثة من حوادث عديدة نخلقتها يد الدسائس والاغراض

للإيقاع بالدولة والاضرار بها . وانى لست ممن يستبعدون  
ان اسلام هذه القتا المسيحية كان مصطنعا وان الحادثة مدبرة  
من أولها لآخرها . فكل من طالع شيئا من أعمال أرباب  
الدسائس فى الدولة يعلم انهم قادرون على إيجاد حادثة كهذه  
وأكبر منها

وقد عرض فى هذه الاثناء نوار البوسنة والمهرسك على  
دول أوروبا انهم ينكفون عن الثورة ويميدون السكينة الى  
بلادهم اذا أُنقذت الشروط الآتية :

أولا أن تعطى الدولة العلية للمسيحيين ثلث الاراضى  
التي بيد المسلمين

ثانياً أن تصلح لهم المنازل التي هدمت بسبب الثورة  
وان تساعدهم بالمال وان تقدم لهم الثيران اللازمة  
لحرث الارض

ثالثاً أن تعفيهم من الضرائب مدة ثلاث سنين  
رابعا ان تنجلي المساكر التركية النظامية من بلاد البوسنة  
والمهرسك وان تبقى فقط فى ( نيكشيش )

و (ستولاز) و (فوكا) و (تريين) و (بيوجلي) و  
(مستار) و ان ترسل النمسا والروسيا مندوبين  
من قبلهما في هذه البلاد لمراقبة تنفيذ هذه الشروط  
خامساً نزع السلاح من المسلمين  
سادساً ضمانه الدول الاوروبية لتنفيذ هذه الشروط

ولما رأأت صربيا وبلغاريا والجبل الاسود ان الروسيا  
والنمسا والمانيا تشجع ثوار البوسنة والمهرسك أصغت  
لارشادات المهيجين وقامت مستعدة لمحاربة تركيا والانتقام  
من الاسلام باسم الصليب . ولما أرادت الروسيا أن تعجل  
بالحرب وباسقاط المصائب على تركيا دعت النمسا والمانيا  
للاشتراك معها في تقديم انذار جديد للباب العالي فاجابت  
النمسا والمانيا طلبها واجتمع البرنس (غورتشاكوف) عن  
الروسيا والكونت (اندراشي) عن النمسا مع البرنس  
(بسمارك) في برلين وتم اتفاقهم في ١١ مايو سنة ١٨٧٦ على  
انذار ترسله دولهم الى الباب العالي  
ولم تطلب الدول الثلاث من الباب العالي ماطلبه في

مذكورة ( اندراشى ) التى أرسلت فى ٣٠ يناير عام ١٨٧٦ بل  
طلبت جل ما أراد ثوار البوسنة والهرسك فاشتملت مذكراتها  
على الطلبات الآتية :

أولاً : ان يصلح الباب العالى المنازل التى دمرت بسبب  
الثورة وان يقدم كل ما يلزم للفلاحين من الثيران  
والآلات وان يعفى أهالى البوسنة والهرسك من  
الضرائب مدة ثلاث سنوات

ثانياً : ان يعين الباب العالى لجنة من أعيان أهالى البوسنة  
والهرسك المسيحيين لتوزيع المساعدات المادية  
التي يقدمها

ثالثاً : ان يسحب العساكر التركية من بلاد البوسنة  
والهرسك والى تركها تحتل غير عشر قلاع معينة  
رابعاً : ان يترك المسيحيين مسلحين لغاية اتمام الاضطرابات  
واعادة الامن والسكينة الى بلاد البوسنة والهرسك

خامساً : ان يكون لقناصل الدول أو لمندوبيها الحق فى  
مراقبة تنفيذ هذه الطلبات . وطلبت الدول الثلاث

غير هذه الطلبات ان تمنح تركيا للشوار هدية  
شهرين وهدتها بانها ان لم تنفذ هذه الطلبات مدة  
الشهرين اتخذت منها طرق القوة والقهر  
وقد قبلت فرنسا وايطاليا التوقيع على هذه المذكرة أما  
انكلترا فرفضت التوقيع عليها بالمرّة

ولا شك ان المطالع لهذه الشروط يقف مندهشا  
مستغربا من معاملة دول أوروبا للدولة العلية واعتدائها عليها  
بأشنع الصور وأقبحها ويدرك من نفسه ان هذه الشروط لو  
كان يطلب تنفيذها من أحقر دول الارض لكانت رفضت  
قبولها ولو أدى رفضها الى دمارها وخرابها . فبوت فيه شرف  
خير من حياة تلوخ بالعار . ولذلك كان يستحيل على الدولة  
العلية ان تقبل هذه الشروط ولو لحظة واحدة . فان طلب  
الدول بقاء الجنود العثمانية في جهات مخصوصة وقلاع معينة  
منع بقاء المسيحيين مسلحين هو تشجيع للشوار عظيم وطلب  
الدول اعطاء الحكومة العثمانية للمسيحيين كل ما يحتاجون اليه  
من المساعدات المادية واصلاح المنازل التي دمرت بسبب



الثورة هو طلب لا تستطيع ميزانية تركيا ان تقوم به وتهديد  
الدول للدولة بانحاذ طرق القوة والقهر معها ان لم تنفذ طلباتها  
هو تشجيع لكل أمم البلقان على الثورة ضد الدولة العلية  
ومن سوء حظ الدولة ان أسقط عن عرش السلطنة  
العثمانية في هذا الوقت الممتلئ بالاضطرابات والاطار  
المرحوم السلطان (عبد العزيز خان) وأجلس مكانه السلطان  
(مراد الخامس) الذي لم يحكم الا خمسة أشهر



وبنديهي ان الروسيا كانت ترمي الى اضعاف تركيا  
بالتوزات والاضطرابات والحرب مع أمم البلقان حتى اذا  
ثبطت عزيمتها وقلت هممتها تحولت ضدها برجالها وقوتها..  
وهي سياسة لا يمكن لمؤرخ عادل ان يقول انها سياسة شريفة  
لان الروسيا كان يجب عليها ان تحارب تركيا من بادىء  
الأمر لأن تبيح ضدها البوسنة والهرسك وصربيا والجبل  
الإسود وبلغاريا

فقد قام البلغار يون في وجه الدولة وجعلوا غايتهم قتل

المسلمين فأتوا من القضايم والجرائم ما لا يستطيع وصفه قلم  
نوصار أنصار الضلال في أوروبا يكذبون على العالم كله ويدعون  
أن الدولة تدبجهم هم ونساؤهم وأطفالهم مع أنهم كانوا المعتدين  
على الأبرياء من المسلمين

وقد استعدت كذلك صربيا والجبل الأسود لمحاربة  
الدولة فاتحد أميراهاتين الإماراتين ضد الدولة وحشدا الجنود  
بكثرة وأرسلت الزوسيا ضابطا من أمهر ضباطها (تشرنايف)  
لقيادة الجيش الصربي . فلما علمت الدولة العلية باستعدادات  
صربيا والجبل الأسود الحربية أرسلت إلى أميريهما في ٩ يونيو  
عام ١٨٧٦ تسألها عن سبب هذه الاستعدادات فاجابت  
الصرب بأنها تطلب من الباب العالي أن تنجلي العساكر  
العثمانية من مقاطعتي البوسنة والهرسك وأن تحتل العساكر  
الصربية مقاطعة البوسنة وأن تحتل عساكر الجبل الأسود  
مقاطعة الهرسك . فرفض الباب العالي هذا الطلب القريب  
بنهاية الشدة والشهامة وأرسل بجيشه إلى حدود الصرب والجبل  
الأسود . وفي ٣٠ يونيو أعلنت الصرب الحرب على تركيا

وفي ٢٠ يوليو أعلنها الجبل الأسود  
ولما كانت الزوسيا تعلم ان تظاهر صربيا والجبل الاسود  
برغبة اختلال البوسنة والمهرسك من شأنه أن يكدر النمسا  
والتي تريد تقوية نفوذها في البلقان وتطمح الى الاستيلاء على  
نمسايتين المقاطعتين سافر القيصر (اسكندر الثاني) بنفسه الى  
(ريشتاد) في بوهيميا وتقابل مع (فرنسوا جوزيف)  
امبراطور النمسا وتحدث معه طويلا في أمور الشرق. ويحقق  
كثيرون من المؤرخين بأن القيصر وعد امبراطور النمسا  
باعطائه البوسنة والمهرسك بعد انتهاء أزمة المسئلة الشرقية  
فبقيت النمسا بذلك على الحيادة وقت الحرب بين الدولة  
العلية وبين صربيا والجبل الاسود.

وقد كان يظن سواش أوروبا وكتابتها ورجال الحرب  
فيها ان الدولة العلية ستقهر في هذه الحرب امام صربيا والجبل  
الاسود ولكنهم علموا بعدئذ ان جنود تركيا لا يزالون ليوتا  
في الحرب وآسادا في معامع القتال فقد اتيسروا على عساكر  
الجبل الاسود وجنود صربيا نصرا آمينا بقيادة الغازي عثمان

باشا والمرحوم عبد الكريم باشا وهزموم في (زنتشار)  
هزيمة اهتزت لها أوروبا ومادت لها محافلها ونواديها . ولما  
شعرت صربيا بأن بلغراد عاصمة بلادها صارت نفسها في  
خطر طلبت من الدول بتاريخ ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٦ ان  
توسط بينها وبين الدولة العلية فسألت الدول الأوروبية  
الدولة العلية ان تعرض عليها الشروط التي تقبل معها عقد  
الصلح فأجابتها بهذه الشروط :

أولا ان تعود الاحوال في صربيا الى ما كانت عليه

قبل عام ١٨٦٧

ثانياً ان تهدم القلاع التي بنتها صربيا بعد عام ١٨٦٧  
ثالثاً ان ترد القلاع التي كانت محتلة لها تركيا من قبل اليها  
رابعا ان تدفع صربيا غرامة جرية أو أن تقبل ازدياد  
الخراج السنوي الذي تدفعه لتركيا

خامسا ألا يزيد عدد الجيش الصربي عن عشرة آلاف  
مقاتل

سادسا ان يسافر أمير الصرب الى الاستانة ليقدم

واجبات الخضوع والتابعة للحضرة السلطانية وليستلم فرمان  
تعيينه أميراً على الصرب

فأث الدول ان هذه الشروط قاسية جداً وان قبولها  
يضر بالصرب ضرراً بليغاً على ان القارىء اذا تذكر الطلبات  
التي اتفقت عليها الزوسيا والنمسا والمانيا في برلين بشأن البوسنة  
والهرسك وطلبتهما من الباب العالي لوجد شروط الدولة العلية  
مع الصرب أخف كثيراً من طلبات الدول مع ان الدولة  
غلبت الصرب واتصرت عليها انتصاراً باهراً . فطلبت الدول  
من انكلترا التي كانت تدعى مساعدة تركيا - وما كانت  
تعمل في الحقيقة الا على تشجيع رجال تركيا في معارضتهم ضد  
الدول مع علمها باتفاق الدول كلها ضد تركيا - ان تعرض  
على الباب العالي شروطاً أخرى

وفي هذه الاثناء جلس جلالة مولانا السلطان الاعظم  
والخليفة الاعلى (عبد الحميد خان) على أريكة الملكة  
العثمانية حيث المضاعب تحيط بها من كل جانب وأعداؤها  
يدسون لها الدسائس في كافة انحاءها والدول كلها متحدة

ضدها فبذل أقصى جهده في تنظيم الامور واصلاح الاحوال  
ودفع المصائب والاطار

وقد عرض الكونت (دى بيكونسفيلد) الوزير  
الاول لانكلترا على الدولة العلية عقد هدنة لمدة ستة أسابيع  
للمخاطبة فيها في شروط الصلح وبقاء الحالة على ما هي عليه في  
صربيا ومنح البوسنة والمهرسك استقلالاً ادارياً فرفضت  
الدولة هذه الطلبات خصوصاً وان القيصر أوعز الى صربيا  
باستئناف الحرب مرة ثانية فجمعت جنودها وجندت من لم  
يخند منهم . وفي ١١ أكتوبر سنة ١٨٧٦ أرسل القيصر الى  
(فرنسوا جوزيف) امبراطور النمسا كتاباً سرى سأل فيه  
اتحاد النمسا مع الروسيا لاحتلال بلاد البلقان كلها فرفض  
امبراطور النمسا طلب القيصر خوفاً من نتائج عمل خطير  
كهذا .

وفي ٥ أكتوبر طلبت انكلترا من الدولة العلية عقد  
هدنة لمدة ستة أسابيع وفتح مذاكرة بين الدول وقت الهدنة  
بشأن عقد الصلح فأجابت الدولة العلية بأن الهدنة يجب أن

تكون لمدة ستة أشهر حتى تستطيع جنودها أن تستريح من  
أنصاب الحرب وبأن يمنع وصول الاسلحة والذخائر لثوار  
البوسنة والمهرسك ولصربيا والجبل الاسود وقت الهدنة.  
فلم تقبل الدول طلب الدولة العلية العادل وأرسلت روسيا  
في ١٥ أكتوبر الجنرال ( اغناطييف ) للاستانة حاملا ائذارا  
للباب العالي يتضمن هذه الشروط :

أولا عقد هدنة لمدة ستة أسابيع بلا شرط : ثانيا منح  
البوسنة والمهرسك وبلغاريا استقلالاً ادارياً : ثالثاً ضمانه الدول  
الاوربية لحقوق هذه المقاطعات

وما وصل ( اغناطييف ) الى الاستانة حتى وصلته أخبار  
انهزام الجيش الصربي امام الجيش العثماني الظافر . فقد  
تأثرت الجنود العثمانية انتصاراً عظيماً في ( دليجراد )  
و « الكسيناتس » و « باتوا » على مقربة من « بلغراد » عاصمة  
الصرب التي صار أمر سقوطها في أيدي العثمانيين محققاً .  
فقدم في الحال ( اغناطييف ) ائذاره للباب العالي وقبلت الدولة  
العية عقد الهدنة في ٢ نوفمبر عام ١٨٧٦

ولما رأيت انكلترا ان روسيا تهدد الدولة العلية على  
لسان الجنرال ( اغناطييف ) أرادت أن تظهر لتركيا مودتها  
لها لتنتفع من هذه المودة عند الحاجة كما سيرى القارىء  
فأمرت أسطولها بالسفر الى ميناء الشرق والوقوف في  
( بربكا ) أى في مدخل الدردانيل . وعندئذ اتفقت الدول  
على عقد مذاكرة بينها وبين بعضها فى الاستانة



وقد اجتمع مندوبو الدول بالاستانة فى أوائل ديسمبر  
عام ١٨٧٦ وقرروا عدم اشتراك تركيا فى مداولاتهم  
وبمناقشاتهم بل ارسال قرارهم النهائى اليها بعد اتمام المداولات  
والاتفاق عليه . وهى أول مرة اجتمع مؤتمر دولى فى عاصمة  
بلاد لم تشارك فى هذا المؤتمر . وفى ٢٣ ديسمبر تم اتفاق  
مندوبى الدول على وضع قرار نهائى وفى ٢٤ منه أبلغ هذا  
القرار الى الباب العالى . وهو يتضمن أن الدولة العلية تتنازل  
لببلاد الصرب والجبل الاسود عن بعض الاراضى لتتسع  
فطاق امارتيهما . كأنهما الغالبتان لتركيا او يتضمن ان البوسنة



والهرسك تصيران مستقلتين استقلالاً ادارياً وأن يعين لهما  
بلدة خمس سنوات حاكم يجب أن يكون تعيينه بموافقة الدول  
وأن يكون البوليس في البوسنة والهرسك مسيحياً وأن يترك  
للهاتين المقاطعتين نصف إيرادهما وأن تكون لغة البوسنة  
والهرسك هي اللغة الرسمية فيها ويتضمن القرار غير ذلك  
أن القسم الموجود في شمال البلقان من بلاد بلغاريا يصير  
مستقلاً استقلالاً ادارياً كالبوسنة والهرسك وأن تحتل الجنود  
البليجكية هذه المقاطعات السالفة الذكر لحين تنفيذ قرار  
الدول وأن تعين لجنة دولية لمراقبة تنفيذ هذا القرار

ولا ريب أن قرار الدول هذا كان في الحقيقة اعلاناً  
لتركيا بأن دول أوروبا كلها متعصبة ضدها وأنها متحدة في  
العمل على الإضرار بها . فإن الدول الأوروبية كانت تعلم علم  
اليقين أن هذه المطالب ترفضها تركيا رفضاً باتاً لما فيها من  
المساس بمقوقها . وكيف كانت تستطيع تركيا أن تقبلها بعد  
أن أقيمت الثورة في البوسنة والهرسك وهزمت جنود  
الضرب والجبل الأسود شرمزيمة ؟

وقد كانت انكلترا وحدها تظاهر للدولة العلية بالحجة والولاء ولكنها أضرت بها كثيرها بل أكثر من غيرها لان الدولة العلية اتخذت بتظاهر سواس الانكليز بالميل له وحسبت ان بريطانيا مساعدة لها ضد الروسيا وقت الحرب فلما جاءت الحرب علمت تركيا ان انكلترا كانت ترمى فقط الى تشجيعها على معارضة أوروبا مع علمها باتحاد أوروبا ضدها وكذلك خدعت انكلترا تركيا عند عقد مؤتمر برلين حيث أخذت منها قبرص كما سيرى القارىء

ولما رأى مندوبو فرنسا ان الدولة العلية عازمة على رفض مطالب المؤتمر عرضوا على بقية الاعضاء تعديل الطلبات فقبلوا ذلك وأبلغوا الباب العالي انهم يتركون مسألة تنازل الدولة العلية للصرب والجبل الاسود عن بعض الاراضى لمخبرة أخرى وانهم لا يسألون الباب العالي ان يستشير الدول في تعيين حاكم البوسنة والهرسك الا في الخمس سنين الاولى وانهم عدلوا عن طلبهم بشأن تقسيم بلغاريا الى قسمين وجعل قسم منها مستقلا استقلال اداريا وانهم عدلوا عن طلبهم بشأن

جعل البوليس كله في البوسنة والهرسك مسيحيا وقبلوا ان يكون من المسيحيين ومن المسلمين وانهم قبلوا اعتبار اللغة التركية في البوسنة والهرسك رسمية كاللغة السلافية . وحددوا للباب العالي مدة ثلاثة أشهر لتنفيذ ما بقى من مطالب الدول وقد أمضى مندوبو انكارترا على هذا القرار مع بقية مندوبى الدول ولكنهم كانوا ينصحون لسواس تركيا سرا برفض مطالب الدول

ولكى تعلم الامة العثمانية ان جلالة السلطان الاعظم لا يعرض بمصالحها للخطر وأنه يستشير في صفائر الامور وكبارها كبار الامة وعقلاءها جمع جلالة السلطان الاعظم مجاسا عاليا مكونا من مائة وثمانين عضوا من كبراء الامة ورؤساء الطوائف والمذاهب وعرض عليهم مطالب الدول وسألهم رأيهم في الامر فرفضوها بالاجماع وأشاروا على جلالة السلطان برفضها فقرر جلالتة رفضها عملا برأى كبراء الامة ورؤساء المذاهب والديانات وحفظا لكرامة الدولة وصيانة لشرعها

وفي ٢٠ يناير عام ١٨٧٧ أعلن صفوت باشا مندوبي  
الدول رسمياً بأن الدولة العلية رفضت مطالبهم لمساها بمصالحها  
الجزهرية . فانقض بذلك المجتمع الدولي وترك مندوبو الدول  
كافة الاستانة اظهارا لفضب دولهم وانقطاع العلائق السياسية  
وفي ٣١ يناير من السنة نفسها كتب المسيو ( غورتشا كوف )  
وزير الزوسيا الاول الى الدول الاوروبية يسألها عن الوسائل  
التي ستتخذها مع تركيا لاجبارها على قبول مطالبها ويعلمها  
بأن الزوسيا مستعدة للعمل وحدها ضد تركيا . وفي الوقت  
نفسه إتفق القيصر مع ( فرنسوا جوزف ) امبراطور النمسا  
على بقاء النمسا على الحيادة أثناء الحرب بين الدولة العلية  
والزوسيا وقبل القيصر الشروط الآتية : أولا لا تدعى  
لأحدى الدول الاوروبية ان لها وحدها حق حماية المسيحيين  
في الدولة العلية وان يكون لدول أوروبا كلها القول النصل  
بين تركيا والزوسيا بعد نهاية الحرب . ثانيا لا تأخذ  
الزوسيا شيئا ما من الاراضي الواقعة على الشاطئ الايمن لنهر  
الطونة وان تحترم استقلال رومانيا والاتمنس الاستانة

جسوء . ثالثا اذا أوجدت روسيا امارة سلافية جديدة يجب  
بالأولى ان يكون ذلك ضد مصلحة البلاد النير سلافية والاندعى  
الروسيا حقوقا على بلغاريا التى يجب ألا يحكمها أمير روسى  
ولا أمير نمساوى . رابعا ألا تمر الجنود الروسية من  
بلاد الصرب

ولم تكف الزوسيا باتفاقها مع النمسا ومساعدة ألمانيا  
لها من أول الازمة كل المساعدة بل أرادت أن تتحقق من  
مساعدة بقية الدول الاوروبية لها مساعدة مغنوية فأرسلت  
الجنرال ( اغنائيف ) الى عواصم أوروبا فزارها عاصمة بعد  
عاصمة حتى لوندرد نفسها . وفى كل عاصمة من عواصم أوروبا  
قبول بالترحاب ووعد بعدم معارضة الزوسيا فى شىء وفى  
لوندرد اتفق مع الوزارة الانكليزية على عقد مؤتمر دولى فى  
لوندرد لارسال انذار أخير للباب العالي . وبالفعل اجتمع  
المؤتمر وفى ٣١ مارس سنة ١٨٧٧ أرسل الانذار الدولى للباب  
العالي متضمنا انه يجب على الدولة العلية أن تتم عقد الصلح  
مع الجبل الاسود وان تترك له الاراضى التى يطالب بها وان

تنفذ الاصلاحات التي طلبتها منها الدول وان تجعل عساكرها في حالة السلم بان تقلل عددها العظيم الذي جمعه للحرب . وأنذرتها الدول بأنها كلها مستعدة لان تتحد وتقرر الوسائل الفعالة ضدها ان لم تقبل مطالبها في أقرب وقت . وبذلك اشتركت أوروبا كلها اشتراكا مغنويا في معاداة روسيا لتركيا وتهيجها أثم البلقان عليها وتحملت مسئولية كل ماعلمته روسيا ضد تركيا

وقد أرسلت روسيا ياقرادها انذاراً آخر للباب العالي أشد لهجة من الانذار الدولي ففرض الباب العالي هذين الانذارين على مجلس المبعوثان ليرى رأيه فيهما فرفضهما في ٩ ابريل سنة ١٨٧٧ وفي ١١ ابريل أعلن الباب العالي الدول الأوروبية رفضه لهما . ومن ذلك اليوم صارت الحرب على أبواب تركيا وأخذت الدولة العلية من جهة والروسيا من جهة أخرى تتم تجهيزاتها الحربية وترسل جيوشها على الحدود .

ولما رأت روسيا انها لا تستطيع التغلب على تركيا

والقوز عليها الا اذا عبرت جيوشها بلاد رومانيا عقدت في ١٦ ابريل مع هذه الامارة - خلافا لاتفاقها مع النمسا - اتفاقية تسمح للجنود الروسية بعبور اراضي رومانيا . وفي ٢٤ ابريل سنة ١٨٧٧ أعلنت روسيا رسميا الحرب على تركيا .  
مدينة في اعلانها ان غرضها بالحرب نصره المسيحيين :

فلما علمت انكلترا بان الحرب لا بد منها سألت الزوسيا .  
عدم المساس بمصالحها في الشرق واحترام صواحبها . فأجابتها  
الروسيا على ذلك . وهذه هي المساعدة التي قدمتها انكلترا  
للدولة العلية !

وقد اتخذت الجنود الروسية في القرم وفي البحر الاسود  
خطة دفاعية وجعلت خطها الهجومية في جهة القوقاز  
والدانوب

وسار الجيش الروسى في آسيا تحت قيادة الجنرال .  
(لويس مليكوف) وبعد مجهودات عظيمة وقتال عنيف .  
استولى في ١٩ مايو على مدينة أردهان وسار في أوائل يونيه .  
الى مدينة (أرضروم) . أما في أوروبا فقد اتفقت الروسية

مع رومانيا (التي أعلنت عندئذ استقلالها التام عن الدولة العلية) في ١٤ مايو عام ١٨٧٧ اتفاقا دفاعيا هجوميا وانضمت جنود رومانيا الى جنود الروسيا وعبرت بلغاريا الشمالية. وفي أواسط يوليو احتلت مدينة نيكوبلي واحتل الجنرال (جوركو) مضائق البلقان الموصلة لمضيق شيبكا الشهير .  
نوقد أحدثت هذه الاخبار تأثيرا شديدا في الاستانة وفي أوروبا بأكملها وازداد اهتمام الباب العالي بأحوال الجيش . الا لأنه من سوء حظ الدولة وشى بعض الدخلاء بالشهم المشهور (عبد الكريم باشا) ف عزلته الدولة وعزلت رذيف باشا ناظر الخارجية وعينت بدل عبد الكريم باشا (محمد علي باشا) وهو بضابط روسي الاصل اعتنق الاسلام ودخل في عسكرية الدولة ولما علم دولة الغازي (عثمان باشا) بانتصار الجيوش الروسية والرومانية أتي بجيشه الى مدينة (بلغته) وحصنها بأحسن تحصين

وقد هاجت الخواطر في بلاد المجر حين ذاك هيجانا شديدا لانتصار الروسيا على تركيا في بعض مواقع وصار



المجريون يتظاهرون في الشوارع وفي المجتمعات ضد الروسيا  
وينادون بحجة تركيا التي ساعدت ثوارهم عام ١٨٤٩ وأخذوا  
يسألون حكومتهم مساعدة تركيا بالفعل . الا ان النمسا التي  
ييدها زمام القيادة العامة للجيش المجري والنمساوى كانت  
على الحيادة وكان (بسمارك) يسمها من وقت الى آخر ان  
نصيبها من أملاك تركيا سيكون (البوسنة والمهرسك) .  
فكانت راضية بالحرب غير حاسبة لتقوية نفوذ الروسيا في  
بلاد البلقان حسابا

وبالجملة لم يكن لتركيا في أمم أوروبا محب يخلص الحب  
لها غير الامة المجرية ولكنها لم تستطع ان تعمل شيئا ما في  
صالحها .

وقد ظن سواس أوروبا ورجال العسكرية فيها ان الروسيا  
ستستمر سائرة في طريق النصر . ولكن الاخبار ملأت  
أوروبا بعدئذ ان الجنود العثمانية انتصرت على الجنود الروسية  
انتصارا باهرا (في قارص) بفضل البطل الشهير الغازي (أحمد  
مختار باشا) واضطر الروسيون لرفع الحصار عن هذه المدينة .

وفي يوليو وأغسطس وسبتمبر عام ١٨٧٧ هاجمت الجنود الروسية مدينة (بلغنه) المرة بعد الأخرى وارتدوا على أعقابهم خاسرين لما أقام حولها الغازي (عثمان باشا) من المعاقل والحصون المنيعة.

ولكن سوء حظ الدولة العلية قضى عليها بالألا ترسل ما يلزم من المدد للغازي (مختار باشا) بعد أن فقد جيشه الرجال الإبطال . فسقطت منه لذلك (قارص) في أيدي الروسين في شهر نوفمبر عام ١٨٧٧ . وسار بعد ذلك الجنرال الروسي (مليكوف) على (أرضروم) . أما (بلغنه) فقد أعيت معاقلها وحصونها الروسين فاصروها حصاراً شديداً وشهدوا قوة الأتراك وشهامتهم وأعجب قيصر الروس نفسه بمهارة الغازي (عثمان باشا) وقوة أدراكه . وقد طالت محاصرة (بلغنه) حتى انقطع المدد عن الأتراك وتهدد كل مانعندهم من الدخائر فعزم الغازي (عثمان باشا) على الخروج من (بلغنه) مع جنوده الأشداء وفي ١٠ ديسمبر عام ١٨٧٧ خرج بالفعل وصرت الجنود العثمانية من وسط الأعداء غير

سخائفة نيرانهم ولا مقدوفاتهم بل جاعلة وجهها الاستحكامات  
التي كان أقامها الروسيون حول ( بلقنه ) على ثلاثة خطوط  
متعاقبة واستولت على مدافع الخط الاول والثاني وكادت  
تستولى على الخط الثالث غير ان الغازي ( عثمان باشا ) وقع  
جريحاً فظنه قومه ميتاً وانتشر خبر موته بين الجنود العثمانية  
فتبطلت همهم وانحلت عزائمهم . ودخل الروسيون في هذه  
الائثناء ( بلقنه ) واضطر قواد الجيش العثماني للتسليم والاتفاق  
مع قواد الجيش الروسي على ايقاف الحرب بالقاء الجيش  
العثماني للسلاح وقد فقد الجيش الروسي في محاصرة ( بلقنه )  
٢٨٠٨٠ رجلاً وفقد الجيش العثماني ١٥٣٠٠ رجلاً

ولم يعتبر رجال العسكرية في أوروبا سقوط ( بلقنه )  
انتصاراً للروسيين على العثمانيين بل أعجب كل انسان  
بالعثمانيين أكثر من اعجابه بالروسيين فان الروسيين كان  
عددهم مائة وخمسين الف مقاتل وكان عدد العثمانيين ثلثهم  
أي خمسين الفا فقط . وقد أظهر القيصر اسكندر الثاني نفسه  
للغازي ( عثمان باشا ) غظيم اعجابه بدفاعه عن ( بلقنه ) وقال

له ان هذا الدفاع يعد من الاعمال الحربية النادرة المثال في تاريخ البشر

وبالمجمل فلم تنتصر الزوسيا على تركيا في هذه الحرب الا بالدسائس العديدة التي دسها ضدها في البوسنة والمهرسك وفي بلاد البلقان . فقد رأى القارىء ان الدولة العلية اضطرت الى قمع ثورة عظيمة في البوسنة والمهرسك ومحاربة الصرب والجبل الاسود وقمع ثورة بلغاريا مما أراق دماء كثيرة من دماء العثمانيين وأمات أبطالاً من جنود الدولة وحملها الاموال والمصاريف الطائلة

ومع ان الثورة في البوسنة والمهرسك وبلغاريا والحرب مع صربيا والجبل الاسود أضعفت جيوش الدولة فان هذه الجيوش الفخمة حاربت الزوسيا بكل قوة وشهامة واتصرت عليها في مواضع مختلفة . ولم تجارب الزوسيا تركيا بجيوشها وحدها بل استعانت برومانيا التي قدمت لها نحو المائة الف مقاتل . ولو كانت الزوسيا حاربت تركيا من بادىء الامر قبل أن تهيج البوسنة والمهرسك وبلغاريا والصرب والجبل

الاسود ضدها كانت انتصرت تركيا ولا محالة وخابت  
الروسيا وهزمت شر هزيمة

واذا أضاف القارىء الى ما تقدم أن تركيا كانت تضع  
ثقتها في رجال من الدخلاء يعملون بأوامر الاجنبي ويعرضون  
بمصلح الدولة للدمار وانه كان بين قواد جيشها قائد روسي  
الاصل علم فضل تركيا في انتصارها على الروسيا في بعض  
مواقع مهمة

ولا بد لنا من ان نذكر للقارىء أيضا ان جنود الجبل  
كانت تماكس جنود الدولة أثناء الحرب وان الصرب انضم  
جيشها لجيش الروسيا بعد سقوط ( بلقنه ) . فكانت الدولة  
العلية بذلك مشغولة من كل جانب برد الاعداء عن ديارها  
ولم يكن لها نصير ينصرها على أعدائها بل كانت وحدها امام  
أعداء عديدين وكان اعتمادها على محض قوتها



طالبنا ادعى أعداء الدولة العلية انها اذا فتحت بلاداً  
نشرت فيها لجنودها راية السلب والنهب والفتك بأهلها واذا  
( ١٦ )

حمرت بأرض خربتها وغيرت معالمها . فليقرأ النصفون ماعمله  
الروسيون وصنائعهم البلغاريون في هذه الحرب مع المسلمين  
الابرياء الذين لم يكن لديهم أسلحة يدافعون بها عن أنفسهم  
بل كانوا آمنين مطمئنين يجسبون الحرب بشرية انسانية  
لا بهيمية بربرية

وقد أتى السير اشמיד برقت في كتابه الحديث (مواقع  
تساليا) على تاريخ كثير من هذه الفظائع . وانا نذكر للقراء  
الكرام شيئا منها :

لما عبر الجنرال سكوييف نهر شيكا في يناير سنة ١٨٧٧  
وجد معسكرا يحتوى على مائة ألف من نساء الاتراك نازلا  
بقرب هرمنلي فلم يكن من جنوده سوى انهم فتكوا بهن  
وطردوهن امامهم على ثلوج نهر ميرتزا الى جبال رودب  
حتى مات أكثرهن من البرد والجوع

وانا نستشهد على هذه المعاملات البربرية واعتداء  
الروسيين والبلغاريين على الابرياء من المسلمين بما جاء في  
جريدة الدالى نيوز وقد كانت اذ ذاك متصورة للروسيا . ففى

عدد ٨ فبراير سنة ١٨٧٨ جاء فيها بالحرف الواحد :  
 ادريا نوبل في ٢٧ يناير سنة ١٨٧٨ لمكاتبنا في الحرب  
 « ان المسافة التي بين ( فيلوپوپوليس ) و ( هرمنلي )  
 تبلغ سبعين ميلا قد كانت بالامس مر تما لا آلاف من العائلات  
 واليوم أصبحت قاعا صنفصفا خاوية على عروشها ليس بها  
 سوى جيف الموتى وعظام القتلى وبقايا المذبوحين . فتحولت  
 بنضارتها السابقة الى منظر مخيف وأطلال دوارس وذلك نتيجة  
 ما حصل من القذائع المنكرة التي تقشعر من هولها الابدان .  
 ولا يمكن لاي انسان أن يتصور مهما اجتهد ان يحاول تلك  
 الاحوال التي وقعت في تلك البقعة والحالة التي وصلت اليها »  
 وكتب هذا الكاتب نفسه :

« بينما نحن نسير من ( فيلوپوپوليس ) كنا نرى جثث  
 بالفلاحين مغطاة بالثلوج ولا شك ان بعضها قد لبثت على هذه  
 بالحالة الشنيعة المحزنة أسبوعين أو ثلاثة ولم تزل آثار الدماء  
 على ملابس بعضهم . وهكذا كنا نسير بين رمم القتلى وآثار  
 الخيام والارض حولنا مغطاة بالجثث وبقايا المعسكرات كما

تغطي بالبسط والفرش وكنا نخترق صفوفًا من جثث القتلى  
ورمم الحيوانات مسافة لاتقل عن خمسة وثلاثين ميلا. فرأينا  
نساء مبلقاة في الثلوج وأولادا وأطفالا مرماة في البرك  
ورجالا ممزقة أجسادهم مما أصابهم من الجراحات القتالة..  
ورأينا الثلج محمرا من أثر الدماء المنهطة وأظن ان أغلب  
النساء متن من البرد القارس لان نضارة الحياة كانت يادية  
على وجوههن فكانن نيام للراحة من عناء هذا العالم  
ومعاملة أهله البربرية باسم المدنية

اما الرجال فكنت تراهم واحدا بجانب الآخر تظهر  
عليهم علامة العظمة حتى مع الموت وذقونهم ملوثة بدمائهم  
وأيديهم موضوعة على صدورهم كأنهم يحافظون على قلوبهم  
الشريفة من أن تدوسها أعداؤهم باقدام الخيل

اما الاطفال والاولاد فهم كالنساء مات أغلبهم من  
شدة البرد القارس والثلوج المتركمة . فكنت ترى أوجهم  
لطيفة بعضها باد وبعضها مغطى بالثلج . وكانت تلوح عليهم  
نضارة الطفولية وتظهر عليهم الطهارة والبراءة التامة كأنهم



تأتمون نوما طبيعيا أو كأنما جملت من الثلوج الناصعة البياض  
سراثرهم وأيديهم الناعمة البيضاء بارزة من المياه الذائبة.  
ولا أشك أن أمهاتهم لما رأينهم أمواتا على صدورهن  
من شدة البرد وإن لا أمل في عودتهم للحياة رمينهم في الثلوج  
ليخفون حملهن وفارقن حشاشات أكبادهن بالرغم عنهن  
والدموع تسيل من عيونهن حتى إذا أدركت الحدود تحولت  
يردا من شدة الزمهرير

« واني لم أشعري بأس زائد وبلاء عظيم في حياتي إلا عند  
مما رأيت بعيني الفظائم والمصائب التي حلت على بني الإنسان .  
فلقد رأيت امرأة تسير بجانب طفلة تناهز العاشرة من عمرها  
وهما تجدان في المسير فرارا من معاملة الروسيين وقساوتهم  
البربرية ولكن الابنة لم تقو على المشي لأن أقدامها العارية  
تعبت غاية التعب من المسير على الثلج فسقطت ميتة بين  
أيدي أمها الخنونة ولقد دام الام الليل بظلامه الحالك وبرده  
القاتك فسقطت طريحة بجانب ابنتها

وان الطريق الى ( هاسكيوى ) مملوءة بجثث عديدة

وكلمنا مررنا على قرية رأيناها خاوية على عروشها ليس بها  
الا بقايا المذبوحين والمقتولين ولقد سألنا بعض البلغاريين  
من قبل هؤلاء ؟ فأجابونا بصوت الشامت المسرور « انك  
ونصراءنا قتلناهم شر قتلة »

أما في هاسكيوى فكنت ترى كثيراً من الجنود التركية  
مقتولين وفضلاء عما أصابهم من الجراح القاتلة فان فلاحى  
البلغار لم يشفقوا عليهم بل رجوم بالحجارة ليفنوا عظام هؤلاء  
الشهداء الابطال

ولقد سألت احدى العائلات التركية من أين جاءت  
والى أين تسير ؟ فقالت لى انها تركت ( يلقنه ) من خمسة  
شهور مضت وهي على مثل حالها من الفقر المدقع تسير ليلاً  
ونهاراً لاغذاء لديها سوى ماتجده من لحوم الحيوانات التى  
تموت فى الطرق وكانت هذه العائلة مكونة من أب وأم على  
صدرها طفل صغير وولد يبلغ العاشرة من العمر وكلهم خفاة  
عراة الارض فراشهم والسماء غطاؤهم وليس لديهم سوى  
بعض خرق يسترهم بها سواآتهم وقدرة يطبخون فيها اللحم

وكما سرنا خطوة بعد (هاكيوى) رأينا مناظر  
أبشع وأفظع فكم رأينا امرأة وزوجها مقتولين نائمين بجانب  
بعضهما وطفلين قربهما على الثلوج وشيوخا متكسرة جماجمهم  
وكل هذا فضلا عن خراب القرى وسلب ونهب مالا يصحابها  
من الخيرات والاشياء النافعة . ومن المناظر التى تولد الحسرة  
وتحزن النفوس أننى رأيت شيخا هراماً من الترك ملق على  
الارض وبجانبه مصحف قرآن شريف مفتوحا وملوثا بدماثة  
وذلك بينما كان البلغاريون يسلبون الناس أموالهم ويحملونها  
على عرباتهم ثم يجرونها فوق جثث القتلى لدهس العجلات  
لحومهم وتفتت عظامهم وتهشم جماجمهم بلا رحمة ولا شفقة  
بل وبلا تأثر لمشل تلك المناظر البشعة القطيعة فأين المدنية  
وأين حب الانسانية ???

وانى أقول ان عدد الذين فتك بهم البلغاريون من  
الابرياء الآمنين كثير جدا وقد ترك ييوتهم نحو خمسة  
وسبعين ألفا هروبا من المعاملة القاسية البربرية ولكنهم  
لا يكادون يفرون من القتل حتى ينقض عليهم البلغاريون

ويفتكون بأغلبهم . ولم يهرب الا القليل الى بلاد الترك وانه  
ليحق للعالم ان يسمي الطريق بين فيلوبيوليس وهرمنلي  
( طريق الموتى ) لكثرة ما فقد فيه من الارواح البريئة

ولقد رأينا في طريقنا الى قسطنطينية من أمثال هذه  
المنابر القبيحة كثيرا وكم رأينا أناسا من الضعفاء يسرون  
سرعا لا يلتفتون وراءهم خوفا من أعدائهم واذا سألتهم الى  
أين يسرون لم يجيبوك من شدة ضعفهم وانهاك قواهم كأنهم  
لا يعرفون الى أى طريق هم سائرون . وانما غاية ما يتصورون  
انه يجب عليهم الفرار حتى يأمنوا على أرواحهم ومن شدة  
فزعهم وهلمهم كانوا يتركون أمتعتهم حين تكسر لهم عربة  
ويفرون وحدهم

واني بينما أكتب هذه الاسطر أرى امام عيني كثيرا  
من العربات تقعدو بأصحابها بين هضاب متراكمة من الثلج  
وأغلب النساء يسرن حفاة عراة خائرات القوى من الضعف  
والتعب

ولذلك ضوضاء يصحبها صراخ الاطفال وعويل الاولاد

وبكاء النساء وزفرقة المواصف وقرقة عجلات العربات مما  
يزيد المنظر فظاعة وبشاعة ومع الاسف الزائد ان هؤلاء  
المساكين التمساء يروحون فريسة الظلم وليس من يرحمهم  
أو يشفق عليهم

وقد كتب مكاتب الستندرد الذى سار مع الدوق يقولوا  
وجاب الجزء الشمالى من بحيت جزيرة البلقان مانصه

« لم أترك لفسى مجالا للتكلم عن كبائر الفظائع كما يجب  
ان نسميها وأقول الآن ان المتوحشين لا يفعلون مع الفارين  
المهاجرين كما فعل البلغاريون مع جيرانهم الاتراك من القساوة  
البربرية والمعاملة الوحشية وما حمل هؤلاء المسيحيين على فعل  
هذه المنكرات سوى حب نفوسهم الخبيثة للقتك بعباد الله  
وظمئها الى شرب دماء جيرانهم الابرياء الذين لا سلاح  
بأيديهم . ولقد سمع تابع لى رجلا بلغاريا فى احدى حوانيت  
الحرفى ( سبيستوف ) يقول وهو حامل سكينه هائلة « كنت  
أحمل معى بندقية ولكن هذه السكينه اللطيفة أفادتنى اكثر  
من البندقية لاني ذبحت بها عشرة منهم كما تذبح الاغنام »

ولعمري ان مثل هذا التعبير لا يضارعه مثيل في القسوة  
وانقطاع البهيمية واني لأشك أنهم قتلوا الضمفاء الابرياء  
وذبحوهم كما تذبح الاغنام . ولقد مضى شهران على الروسيين  
وهم مقيمون ومع ذلك لم يسمع ان تركيا أساء الى أحد  
المسيحيين . ومما يحكى ان ضابطا روسيا اشترى من أحد  
الفلاحين المسيحيين ديكتين روميين بمبلغ نصف شلن ثم سأل  
الفلاح قائلا « أليس الناس في سرور لمقابلة اخوانهم المسيحيين »  
فأجابه « فلتنظر حتى نرى ان كنتم تعاملوننا كما كان يعاملنا  
الانراك بالحسنى »

وقد سأل المستر ادموند قنصل انكلترا في (فيلوپوليس) .  
خليل أوغلي حسين ومصطفى أوغلي عبد الله وسليمان أوغلي .  
رشيد وهم من سكان ( بالقان ) التي تبعد بمسافة سير ثلاث  
ساعات من ترنافو عما جرى لهم من الاهانات فأجابوا  
بما يأتي

« في صباح السبت الماضي ( ٧ يوليو ) وصل الأياز  
من الكوسا كز الى قرية ( بالقان ) فخرج كبارها حين

سمعوا بوصول الروسيين لمقابلة قوادها ولكن الكوسا كز  
حاصروا القرية وطلبوا من السكان تسليم أسلحتهم وفي اليوم  
الثاني حضر ألابان آخرا من الكوسا كز وأحاطوا  
بكاخوانهم بالقرية وكان يصحبهم في هذه المرة عدد لا يقل  
عن الفين أو ثلاثة آلاف من البلغاريين الذين يسكنون القرى  
المجاورة وجميعهم متقلدون بالبنائيت والسكاكين والبنادق  
والسينوف المختلفة الاجناس فابتدأ هؤلاء الاوغاد في طرد  
أهل القرية وحيواناتهم ونهب الناس وسلبهم من كل شيء  
يستحق الاخذ ثم أشعلوا النار في القرية في أماكن عديدة  
وكلما حاول أحد الخروج من لظى النار ولا سيما الاطفال  
والنساء حملوا عليه وزجوه فيها

أما الكوسا كز فانهم وقفوا بعيدا على شكل كوردون  
حول القرية غير متألين مما يجري امام أعينهم بل كانت علامتهم  
السرور بادية على وجوههم ولولا اننا ( خليل أوغلي ومن  
معه ) هجمنا على الكوردون بقلوب شجعتها اليأس وقطعناه  
في طرف القرية ما تمكنا من الفرار من لهيب النار » وكان

التكلم هو خليل أوغلي المذكور ولقد استمر في حديثه  
وعلامات الحزن والاسف بادية على وجهه ولكنه حينما  
أراد أن يتكلم عما حصل لعائلته بكى بكاء مرا وصار يتنهد  
كما تنهد الثكلى ثم خفته العبرة فلم يقدر على الكلام وبعد  
مدة طويلة أمكنه أن يعبر لنا عما حصل لاختيه اللتين كان يعنى  
بأمرهما لان زوجيهما كانا في الجيش وقال لنا انه رأى بعينه  
عائلته وقد كانت تزيد عن احدى عشرة نسمة ترمى في النار  
واحدا بعد واحد . »

ولما عبر الروسيون نهر الدانوب سنة ١٨٧٧ قبضوا  
على نساء الاتراك وأطفالهم الذين كانوا يحاولون الهروب من  
وجه أعدائهم وأحضروهم الى مدينة شلا بحالة تذيب الاقتدة  
وتقطع الاكيدة وهناك رآهم بعض مكاتبي الجرائد الاوربية  
فكتبوا قراراً بهذا الشأن وأمضوا عليه

ولقد أرسل وزير خارجية الدولة العلية هذا القرار الى  
السفارة العثمانية في باريس بتاريخ ٢١ يوليو سنة ١٨٧٧ قائلا  
( انى أرسل اليكم القرار الآتي باجماع وامضاءات



مكاتبى الجرائد الاجنبية الآتية وهى

(كولونيا غازت) (جرتال الديا) (نيوفراى برسيه)  
(ستندارد) (دايلى تلفراف) (السترا ندلندن نيوز) (مانشستر  
جارديان) (التيمس) (فرانكفور ترزايتنج) (مورنن.  
بوست) (ريپليك فرانكسز) (بسترلويد) (فاينرتاجلاط)،  
(مورنن ادفر تيسر) (سكوتسمان) (نيويورك هرالد)،  
(منشستر اكزامنر). والقرار هو الآتى :

المضون أدناه الذين يمثلون الصحافة الاوروبية والمجتمعون  
فى مدينة شملا يرون ان من واجباتهم ان يمضوا الرسائل التى  
أرسلها كل واحد منهم الى جريدته عن القبضة البربرية التى  
ارتكبتها ويرتكبها البلغاريون ضد السكان المسلمين الابرياء وأن  
يشهد بكل منا انا رأينا بأعيننا جراح النساء والشيوخ والاطفال  
وسألنا فى مدينتى راسجارو وشملا النساء والاطفال والشيوخ  
عما خل بهم من الجراحات العنيفة بالسيوف والحرا بفضلا  
عن البنادق التى ربما ظن أنها أصابتهم أثناء اشتعال نار  
الحروب :

ويستدل من أجوبتهم ان ماحل بهم هو من معاملة  
الروسين والبلغاريين ويستتج من كلامهم أيضا ان معظم  
سكان القرى من المسلمين ذبحوا كما تذبح الاغنام . ونحن  
الممضون أدناه نقر ان أغلب الجرحى من النساء والاطفال  
الامضات

وكتب مكاتب التيمس — وقد صحب هذا المكاتب  
الجنرال جوركو ورأى بعينه ماحل بالأتراك الابرياء — من  
معسكر جنوب البلقان في ١٢ يوليو سنة ١٨٧٧ ما يأتي

ان هذه الحرب ليست من الحروب الانسانية بل هي  
هول على هول وفظائم على فظائم لان الجندي الروسي يرى  
التركي كحيوان يجتهد في صيده ليقته وأما البلغاري فكيفما  
تمكن من القتل قتل . وهذا هو البرنس ويتشتنستين يقول  
ان البلغاريين يقتلون جرحى الاتراك ويسلبون القتلى أموالهم  
فماذا يعمل الانسان ذو العواطف الحية حينما يرى اخوانه  
يتحمسون لشرب الدماء عند ما يسمعون انه قبض على أسرى  
من الاتراك ؟ أم كيف يتسنى للإبطال ان ينظروا بعين الرضى

رجالاً يلوثون انتصارهم بما يركبونه من منكرات القذائم  
والمذابح ؟؟



لما رأت الدولة العلية ان أوروبا كلها ضدها وأن لا نصير  
لها بين الدول وان ابطالة الحرب مضرة بها طلبت من الروسية  
ايقاف الحرب وعقد هدنة للمخاطبة في شروط الصلح فقبلت  
الروسية ذلك بغاية الامتنان وعقدت الهدنة بين المتحاربين  
في (أدرنه) بتاريخ ٣٠ يناير عام ١٨٧٨ واشترطت الروسية  
عند عقد الهدنة ان القواعد الاولى للصلح يجب أن تكون  
استقلال الصرب ورومانيا وتنازل الدولة العلية لهما وللجبل  
الاسود عن بعض الاراضي وجعل بلغاريا مستقلة استقلالاً  
إدارياً وجعل الادارة في البوسنة والمهرسك مستقلة وتقدير  
جرامة حرية تدفعها تركيا للروسية

وما انتشر خبر هذه الاتفاقية التي عقدت في أدرنه بين  
المتحاربين حتى هاجت الخواطر في النمسا ضد الروسية وأرأث  
حكومة الإمبراطور (فرنسوا جوزيف) ان هذه الشروط

التي جبرت روسيا الدولة العلية على قبولها ماسة بحقوقها  
وبمصالحتها في البلقان وعلى شواطئ نهر الدانوب فأعلنت  
الدول الأوروبية بأنها تعتبر كل اتفاق يقع بين المتحاربين  
لاغيا لا عمل له وان أوروبا كلها يجب عليها أن تجتمع في مؤتمر  
للفصل بين تركيا والروسيا

أما انكلترا فقد أظهرت عندئذ ميلها للدولة العلية  
وتظاهرت بالحب والصدقة للملك آل عثمان وأرسلت بأسطولها  
الى مياه البوسفور وهددت الروسيا بانزال العساكر  
الانكليزية الى الاستانة. وسيرى القارىء الى أى غاية كانت  
ترى انكلترا عندئذ وهل كانت صادقة في تظاهرها بالمودّة.  
للدولة العلية أو غير صادقة

وقد أجابت الحكومة الروسية على اعلان النمسا بأن  
ليس لأوروبا حق في ان تتدخل في أمور لا تمس مصالحها  
مطلقا وان الروسيا تعرض على الدول عقد مؤتمر أوروبي  
للنظر في شروط الصلح . فوافق البرنس « بسمارك » على  
جواب الروسيا وعرض على الدول عقد مؤتمر ببرلين .

وفي هذه الاثناء كان الجنرال « اغناطييف » يتخابر مع مندوبي تركيا في شروط الصلح وفي ٣ مارس أمضى معهم عهدة سان اسطفانوس التي هي اكبر المعاهدات ضررا بالدولة العلية . فهي تتضمن جعل بلاد الجبل الاسود مستقلة تمام الاستقلال من الدولة العلية مع توسيع نطاقها واعطائها نفذين على البحر الادرياتيكي وتضمن جعل بلاد رومانيا مستقلة تمام الاستقلال وجعل بلاد الصرب مستقلة مع اضافة اراضي ( نيش ) الى بلادها وتضمن جعل بلاد البلغار مستقلة استقلالا نوعيا وتعيين حاكم روسي لها ينظمها ويحكمها لمدة سنتين يكون لها بعدها الحق في انتخاب أمير عليها وتضمن العهدة كذلك احتلال القسار الروسية لبلاد البلغار مدة سنتين وهدم كل القلاع والحصون الموجودة على نهر الدانوب ( الطونة ) وجعل الملاحة في نهر الدانوب حرة . وتضمن العهدة أيضا ان الإدارة في اللومستة والهرسيك تكون بموافقة لما طلبته الدول في عهدة الاستانة وتوضع تحت مراقبة الروسيا والنمسا . وأن أرمينيا تمنح بعض امتيازات وبعض حقوق جديدة

وان جلالة السلطان يصدر عفوا عاماً عن الثوار والمجرمين السياسيين . وتتضمن العهدة غير ذلك ان الدولة العلية تدفع لروسيا غرامة حرية قدرها ١٤٠٠ مليوناً من الروبل . وقد رضيت الروسية بأن تنازل للدولة عن مبلغ ١١٠٠ مليوناً من الروبل مقابل تنازل الدولة لها عن باطوم وأردهان وقارص وبايزيد في آسيا وعن اقليم ( الدبروجه ) في أوروبا . وهذا الاقليم أضيف الى مملكة رومانيا مقابل استيلاء الروسية على اقليم ( بساراييا ) الذي سلخ منها في عام ١٨٥٦

وتشتمل العهدة على تعهد الدولة العلية برعاية الرعايا الروسين في بلادها ووضع حقوق القسوس الارثوذكس تحت حماية القيصر واعادة تنفيذ المعاهدات التجارية التي كانت بين الروسية وتركيا قبل الحرب وفتح بوغازى الدردانيل والبوسفور في كل وقت للسفن التجارية

وما علمت الدول الاوروبية بهذه العهدة حتى اعترف سواها بان الروسية اعتدت على حقوق الدولة العلية شرعاً واثماً وأن دول أوروبا تفقد موازنتها ويضيع بالمرّة التوازن العام اذا

أُتخذت شروط عهدة سان اسطفانوس . وكانت أشد الدول  
تهيجا ضد الروسيا هي النمسا التي خدعت في اتفاقيتها التي  
عقدتها مع الروسيا في يناير عام ١٨٧٧ غابت أنكلترا واتفقت  
معيها على معارضة الروسيا كل المعارضة وطلبتا منها عرض عهدة  
سان اسطفانوس للمناقشة بين مندوبي الدول في المؤتمر المزمع  
عقده فاجاب القيصر في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٨ بأنه لا يرضى  
بأن دول أوروبا تتناقش في الشروط التي لا تخص الا الروسيا  
وتركيا . وقد أمل القيصر عندئذ الاتفاق مع النمسا فأرسل  
الى فيينا الجنرال ( اغناثيف ) ولكن الاتفاق كان مستحيلا  
لتباين آميال الروسيا والنمسا

وقد استفادت انكلترا من خيبة الجنرال ( اغناثيف )  
في مأموريته بفينا واعتمدت على مساعدة النمسا لها ضد  
الروسيا وأعلن اللورد سالسبوزي وزير الخارجية الانكليزية  
وقدئذ أن عهدة سان اسطفانوس تجعل البحر الاسود تحت  
سلطة الروسيا ورحمتها وتهدد استقلال الدولة العلية وسلامتها  
وتضر بمصالح انكلترا . أي أن انكلترا أرادت ان تسمع

الروسيا انها اذا صممت على تنفيذ عهدة سان اسطفانوس قامت الحرب بينهما . وكان القابض في الحقيقة على مفاتيح السلم والحرب حيثئذ هو البرنس (بسمارك) لان المانيا كانت بين الدول في موقف الحكم فلها اذا كانت انضمت الى الروسيا كانت اضطرت النمسا الى العدول عن محاربة الروسيا وبذلك كانت فشلت انكارتا وبلغت الروسيا مرامها واذا كانت وقفت على الحياذ بدون ان تساعد الروسيا وتركتها امام انكارتا والنمسا كانت خسرت الروسيا ثم مكاسبها في عهدة اسطفانوس . وقد سألت الروسيا المانيا مساعدتها بمذكرة أياها برعايتها لها ضد النمسا في عام ١٨٦٦ ومساعدتها لها ضد فرنسا في عام ١٨٧٠ حيث منعت النمسا من مساعدة فرنسا . ولكن البرنس (بسمارك) أي مساعدة الروسيا بجنود المانيا معتذرا بان المانيا في حاجة مستمرة لمراقبة فرنسا والاستعداد لمحاربتها فاغتاظ قيصر الروسيا واغتاظ سواسها أشد الغيظ من المانيا ووزيرها وابتدأت العداوة الكامنة بين الدولتين من ذلك الحين في الظهور .



ولما رأت الزوسيا انه لا استطاعة لها على محاربة النمسا  
وانكلترا بعد محاربتها لتركيا طلبت من الوزارة الانكليزية  
أن تعرفها عن التغييرات التي تريد اجراءها في عهدة سان  
اسطفانوس وجرت المخابرات في ذلك بين اللورد سالسبورى  
وبين الكونت « شوفالوف » سفير الزوسيا بلوندره . وفي  
٣٠ مايو عام ١٨٧٨ أمضيا اتفاقية سرية تتضمن التغييرات  
التي طرأت على عهدة سان اسطفانوس ولم يكن لهذه  
التغييرات الجديدة التي أحدثتها الوزارة الانكليزية في عهدة  
اسطفانوس أهمية لان المؤتمر الدولي كان من شأنه أن ينظر  
في كل شروط الصلح وأن يقرر ما يتفق عليه فيه بالاغلبية  
أما فرنسا فقد كانت خطتها في المسئلة من بادىء الامر  
خطة الدولة الراغبة في السلام العديمة الاطماع في أخذ شىء  
من أملاك الدولة العلية ولما عرضت عليها الدول الاوروبية  
الاشتراك معها في مؤتمر يعقد للفصل النهائي بين تركيا  
والروسيا اشترطت على الدول : أولا اشتراك كل الدول التي  
أمضت على معاهدة باريس عام ١٨٥٦ في هذا المؤتمر . ثانيا

ان لا ينظر في هذا المؤتمر الا في المسائل المختصة بالحرب بين تركيا والروسيا . ثالثاً أن لا يبحث أعضاء المؤتمر في شؤون مصر والشام وأن لا يناقش أحد في المؤتمر في حقوق فرنسا على الاماكن المقدسة . فقبلت الدول كلها هذه الشروط ورضيت بذلك فرنسا أن تشارك معها في المؤتمر

وقد ظهر للقارىء مما سبق ان انكلترا كانت متظاهرة بالموودة للدولة العلية وكانت تهدد الروسيا بأعلى صوت ولسان ولم يكن قصدها من ذلك خدمة تركيا أو مساعدتها بل التفرير بها وخدعها . فانها وعدتها بالمساعدة في مؤتمر برلين ضد الروسيا وعرضت عليها عقد اتحاد معها تعهده فيه انكلترا بالدفاع عن تركيا اذا مستها الروسيا بسوء — ولو كانت انكلترا صادقة في مودتها لكانت تحالفت مع الدولة العلية قبل الحرب — وتأخذ منها مقابل ذلك جزيرة (قبرص) فانخدع رجال الدولة العلية لسواس بريطانيا وأحسنوا الظن بهم وعقدوا معهم هذه المعاهدة في ٤ يونيو عام ١٨٧٨ أى قبل عقد مؤتمر برلين بأيام قلائل وبذلك فقدت الدولة العلية جزيرة قبرص بدون

أن تكسبها المودة الانكليزية الكاذبة أقل فائدة

\*  
\* \*

وقد دعا البرنس بسمارك رسميا في ٣ يونيو عام ١٨٧٨ مندوبي الدول الاوروبية للاجتماع ببرلين فحضر المندوبون وعقدت الجلسة الاولى للمؤتمر في ١٣ يونيو . وكان أهم مندوبي المانيا البرنس ( بسمارك ) وأهم مندوبي النمسا الكونت ( اندراشي ) وأهم مندوبي فرنسا ماسيو ( وادنجتون ) وأهم مندوبي انكلترا الكونت ( بيكونسفيلد ) والمركز ( دى سالسبورى ) وأهم مندوبي ايطاليا الكونت ( كورتى ) . وكان مندوبو الروسيا البرنس ( غورتشاكوف ) والكونت ( شوفالوف ) والبارون ( دوبريل ) . أما مندوبو الدولة العلية فكانوا ( قرة تيودورى باشا ) و ( محمد على باشا ) الروسى الاصل و ( سعد الله بك )

وقد أرسلت حكومة اليونان مندوبين من قبلها لعرض مطالب اليونان على المؤتمر وكان مندوبو انكلترا مساعدين لهم كل المساعدة فطلبوا من المؤتمر قبولهم لسماع أقوالهم .

وكان قصد مندوبي انكلترا من هذه المساعدة مما كسبه للروسيا التي يسوءها تقوية العنصر اليوناني لما في ذلك من الضرر بالعنصر السلافي . وكان مندوبي انكلترا كانوا يجهلون ان مساعدتهم لليونان تضر بالدولة العلية أكثر من ضررها بالروسيا . ولكن مصالح الدولة العلية كانت لا تهمهم مطلقا بعد ان تحققت أمنيتهم بالاستيلاء على ( قبرص ) !

وكانت تنحصر مطالب اليونان في اظهار ضرورة استيلائها على تساليا وأييرا وألبانيا وكريت . وقد قرر المؤتمر قبول مندوبي اليونان في آخر جلسات المؤتمر وسماع مطالبهم

وأول مناقشة دارت بين أعضاء المؤتمر كانت على مسألة بلغاريا واستغرقت أربع جلسات . وقد انتهت المناقشة باتفاق أعضاء المؤتمر — بالرغم من معارضة مندوبي الروسية — على جعل مساحة بلغاريا أقل بكثير مما اتفقت عليه الروسية مع الدولة العلية في سان اسطفاوس بجعل حدودها عند جبال البلقان واعطائها ( صوفيا ) كعاصمة لها مع بعض الاراضي في جنوب البلقان . وقدر المؤتمر بذلك جعل مساحتها ٦٤٠٠٠

كيلومتر مربعا بعد أن كانت في اتفاقية سان اسطفانوس ١٦٣.٠٠ كيلومتر مربع . وصار عدد سكانها مليوناً ونصف مليون بعد أن كان في عهدة اسطفانوس أربعة ملايين . وبذلك بقيت سواحل الارخبيل في أيدي الدولة العلية خلافاً لشروط عهدة اسطفانوس . وقرر المؤتمر جعل احتلال الجنود الروسية لبلاد بلغاريا لمدة تسعة أشهر فقط لا لسنتين كما قرره عهدة اسطفانوس وجعل تنظيم بلغاريا تحت مراقبة لجنة دولية لا تحت مراقبة مندوب روسي

وقرر المؤتمر كذلك انشاء ولاية جديدة في جنوب البلقان بين مقدونيا وأذرنه تكون عاصمتها مدينة ( فيليوبوليس ) وتسمى بالروملي الشرقي وتكون ادارتها الداخلية مستقلة وأن لا يجوز للجنود العثمانية أن تقيم في داخلها بل يكون لها الحق فقط في الدفاع عن حدودها . ولم يرض أعضاء مؤتمر برلين تسمية الروملي الشرقي ببلغاريا الجنوبية ولكنهم كانوا يزمون ولا محالة الى ضم هذه الولاية الجديدة الى باناريا بعد زمن قليل من عام ١٨٧٨

ولما دارت المناقشة بشأن (البوسنة والهرسك) قام الكونت (اندراشي) مندوب النمسا وقرأ تقريراً طويلاً بأن فيه أن بقاء هاتين المقاطعتين تحت يد الدولة العلية أى تحت حكم المسلمين يكون سبباً لاستمرار الاضطرابات والثورات فيها وأظهر ما فى ذلك من الضرر بمصالح الدولة النمساوية وما انتهى من كلامه حتى وقف الماركيز (سالمبوري) وأيد أقواله وسأل المؤتمر تقرير احتلال الجنود النمساوية لمقاطعتي البوسنة والهرسك احتلالاً لا أجل له . وهكذا ساعدت انكلترا الدولة العلية وبرهنت لها على صدق اخلاصها!...! وقد احتج مندوبو تركيا على هذا السؤال الغريب فأجابهم البرنس بسمارك — الذي كان الموعز للكونت (اندراشي) وللماركيز (سالمبوري) بما طلباه — بأن الغرض من مؤتمر برلين ليس رعاية المصالح العثمانية بل رعاية مصالح أوروبا والمدينة!....! وقد اتفق مندوبو المؤتمر بالاغلبية على جعل البوسنة والهرسك تحت حكم النمسا واعطاها حق احتلال إقليم « نوفي بازار » . وهو إقليم على طريق سالونيك

وبعد ذلك نظر المؤتمر في مسألة الصرب والجبل الاسود فأعلن استقلالهما تام الاستقلال وقرر اعطاءهما بعض الاراضى لتوسيع نطاقهما ولكن أقل مما قرره عهدة اسطفانوس. وفي ذلك الوقت قرر المؤتمر سماع مطالب اليونان فدخل المسيو « ديليانيس » والمسيو « رانجايه » وقرأ الاول مطالب حكومته وهي تشمل على اعطاء اليونان ألبانيا وأييرا وتاليا وكريت. فاتفق أعضاء المؤتمر على تقرير جعل المناقشة في مطالب اليونان بين اليونان والدولة العلية نفسها وعلى انه اذا لم يحصل الاتفاق بين الحكومتين على تحديد حدود جديدة بينهما يمرض الامر عندئذ على الدول الاوروبية وأقرروا على تنظيم المقاطعات اليونانية الباقية تحت حكم الدولة العلية على نسق الروملي الشرقى وجعل تنظيمها تحت مراقبة اللجنة الدولية

ولما جاءت مسألة رومانيا أعلن المؤتمر استقلال هذه البلاد كصربيا والجبل الاسود وقرر المساواة التامة بين كل أهاليها على اختلاف دياناتهم . وهذا القرار جاء مفيدا جدا

لليهود الذين أساءت اليهم حكومة زومانيا في معاملتها معهم  
كما أساء اليهم أهلها كل الاساءة . وقد سمع المؤتمر  
مندوبي رومانيا «السنو براتينو والمسيو كوجولنيسانو»  
كما سمع مندوبي اليونان فطلبوا منه عدم تقرير سلخ أى جزء  
من أراضى رومانيا وعدم سرور الجنود الروسية في بلادهم  
وأن يقرر أن الروسية تدفع غرامة لرومانيا مقابل ما تكبدته  
من الخسائر أثناء الحرب . ولكن المؤتمر لم يستطع قبول  
هذه الطلبات لما فيها من المساس بمصالح الروسية واكتفى  
بتقرير اعطاء رومانيا ألفى كيلومتر مربع فى إقليم الدبروجة  
وقد نظر المؤتمر بعد ما تقدم فى مسألة الملاحة فى نهر  
الطونة فقرر بقاءها على ما كانت عليه قبل الحرب ومنح النمسا  
بعض امتيازات . وقرر المؤتمر فى مسألة الغرامة الحرية عدم  
جواز استبدالها بأراض أو ببلاد عثمانية واعتبار الروسية آخر  
دائن لتركيا أى أنه لا يجوز لها أن تقدم فى المطالبة بالغرامة  
الحرية قبل الدائنين السابقين لتركيا

أما ما يتعلق بالمسيحيين فى الدولة العلية فقد صرح



مندوبو تركيا بأن دولتهم تحترم كل الديانات في بلادها وتعامل  
رعايها على السواء فقرر المؤتمر جعل المساواة في الحقوق بين  
المسلمين والمسيحيين تامة وجعل المسيحيين في بلاد الدولة  
العلية تحت حماية أوروبا المعنوية

ولم يبق أمام المؤتمر بعد المسائل السالفة الذكر الا مسألة  
استيلاء الروسيا على بعض بلاد ومواقع في آسيا فتهدت  
الروسيا بالتنازل عن مدينة (بايزيد) للدولة العلية مقابل تنازل  
الدولة عن مدينة «خوتور» للمعجم وتهدت كذلك بعدم  
تخصيص ثغر (باطوم) وجعله ثغراً خجراً للتجارة . وقد قرر  
المؤتمر أيضاً ان الاصلاحات المزمع اجراؤها في أرمينيا تعرض  
على الدول الأوروبية كافة وان حرية بونغازي البسفور  
والدردانيل تبقى كما قررتها معاهدة باريس عام ١٨٥٦ ومعاهدة  
بلوندره عام ١٨٧١ .

ولما رأى مندوبو انكلترا ان أعمال المؤتمر قد انتهت  
وان الساعة آذنت باعلان استيلاء دولتهم على جزيرة  
(قبرص) أعلن الكونت (دي بيكونسفيلد) ذلك في ٨ يوليو عام

١٨٧٨ لاعضاء المؤتمر فاندعش مندوبو الأروسياء غاية الاندهاش وتحقق العالم كله ان انكلترا قد خدعت الدولة العلية اكبر خدعة وانه خير لها أن تعتمد على أعدائها من أن تعتمد على دولة الانكليز. ولم يندعش البرنس (بسمارك) ولا الكونت (اندارشى) من اعلان الكونت (دى بيكونسفيلد) استيلاء انكلترا على قبرص لانهما كانا عالمين بالامر ولم يعارضا فيه لنعهد (بيكونسفيلد) بمساعدتهما في تقرير استيلاء النمسا على (البوسنة والهرسك)

وقد طلب البرنس (غورتشاكوف) مندوب روسيا قبل انقضاء المؤتمر تقرير الوسائل الفعالة التى تستطيع بها دول أوروبا اجبار تركيا على تنفيذ قرارات مؤتمر برلين واستمرت المناقشة فى هذا الطلب ثلاثة أيام ولكنها انتهت برفضه وخرج البرنس (غورتشاكوف) من مؤتمر برلين منهزما مشر هزيمة سياسية . .

وفى ١٣ يوليو عام ١٨٧٨ أمضى مندوبو المؤتمر على معاهدة برلين وانتهت بذلك جلسات المؤتمر





# المسئلة الشرقية

✽ تأليف المرحوم ✽

مصطفى كامل باشا

---

الجزء الثاني

✽ الطبعة الثانية ✽

---

« حقوق الطبع والنشر والترجمة »

محفوظة للورثة

---

✽ مطبعة اللواء بشارع الدواوين بمصر ✽

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(تابع الازمة الرابعة)

(مابعد الحرب)

(بين الدولة والروسيا)

لقد فقدت الدولة العلية ما لم تفقد مثله في حرب أخرى ولم ير العالم من يوم تقسيم بولونيا واتحاد الدول ضد فرنسا عام ١٨١٥ اعتداء على حقوق مملكة مثل ماراى عام ١٧٨٨ فان دول أوروبا كلها كانت ضد الدولة العلية وكانت كل واحدة منها تعمل للاستيلاء على شيء من أملاكها. وماضى الدولة العلية الا حسن ظنها بدولة انكلترا فانها عملت بنصائحها واتبعت آراءها ورفضت مطالب أوروبا في مؤتمر الاستانة مؤملة بمساعدة انكلترا لها وقت قيام الحرب. مع أن مطالب الدول في مؤتمر الاستانة كانت لاتعد شيئاً مذكوريا اذا

قورنت بقرارات الدول في مؤتمر برلين . ولو كانت الدولة  
العلية سمعت أصوات الذين كانوا ينادونها بأن دولة انكلترا  
خداعة في ودها لاتعمل الا لمنفعتها وتضحى كل مودة وكل  
صداقة في سبيل الوصول الى غاياتها لكانت نجت من المصائب  
الجسام التي أسقطت عليها بسبب الحرب وبعدها

وان الانسان ليندهش غاية الاندهاش من ان الدولة  
العلية آمنت بالانكليز بعد انتهاء الحرب وبعد خداعهم لها  
وأعطتهم (قبرص) مؤملة مساعدتهم لها في مؤتمر برلين . بل  
وزداد اندهاشه واستغرابه ويقف حيران عند ما يعلم أنه بقي  
للانكليز تفوذ عند الدولة وكلمة مسموعة بعد مؤتمر برلين  
بنفسه . نعم ان تفوذ الانكليز في الاستانة لم يبق طويلا بعد  
مؤتمر برلين ولكنهم استطاعوا ان يخذعوا الدول بما أصبح صفة  
وأسفل وسيلة في مسألة مصر

ومن غرائب الامور ان الكونت (دي نيكو نسفيلد) لم  
يخجل من أن يقول امام البرلمان الانكليزي بعد عودته من  
مؤتمر برلين ان هذا المؤتمر قوي سلطة الدولة العلية . وأنه

استقلالها وسلامتها

وعندي أنت سبب وتوق الدولة العلية وقتئذ بانك لتر  
 واتخاذها لها هو . ما كان للدخلاء فيها من السلطة والنفوذ  
 وبعبارة أصرح وأجلى ان سبب مصائب الدولة العلية هو  
 انتشار الدخلاء في جسمها . فقد رأى القارئ في خلال هذا  
 الفصل ان رجلا روسي الاصل اسمه الحقيقي ( شارل دتروا )  
 استطاع ان يصل الى رتبة قائد عثمانى وان يستلم زمام الجنود  
 العثمانية بدل البطل العثماني المشهور المرحوم ( عبد الكريم  
 باشا ) . نعم الاصل في اضمحلال الدولة العلية الدخلاء .  
 وكيف يستطيع بهذه الدولة الارتقاء في المدنية والحضارة  
 والتقدم الى الامام والانتصار على خصومها ومصالحها بأيدي  
 الدخلاء تدبر كيف يشاؤون وكما تقتضي الغايات والاهواء  
 فقد كانت مصالحها مسلمة في مؤتمر برلين الى ( قره تيودوري  
 باشا ) اليوناني ( ومحمد علي باشا ) أو ( شارل دتروا ) الروسي ؟  
 ولا ريب ان اكبر عمل يقوم به جلالة السلطان الأعظم  
 ( عبد الحميد خان ) نحو الدولة والملة انما هو تطهير الدولة من



الدخلاء والاعتماد في كل أمور الدولة وفي الجيش قبل كل شيء على العثمانيين الحقيقيين . فكم من عثماني وكم من مسلم كان يقضى الليل والنهار أيام الحرب العثمانية اليونانية قلقا خائفا وجود دخيل في الجيش يخونه ويعرض به للانزمام . ولكن ( آدم باشا ) ورجاله برهنوا على ان الخليفة الاعظم معتمد في أمور الدولة على أبنائها الحقيقيين الصادقين وأن ليس للدخلاء اليوم من نفوذ في الدولة

رأى القارئ ان الحرب مع روسيا قامت في عام ١٨٧٧ بسبب بلاد البلقان . فكان من الواجب على أوروبا ان تجعل مرمى أنظارها تأييد الأمن والسلام في هذه البلاد وتوطيد أركان السكينة فيها ولكن قرارات مؤتمر برلين ولدت البغضاء والشحناء بين أمم البلقان وبين بعضها وأوجدت أسباب العداوة والكراهة المستمرة . فان رومانيا عادت لروسيا وقلبت لها ظهر المحن بعد مؤتمر برلين لاعتداء هذه الدولة عليها وعدم اعترافها لها بالجميل على مساعدتها لها بالمال والرجال . واشتدت كذلك كراهة الصرب والجبل الاسود

لمملكة النمسا بسبب استيلاء هذه المملكة على البوسنة  
والهرسك مع طموح أنظار كل من هاتين الامارتين الى  
الاستيلاء عليهما . وأخذت بلغاريا بعد مؤتمر برلين تستعد  
لضم الروماني الشرقي اليها وتكوين وحدتها بالرغم من  
قرارات الدول ولو أدى ذلك الى الاضطراب والحرب ،  
وأخذت اليونان كذلك تستعد للاستيلاء على تساليا وأيبرا  
ولو اضطرت الى استعمال القوة واشمال نيران الحرب .  
فصارت بذلك بلاد البلقان بعد مؤتمر برلين مضطربة الاحوال  
لا تعرف السلم ولا السلم يعرفها

وقد كانت الروسية تعمل لساخ بلاد البلقان من الدولة  
العلية أملا منها في نشر سيطرتها عليها وتسييرها حسب أهوائها  
ولكنها تحققت بعد مؤتمر برلين أنها أوجدت بنفسها أعداء  
لها في البلقان وانه يستحيل عليها استخدام هذه البلاد الناشئة  
في سبيل أغراضها . وبلاد بلغاريا نفسها التي بذلت الروسية  
أقصى مجهوداتها في جعلها مستقلة وضم الروماني الشرقي اليها  
أتبعت طويلا سياسة مخالفة لمقاصد الروسية حينما كان

(ستامبولوف) قابضاً على أزمة الوزارة البلغارية  
ولقد كان الشأن الاول في حوادث هذه الازمة التي  
نحن بصددھا للبرنس (بسمارك) فانه هو الذي شجع الروسيا  
في بادىء الامر وهو الذي كان يرشد النمسا في سياستها  
وهو الذي كان له الصوت الاعلى والرأى الاول في مؤتمر  
برلين . وبالجملة هو الذي خلق أغلب البلايا التي نزلت بالدولة  
العلية في هذه الازمة الشديدة . وما كان عاملاً الا لمصلحة  
بلادہ وخير وطنه شأن سائر عظماء الرجال . فانه رأى في  
مبدأ الازمة أن الروسيا طامعة في ضم أملاك تركيا اليها  
وحل المسئلة الشرقية بإبتلاع الدولة العلية ورآها مؤملة  
مساعدة ألمانيا لها مكافأة على رعايتها لها في عامي ١٨٦٦ و ١٨٧٠  
ضد النمسا وفرنسا . وسبق أننا بينا ان الروسيا والمانيا والنمسا  
كانت متفقة اتفاقاً ثلاثياً فأدرك البرنس (بسمارك) أنه اذا  
وقف في وجه الروسيا من بادىء الامر وعارضها في أغراضها  
أمكن لهذه الدولة أن تتحد مع النمسا وان تضم اليهما فرنسا  
وتؤلف اتحاداً ثلاثياً ضد ألمانيا . وكان من الامور البديهية عند

البرنس (بسمارك) ان مصلحة المانيا تقضى عليها بالمحافظة على استقلال الدولة العلية لتبقى الى الابد شغلا شاغلا للروسيا ومانعا حصينا امامها وسببا قويا للمشاكل بينها وبين انكلترا مما يمنع الروسيا من الاعتداء على المانيا. فكانت مصلحة المانيا تحتم على البرنس (بسمارك) أن لا يقف أمام الروسيا في بادىء الامر وان لا يساعدها كل المساعدة ضد الدولة العلية. فلذلك شجع الروسيا عند مقاومت ثورة البوسنة والمهرسك واضطربت الاحوال في البلقان. ولكنه رأى ان الروسيا تستسخط عليه ولا محالة بعد انتهاء الحرب لعدم مساعدته لها حسب مزامنها ووجد من صالح دولته ايجاد العداوة بين الروسيا والنمسا والاتحاد مع هذه الدولة الاخيرة اتحاد يضمن لالمانيا السلام وعدم اعتداء الروسيا عليها. فاخذ يحرص النمسا بكل الوسائل على الاهتمام بمسائل البلقان ومناقبة الروسيا. ومن حسن حظه ان امبراطور النمسا كان ميالا للاستيلاء على بعض أملاك تركيا لتوسيع نطاق مملكته التي استولت المانيا على مقاطعتين منها واقصفت عنها ايطاليا تماما فوجدت نصائح

(بسمارك) لدى سواس النمسا آذانا صاغية واستعدادا تاما لقبولها . وبذلك استطاع بسمارك إيجاد العداوة والبغضاء بين النمسا والروسيا

ولما انتهت الحرب وتحققت أفكار (بسمارك) وصار سواس الروسيا وسواس النمسا على طرفي نقيض في الاميال والآراء ساعد رجل السياسة الالمانية دولة النمسا على الاستيلاء على البوسنة والهرسك حتى تقرر ذلك في مؤتمر برلين وازداد حنق الروسيا على النمسا ، ولم يمض زمن قليل بعد المؤتمر حتى اتحدت النمسا والمانيا وتم فوز (بسمارك) في سياسته الماهرة

وقد رأى (بسمارك) ان ما بين ايطاليا وفرنسا من الروابط المتينة والعلائق التاريخية ربما أدى الى عقد تحالف بين هاتين الدولتين يكون بانضمام الروسيا اليه تمجزا دوليا ضد المانيا والنمسا وأن لاسلامة للتحالف الالمانى النمساوى الا بانضمام ايطاليا اليه فأوعز الى سواس فرنسا بالاستيلاء على ( تونس ) لتقوية السلطة الفرنسية في شمال أفريقيا .

وكان (بسمارك) يعلم ان لسواس فرنسا وقتئذ ميلا شديدا للاستيلاء على البلاد التونسية كما انه كان يعلم علم اليقين ان تقوية نفوذ فرنسا في تونس يضر بالمصالح الايطالية ضررا عظيما ويوجد عداوة لدودة بين فرنسا وايطاليا

وما علم سواس فرنسا بأن المانيا ترى بعين الرضى تقوية السلطة الفرنسية في (تونس) حتى قرروا ارسال حملة على البلاد التونسية لفتحها ورفع الحماية عليها وانهى الامر برفع حماية فرنسا على هذه البلاد العثمانية التبعة الحظ وسقوطها في أيدي دولة أوروبية. وقد بلغ (بسمارك) بهذه الحماية غايته التي كان يسعى اليها حيث استحكمت العداوة بين فرنسا وايطاليا وانضمت ايطاليا الى التحالف الالماني النمساوي تشفيا من فرنسا وانتقاما منها

ولما تم تشكيل التحالف الثلاثي اجتهد البرنسن (بسمارك) في تحسين علائق دولته مع الدولة العلية وتقوية نفوذها في الاستانة. وهكذا اقتضت مصلحة بلاده أن يعمل ضد الدولة العثمانية ويساعد الدول الأخرى على سلبها أملاكها ثم يعود

الى التقرب منها بعد ذلك لتمتع روسيا عن الاعتداء على  
المانيا ولكي يزداد نفوذ المانيا في الشرق وتقدم فيه تجارتها  
ولقد انتهت روسيا الى سياسة (بسمارك) وحسوت  
أنظارها نحو فرنسا وعملت على تمكين المودة بينها وبين الجمهورية  
الفرنسوية حتى لا تكون الكلمة في أوروبا لالمانيا وحدها.  
ويمكننا أن نقول أن الحجر الاول لاساس التحالف الفرنسي  
الروسي قد وضع عقب مؤتمر برلين

أما علاقات الزوسيا مع انكلترا فقد تكدر صفاؤها بعد  
مؤتمر برلين وأيقن سواس الزوسيا ان كل حروب دولتهم  
مع الدولة العلية لا تفيد غير انكلترا أحدا . فان لهذه الدولة  
مصلحة تبقى ما بقي الوجود في ان الزوسيا تحارب تركيا  
لتضعف كلتاهما فتبقى لها السيادة في الشرقيين الادنى والاقصى  
كما أن لها مصلحة أبدية في وجود العداوة بين فرنسا والمانيا  
لتبقى صاحبة الكلمة النافذة في أوروبا

وقد أوجدت عداوة الزوسيا لانكلترا وعداوة تركيا  
لانكلترا بعد مؤتمر برلين تقربا بين الزوسيا والدولة العلية

وتحسينا عظيما في روابطهما . فان الروسية تبقى مصافية للدولة العلية ما دامت وجهة سياستها التقدم في الشرق الاقصى والعمل على اسقاط نفوذ انكلترا في البلاد الآسيوية . وترداد هذه المصافاة كلما ازدادت العداوة بين الدولة العلية وانكلترا فان الدولتين الواقفتين امام بعضهما في كل أزمات المسئلة الشرقية أنماهما انكلترا والروسيا حتى صبح ان تسمى المسئلة الشرقية بمسئلة الخلاف بين انكلترا والروسيا في الشرق . فاذا ظهرت انكلترا نصيرة تركيا اشتدت العداوة بين تركيا والروسيا واذا ظهرت انكلترا بمظهر عدوة تركيا تمكنت المحبة بين تركيا والروسيا .

واني لا أجهل أن الروسية بعد مؤتمر برلين اجتمعت كثيرا في ضم الرومالي الشرق الى بلغاريا وتقوية نفوذها الديني والسياسي في بلاد البلقان ولكن العالم كله رأى تغير السياسة الروسية نحو الدولة العلية في هذه السنين الاخيرة وخصوصا في المسئلة الارمنية وفي مسئلة الحرب بين الدولة العلية واليونان .



وانه لا يمكننا ان نجزم بأن السياسة الروسية تبقى أبد  
الدهر مصافية للدولة العثمانية . فان الدول كلها تسير سياستها  
على حسب ما تقتضيه مصالحها ومنافعها . فهذه المانيا حاربت  
النمسا واخذت منها مقاطعتين عظيمتين ثم اتحدت معها . وهذه  
ايطاليا تاربت ضد النمسا واتصلت عنها ثم اتحدت معها ونسبت  
مساعدة فرنسا لها وعادتها بعد ان كانت أول دولة وفية لها .  
وهذه فرنسا حاربت الروسيا في حرب القرم ثم صارت الان  
متحدة معها . وهكذا شأن الدول كلها لا تخدم الا مصالحها  
ولا تعمل الا لبلانفها فان اتحدت المصلحة اتحدت الدول وان  
اختلفت افترقت .

ومما لا مرء فيه ان للروسيا وتركيا مصلحة مشتركة ضد  
انكلترا ويمكن لكل انسان ان يجزم بان العلائق بين الدولة  
العلية والروسيا تبقى ودية جبية ما دامت السياسية العثمانية  
لا تخدم المصالح الانكليزية والاغراض البيطانية . وقد أدرك  
سواس بريطانيا هذه الحقيقة حتى ذهب بعضهم الى القول  
بان ثورة الهند الحاضرة مندبرة بالاتفاق بين تركيا والروسيا

ولاريب ان المستقبل سيعرفنا عمر سياسة مصافاة  
الروسيا للدولة العلية والخطه التي ستتبعها كل دولة نحو آل عثمان

### ﴿ ما بعد مؤتمر برلين ﴾

ظهر للقارىء من الفصل السابق ان مؤتمر برلين أوجد في  
بلاد البلقان أسباب الاضطراب ودواعي الهيجان وزيد الان  
انه لم يمض زمن يسير بعد المؤتمر حتى نزعبت كل أمة من أمم  
البلقان الي تكدير السلم بالمطالبة بأشياء جديدة. وقد عرفت  
هذه الامم ان أوروبا مساعدة لها في كل أمر فازدادت لذلك  
أطماعها وكبرت آمالها

وقد رأى القارىء ان مؤتمر برلين قرر تأسيس ولاية  
جديدة في جنوب بلغاريا تسمى بالروميلي الشرقى وتكون  
تابعة للدولة العلية مباشرة. وقرر احتلال الجنود الروسية  
لهذه الولاية مع امارة بلغاريا مدة تسعة أشهر. ولما كانت  
الوحدة الدينية هي سبب تداخل الروسيا في بلاد البلقان  
وهي الرابطة القوية المتينة التي تربط الروسين بالبلغاريين عمل

الروسيون مدة احتلالهم لاقليم الروملي الشرقي على اهاجة  
خواطر أهله ضد الدولة العلية وحتم على الاتحاد مع بلغاريا  
لتكوين امارة واحدة . وبالجمله زرعوا بأيديهم بذور الهيجان  
والثورة مؤملين أنهم اذا غادروا الاقليم وجاءت الجنود  
التركية لاحتلال هذه البلاد العثمانية فوجدتها نائرة مطربة  
مشتعلة نيران الفتنة في كل أنحائها اضطرت أوروبا بالتدخل  
في الامر وتكليف روسيا باحتلال اقليم الروملي الشرقي  
مرة ثانية أو اعلان انضمامه لامارة بلغاريا

ولما اقترب ميعاد انجلاء العساكر الروسية من بلاد  
الروملي الشرقي أرسلت روسيا الى الدول الأوروبية مذكرة  
استلقت فيها أنظارها الى أن رجوع العساكر العثمانية الى  
هذا الاقليم قبل تنظيمه واصلاحه يكون سببا لايجاد القلاقل  
والاضطرابات وعرضت عليها في هذه المذكرة مد أجل  
اللجنة الدولية المكلفة بتنظيم بلغاريا والروملي الشرقي سنة  
كاملة بعد انقضاء الاجل الاول وارسل جيش مختلط أوروبي  
لاحتلال الروملي الشرقي هذه السنة . وكانت روسيا تعلم ان

دول أوروبا لا تقبل ارسال جنودها الى بلاد الروملى الشرق  
وضرف المصاريف الطائلة بغير نفع لها فكانت تقصد في  
الحقيقة بمذكرتها استمرار اختلال جنودها لهذا الاقليم  
سنة كاملة بعد التسعة الاشهر الاولى . ولكن الباب العالي  
أجاب على هذه المذكرة بأن استمرار اختلال الجنود الروسية  
أولاً اوروية لاقليم الروملى الشرقى من شأنه اضعاف سلطة  
الدولة العلية في نظر أهالى هذه البلاد والاختلال بقرارات  
مؤتمر برلين وتشجيع أمم البلقان على مخالفة هذه القرارات  
الدولية مما تكون نتيجة اشتعال نار الاضطرابات في بلاد البلقان  
والاضرار بالسلام العام في أوروبا . وهي ملاحظات حقة  
عاذلة أحلتها بعض الدول محلها من القبول ولكي يظهر الباب  
العالى اعتداله أعلن الدول الاوروية بأنه عازم على تعيين  
« اليكوباشا » والبا على اقليم الروملى الشرقى وهو رجل  
بلغاري الاصل ارتوذ كسبى الدين  
ولكن بدور السوء والبؤس قد أقيمت في أرض خصبة  
في العداوة للدولة العلية فلم تعمل العالم الا قليلا حتى اتبعت

الشرور وقام أهلها في وجه صاحب السيادة اشرعية عليهم  
وماتين « اليكو باشا » والياً على الروملي الشرقي حتى  
أقبلت عليه المصاعب والمشاكل — وكان ولا شك يسر في  
الباطن بها ويقبل هو كذلك عليها — فطلب منه الاهالي  
المسيحيون عدم رفع الراية العثمانية على قلاع الاقليم وأن لا  
يضع على رأسه الطربوش أبداً حتى في الاحتفالات الرسمية  
فلما رأت الدول ذلك سألت الزوسيا أن تأمر أهالي  
الروملي الشرقي بالركون الى السكينة والانصياع لقرارات  
مؤتمر برلين فأجابت الزوسيا سؤال الدول ولكنها اشترطت  
عدم رجوع الجنود العثمانية الى هذه البلاد . فطلبت أوروبا  
ذلك من الدولة العلية وهددتها بعدم مخالفة طلبها . وهكذا  
شأن أوروبا مع الدولة العلية تسمح لرعاياها المسيحيين باتيان  
كل أمر فظيع وكل مخالفة ضد السلطة الشرعية وعندما تريد  
الدولة العلية استعمال سلطتها الشرعية وحقوقها المعترفة بها أوروبا  
تفسها تمنعها كل المنع وتهدها بسائر أنواع التهديد !!!  
ويدرك القارئ من نفسه أن إشارة الزوسيا على أهالي

الروملى الشرقى بالخلود الى السكىنة لم تكن الا اشارة قضت  
بها الحوادث والظروف والا فسياسة الروسيا فى بلاد البلقان  
بعد مؤتمر برلين بقيت واحدة ثابتة تربي الى ضم الروملى  
الشرقى لامارة البلقار



وقد سلمت الدولة العلية اتباعا لقرارات مؤتمر برلين  
قلعتى (بوز) و (بودجورتزا) من بلاد البانيا لامارة الجبل  
الاسود ولكن حكومة الجبل الاسود لم ترض بنصيبها الذى  
قرره لها مؤتمر برلين بل صرحت على لسان جريدتها الشبيهة  
بالرسمية « جلاس تشرناجورسا » انها تنتظر الفرص المناسبة  
للاستيلاء على ما تراه ضروريا ولازما لامارتها

أما الالبانيون فقد أحدث ترك الدولة العلية لموقعي  
« بوز » و (بودجورتزا) تأثيرا هائلا عندهم وهاجمهم ضد  
حكومة الجبل الاسود فقاموا ضدها وأعلنوا العداء لها ورفقوا  
راية المضيان فى وجهها ولم يمض الا زمن يسير حتى اشتعلت  
نيران المعارك الدموية بين جنود الجبل الاسود وبين أبطال

ألبانيا . وكانت الدولة العلية قد سحبت جنودها من البلاد  
الألبانية المتنازل عنها للجبل الاسود فلما أج أهلها ادعت حكومة  
الجبل الاسود أن الدولة العلية هي المحرضه لهم وانها أخلت  
البلاد المتنازلة عنها قبل الميعاد . ولكن الحقيقة التي لا مرء  
فيها هي أن الألبانيين قوم شديدو التمسك بعرى الولاء للدولة  
العلية ولا يرضهم أن يكونوا تحت سلطة حكومة أخرى

ولما خابت حكومة الجبل الاسود في قمع ثورة الألبانيين  
استنجدت بأوروبا فأرسلت الدول الأوروبية للدولة العلية  
بلاغاً سألها فيه احتلال البلاد المتنازل عنها للجبل الاسود  
وقمع الثورة فيها ثم تسليمها بعد ذلك الى امارة الجبل الاسود...  
فأهملت الدولة العلية طلب الدول وترك الألبانيين يدافعون  
عن بلادهم أشرف دفاع ويطردون جنود الجبل الاسود منها  
وقد كانت انكساراً في هذه المسئلة اشد الدول تظاهراً بالعداوة  
لتركيا فعرضت على الدول الأوروبية اعطاء نقر ( دولسينيو )  
لامارة الجبل الاسود . ولكن الدولة العلية صممت على  
المعارضة واحتلت أعالي مدينة ( دولسينيو ) . فلما رأيت ذلك

انكلترا عرضت على الدول الاوروبية عمل مظاهرة بحرية  
في المياه العثمانية تهديدا للدولة العلية

وفي ٣ أغسطس عام ١٨٨٠ أرسلت الدول الاوروبية  
بلاغاً للدولة العلية طلبت منها فيه العمل على اعطاء ثغر (دولسينيو  
للجبل الاسود في مدة ثلاثة أسابيع أو الاشتراك مع الدول  
في عمل مظاهرة بحرية أمام ثغر (دولسينيو) لارهاب اهله  
واجبارهم على التسليم . فاجاب الباب العالي في ١٩ أغسطس  
بان الدولة العلية لا تستطيع اعطاء ثغر (دولسينيو) للجبل  
الاسود الا اذا بقيت مالكة لمدينتي (دينوش) و (جرودا)  
وبانها تطلب بعد ذلك أجلاً أطول من ثلاثة أسابيع لتسليم  
(دولسينيو) للجبل الاسود

وقد أشيع وقتئذ أن الصرب تحالفت مع بلغاريا تحالفاً  
هجومياً دفاعياً فاصدر جلالة السلطان أمره بجمع الجنود  
والاستعداد للطوارئ

وكانت الدولة أرسلت (رضاً باشا) على رأس فرق  
عسكرية الى (دولسينيو) لاحتلالها فظن أهلها انه جاء



لتسليمها الى الجبل الاسود فقاوموه مقاومة عنيفة حتى اضطر  
الى الاقامة هو وجنوده بالقرب من (دولسينيو) وبقي  
منتظراً أوامر الدولة العلية

وفي هذه الاثناء أعلن اللورد غراڤيل في مجلس العموم  
الانكليزي بتاريخ ٣٠ أغسطس عام ١٨٨٠ أن الدول الأوروبية  
وافقت انكليزاً على عمل مظاهرة بحرية أمام نهر (دولسينيو)  
ووضع أساطيلها تحت قيادة الاميرال الانكليزي (سيمور)  
فلما علمت الحكومة العثمانية بذلك أرسلت في ١٥ سبتمبر  
من السنة نفسها منشوراً لسفرائها لدى الدول الأوروبية  
أمرتهم فيه بإبلاغ الحكومات الأوروبية أن اعطاء (دولسينيو)  
بالقوة الى الجبل الاسود يكون سبباً لهيجان عظيم واضطراب  
عام في بلاد البلقان وأن الدولة العلية لا تقبل التنازل عن  
(دولسينيو) إلا بالشروط الآتية: أولاً عدم اجراء مظاهرة  
بحرية . ثانياً المحافظة على أرواح وأموال المسلمين والمسيحيين  
القاطنين في (دولسينيو) . ثالثاً بقاء (دينوش) و (جرودا)  
في يد الدولة العلية . رابعاً عدم اعطاء اماراة الجبل الاسود شيئاً من

### أملاك الدولة في المستقبل

وفي الوقت نفسه أرسل أهالي (دولسنيو) الى قناصل الدول بها خطابا مؤثرا للغاية احتجاجا فيه على اعطاء مدينتهم للجبل الاسود وقالوا فيه : انا عازمون على المقاومة أشد المقاومة ولو دمرت مدينتنا ومتنا جميعا عن آخرنا . ومع ذلك فأننا لانزال نؤمل ان الخلاف لا يقع لما نعلمه من ان دول أوروبا تعمل لمصلحة الأمم وخيرها لا لدمارها وخرابها »

وقد احدث هذا الخطاب عند سائر المسلمين في تركيا تأثيرا شديدا وهاجت النفوس والضماير هياجا كبيرا واندھش الكل من ان أوروبا لا تكتفي باخراج المسيحيين من تحت سلطة المسلمين بل تعمل أيضا لاجراج المسلمين من تحت سلطة دولتهم الشرعية ووضعهم بالقوة والقهر وبالرغم منهم تحت السلطة المسيحية وتحت سلطة الأمم انبليقان أي تحت سلطة أعدائهم

وقد انتهزت انكلترا فرصة وقوع الخلاف بين أوروبا وبين الدولة العلية وطلبت من الدول أن تسمح لها باحتلال

تغور تركيا ومحاصرة الدردانيل . وكانت الجرائد الانكليزية  
تطمئن وقتئذ على جلالة مولانا السلطان الاعظم (عبد الحميد خان)  
طعنا قبيحا وتطلب من أوروبا انزاله عن عرش ملكة الجليل .  
وقد اجتهدت ألمانيا في حل المشكلة حلا سلميا وإعادة السكينة  
والسلام الى ربوع البلقان فنصحت الدولة العلية بقبول اعطاء  
( دولسينيو ) للجبل الاسود وتسليمها لحكومته في أقرب  
وقت حتى لا يتجدد انكلترا حجة خلق المشاكل وإيجاد القلاقل .  
فاضطرت الدولة العلية للعمل بنصيحة المانيا لانفرادها وحدها  
ضد أوروبا كلها وعدم وجود مساعد لها بين الدول الأوروبية  
وأعلنت أوروبا في ١٢ أكتوبر عام ١٨٨٠ بانها مستعدة للاتفاق  
مع امارة الجبل الاسود على اعطائها ( دولسينيو ) وانتهى  
الامر باستيلاء امارة الجبل الاسود على هذا الثغر في ٢٦  
نوفمبر عام ١٨٨٠



ما انتهى مؤتمر برلين حتى خابرت اليونان الحكومة  
العثمانية في أمر تحديد تخوم جديدة بين الدولتين بمقتضى

قرارات مؤتمر برلين فرضت الدولة العلية بالتنازل لليونان عن ثلث خليج ( فولو ) ورفضت اعطاءها يانينا ولاريسا وفولو . ونظرا لطمع اليونان في الاستيلاء على تساليا وايرا لم تتم المحادثات بين الدولتين على شيء واستنجدت اليونان بأوروبا لمساعدتها ونصرتها . فأرسل اللورد سالسبرى وزير خارجية انكلترا مذكرة رسمية للدول الأوروبية عرض عليها فيها عقد لجنة دولية للفصل بين تركيا واليونان

وفي ذلك الحين تعين المسيو ( جوشن ) سفيرا لانكلترا لدى الباب العالي وكلف من قبل حكومته بمساعدة اليونان على أخذ تساليا وايرا من الدولة العلية

وقد أجابت الدول الأوروبية طلب انكلترا وأرسلت بلاغا للدولة العلية أخبرتها فيه بأنها قررت عقد لجنة دولية ببرلين في شهر يونيو عام ١٨٨٠ للفصل في الخلاف الذي بينها وبين اليونان وفي شهر يونيو اجتمعت اللجنة الدولية ببرلين كما اتفقت الدول وكان اجتماعها تحت رئاسة البرنس ( دى هوهنلوه ) ولم يقبل فيها مندوبو تركيا ولا مندوبو اليونان . وقد قررت

اعطاء جزء عظيم من تساليا وايرامع (يانينا) و (متزوفو) و (لاريسا) لليونان وقدم سفراء الدول في الاستانة وفي آتينافى ١٥ يوليو سنة ١٨٨٠ مذكرة للحكومة العثمانية والحكومة اليونانية متضمنة قرار اللجنة الدولية ببرلين . فقبلته حكومة اليونان بمزيد الامتنان ورفعت شكرها للدول الاوروبية . ولكن الباب العالى رفض هذا القرار كل الرفض وأبان للدول الاوروبية ان تنازل الدولة العلية لليونان عن هذه المدائن والمواقع يجعل لليونان طريقا على الدولة العلية ويسهل لها الاعتداء على البلاد التركية فى كل وقت فضلا عن ان سكان هذه البلاد التى قررت اللجنة الدولية ببرلين اعطاءها لليونان أغلبهم من المسلمين

وقد ألحّت الدول الاوروبية مرة ثانية على الدولة العلية بقبول قرار اللجنة الدولية ببرلين ولكن الدولة بقيت على خطها الاولى ورفضت التنازل عن يانينا ومتزوفو ولاريسا أما حكومة اليونان فقد اهتمت بتجنيد جنودها وأظهرت استعدادها لمحاربة الدولة العلية وصرحت على لسان

جرائدها وخطبائها بأنها تنفذ قرار اللجنة الدولية ببرلين بالقوة ان لم تستطع أوروبا أجبار الدولة العلية على قبوله . ولكن الدولة العلية كانت تستعد للحرب أحسن استعداد ولم تهمل شيئا من معدات القتال . وكانت اليونان تؤمل مساعدة أوروبا لها ضد الدولة العلية اذا قامت الحرب بينهما . وكان لها الحق أن تؤمل هذا الامل لانها وجدت من أوروبا المساعدة التامة في كل وقت وفي كل أمر . غير ان الدول الاوروبية كانت تأبى قيام الحرب بين الدولة العلية واليونان خوفا منها على دمار اليونان وخرابها ومنعها لاشتعال نيران الحرب في بلاد البلقان . فلذلك اجتهدت في فصل الخلاف بين اليونان وتركيا واقناع الباب العالي بضرورة قبول ما قرره وما تقرر

وقد عرضت فرنسا على الدول الاوروبية وعلى تركيا واليونان تحكيم دولة من الدول لفصل الخلاف بين الحكومة العثمانية والحكومة اليونانية بصفة نهائية ولكن الدولة العلية رفضت هذا الطلب . وكان اليونانيون يعملون وقتئذ كل ما في

وسمهم لاعلان الحرب على تركيا فقد عرضت حكومتهم على مجلس نوابهم مشروع عقد سلفة لشراء الاسلحة اللازمة للجيش ولاتمام الاستعدادات الحربية . وافر مجلس النواب اليوناني على هذا المشروع بالاجماع

وفي ١٤ يناير عام ١٨٨١ عرضت الحكومة العثمانية على الدول الاوروبية ان يلغى قرار اللجنة الدولية بيرلين وان تعقد لجنة دولية جديدة بالاستانة يحضرها مندوبو اليونان ويكون قرارها تهايا . فبادرت الدول الاوروبية بالمرافقه على طلب الدولة العلية وصارت الدولة بذلك ملزمة بتنفيذ قرار اللجنة التي طابت عقدها بالاستانة

ولما عقدت اللجنة الدولية بالاستانة طلب بعض الاعضاء التنازل لليونان عن كريد وجزء من تساليا وطلب البعض الآخر التنازل عن تساليا كلها وجزء من ايرا . وفي أثناء مناقشة اللجنة الدولية كان اليونانيون يسلبون جنودهم وينظمون جيشهم ويتمنون معداتهم الحربية استعدادا لمحاربة تركيا حتى ان المسيو ( تريكويس ) رئيس حزب المعارضين

في مجلس النواب اليوناني قال امام المجلس « بأن الحكومة اليونانية متفقة مع المعارضين على أن الحرب مع تركيا لا مناص منها ». وقد أجابه السيو ( كوموندروس ) رئيس الوزارة اليونانية وقسّد « اني لا أقول بان الحرب لا مناص منها ولكنني أقول بانها ربما كانت قرية الوقوع جدا »

وقد استمرت اللجنة الدولية في مناقشتها . ولكن مندوبي الدول لم يستطيعوا الاتفاق مع مندوبي تركيا فاتفقوا على وضع قرار فيما بينهم يقدم لتركيا بصفة انذار نهائي من دول اوروبا . وأخذ مندوبو أوروبا يتناقشون وحدهم حتى اتفقوا في آخر الامر على اعطاء تساليا كلها وأييرا للغاية نهر « أريا » لليونان وهدم قلاع « بريفيزا » التي تقرر تركها للدولة العلية . وأبلغ سفراء الدول هذا القرار للحكومة العثمانية وللحكومة اليونانية فقبلته الحكومة اليونانية وأبلغت الدول ذلك في ١٢ ابريل سنة ١٨٨١ وسألها التعجيل بتسليمها البلاد المتنازل لها عنها . أما الحكومة العثمانية فانها لما رأت اجماع الدول واتفاقها كلها ضدها أبلغتها قبولها لقرار اللجنة الدولية



بالاستانة وسألتها قبول الشروط الآتية : أولا عدم تجنيد المسلمين القاطنين بالبلاد المتنازل عنها لليونان في العسكرية اليونانية مادامت الدولة العلية لا تجند اليونانيين المقيمين ببلادها في عسكريتها . ثانيا هدم قلاع مدينة « فولو » ثالثا جعل محاکمة اليونانيين القاطنين بتركيا امام محاکمها العادية . ولكن دول أوروبا بالت في تعصيدها لليونان واعتدائها على الدولة العلية ورفضت قبول هذه الشروط العادلة وأمضت كلها في ٢٢ مايو على اتفاقية بخصوص اجبار الدولة العلية على تنفيذ قرار اللجنة الدولية فاضطرت الدولة العلية الى مخاربة حكومة اليونان والاتفاق معها على تنفيذ قرار اللجنة الدولية وعلى خروج الجنود التركية من البلاد المتنازل عنها لليونان في مدة لا تزيد عن خمسة أشهر .



وقد اشتغلت النمسا بعد مؤتمر برلين بالاستعداد لاحتلال مقاطعتي البوسنة والهرسك فأرسلت جيشا جارا إلىهما تحت قيادة الجنرال ( فيليبو يوفيتش ) وأبصرت لاهالي البوسنة

والهرسك منشورا أبانت لهم فيه أن الدول الأوروبية كلقتها  
باحتلال بلادهم لتوطيد السكينة فيها واسعادها وان جلالة  
السلطان أنابها عنه في تنظيم أمورهم — وهو ما يخالف الحقيقة  
بالمرة وقد ذكرت النمسا ذلك كذبا لتخدع المسلمين من أهالي  
البوسنة والهرسك — وانها (أي النمسا) لا تميز بين الديانات  
بل جل مقاصدها نشر لواء المساواة والعدل والحرية بين  
الاهالي

وبالرغم مما جاء في هذا المنشور فان أهالي البوسنة  
والهرسك من المسلمين قاموا أجمعين عند ما علموا باقتراب  
النمساويين من بلادهم لاحتلالها واستعدوا للدفاع عن وطنهم  
الدفاع الواجب وانضم اليهم الارثوذكسيون — أي الذين  
يدينون بدين الروسيا ويخلصون الحب لها — واتخذت مدينة  
(بوسنة سراي) أو (سراي فو) ومدينة (موستار) مركزا  
للدفاع عن بلاد البوسنة والهرسك

وقد دافع أهالي البوسنة والهرسك عن بلادهم دفاع  
الابطال وقاوموا جنود النمسا مقاومة عنيفة وأذاقوهم مر

القتال حتى اضطر قواد الجيش النمساوى للرجوع بالجيش الى الورا في مواقع كثيرة واضطرت الحكومة النمساوية الى ارسال جنود عديدة لتزدد القوة بهم ويستطيع الجيش النمساوى الانتصار على أهالى البوسنة والهرسك . وكان على رأس المسلمين من أهالى البوسنة في هذه الحركة الوطنية رجل شديد العزم والحزم اسمه ( حاجى لودجا ) قائد الجموع ضد النمساويين أحسن قيادة واستحق بما آتاه شكر أمته ووطنه وثناء التاريخ

وفي ١٠ اغسطس عام ١٨٧٨ سقطت مدينة ( بوسنة سراي ) في أيدي النمساويين وهذا اليوم كان يوما مشهودا فقد فيه النمساويون عددا عديدا من جنودهم ورأوا أمامهم البنات والنساء تدافع عن البوسنة في مقدمة الرجال . فهكذا تكون الوطنية الحققة . وهكذا يكون الذود عن الاوطان . وقد مات في هذا اليوم العيوس كثيرون من أهالى البوسنة وذهبوا شهداء الوطنية الحققة والاخلاص الى ولم تثبط همم أهالى البوسنة والهرسك بسقوط عاصمتها

البوسنة في أيدي النمساويين بل استمروا يقاتلون قتال  
الابطال واستمرت الثورة ضد النمساويين في شمال البوسنة  
وفي بلاد الهرسك كلها . وقد انهزم النمساويون أمام حماسة  
البوسنة والهرسك مرة بعد أخرى ولاقوا في هذه المعارك  
الدموية من الاتعاب والمصاعب ما لا يحده جيش في حرب  
كبيرة مع دولة عظيمة . وفي آخر شهر أغسطس عام ١٨٧٨  
اضطر الجنرال ( سايارى ) الى ترك ما كان استولى عليه بين  
نهر ( درينا ) و ( ساقب ) بعد أن خسر جيشه الخسائر الجمة  
وفقد العدد الوافر من رجاله . وفي ١٠ سبتمبر انسحب  
الجنرال ( زاش ) هو وجنوده من موقع ( بهاتش ) فرارا  
من هجمات أهالى البوسنة والهرسك الابطال

ولم ينتصر الجيش النمساوى بعد سقوط ( بوسنة سراي )  
الا عند ما ازداد عدده بوفود فرق جديدة من النمسا  
وعندئذ استولى على مدينة « تريينيه » ومدينة « زفورنيك »  
وأخذ يتقدم شيئاً فشيئاً حتى قمع الثورة واستولى على البلاد  
كلها ولكن بعد ان أذاقه أهالى البوسنة والهرسك أشد

العذاب وبرهنوا على أنهم رجال لا يستسلمون للعدو ولا  
يسلمون وطنهم وشرفهم للأجنبي عن طيب خاطر

وقد كان المجريون من أول الازمة لا آخرها مع الدولة  
العلية وكانت مصالحهم تقضى عليهم بذلك. فان استيلاء النمسا  
على البوسنة والهرسك يزيد من عدد السلافيين في المملكة  
النمساوية ويضر بنفوذ المجر وكذلك ازدياد نفوذ الروسيا في  
بلاد البلقان من شأنه أن يجعل المجر في قلق مستمر على  
حياتها ووجودها السياسي فان الروسيا هي أول وأكبر عدو  
للمجر وهي التي قعت الثورة المجرية عام ١٨٤٩ بعد ان خابت  
النمسا في قعها.

واذا أضفنا الى اشتراك المجر في المصلحة مع الدولة العلية  
اخلاص أهالي هذه البلاد للاتراك واعتراضهم بالجميل للدولة  
التي استقبلت توارم عام ١٨٤٩ أحسن استقبال وأكرمت  
مشوارم ورفضت تسليمهم للنمسا كل الرقص فهنا كنه تظاهر  
المجريين بمحبة الدولة العلية واطهار أميالهم نحوها بكل قوة.  
ومما يخلد ذكره أبدي الدهر إن النمسا أرسلت مع الجنود

النمساوية التي بعثها للاستيلاء على البوسنة والمهرسك أورطة  
مجرية وأصدرت اليها الأوامر بطرد جنود الأتراك من هذه  
البلاد فلما وصلت الأورطة ووجدت الجنود العثمانية — وهم  
الذين بقوا بعد إخلاء الدولة للبوسنة والمهرسك — تذكرت  
أن هؤلاء الجنود ينتسبون لهذه الأمة التركية الشريفة وأنهم  
جنود الدولة التي أحسنت إلى أبناء وطنها فألقت الأورطة  
كلها السلاح وأبت إطلاق الرصاص على الأتراك قائلة  
بصوت واحد « اتنا لا نطلق الرصاص على أصدقائنا »  
فاغتاز الامبراطور « فرنسوا جوزيف » من هذا العمل  
ومن هذه المخالفة العسكرية وأمر بضرب عشر الأورطة  
بالرصاص اذا استمرت على مخالفتها فأبلغ الأمر للجنود المجرية  
ولكنها فضت اظهار اعترافها بالجميل للعثمانيين عن الطاعة  
للاوامر الامبراطور

وقد استحكم الخلاف بين النمسا والمجر وظهر ظهور  
الشمس في رابعة النهار عندما طلبت النمسا الاشتراك معها  
في تقرير مبلغ ٥٥ مليوناً من الفلورينو « أى نحو خمسة

ملايين من الجنيتات» لمصاريف الحملة النمساوية ضد البوسنة  
والهرسك بعد ان صرف على هذه الحملة مبلغ ٨٢ مليوناً من  
الفلورينو . فهاج المجريون وأخذت جرائدهم تطعن على النمسا  
وتوجه اليها الملام والتعنيف حتى اضطرت الوزارة المجرية  
— التي كان رأسها وقتئذ المسيو « تيسا » الشهير — الى تقديم  
استغفائها ولما رأى الامبراطور « فرنسوا جوزيف » ان  
الموقف حرج سأل المسيو « تيسا » أن يبقى في منصبه هو  
وزملاؤه حتى يجد من يخلفهم وأخذ يستميل الحزب الاهلي  
في المجر نحوه ويرجوه عدم احداث قلاقل في البلاد. ولكي  
يسهل الامبراطور على المجريين قبول طلب الحكومة النمساوية  
بشأن مصاريف الحملة على البوسنة والهرسك قرر جعلها عشرين  
مليوناً من الفلورينو بدلاً من خمسة وخمسين . وبذلك انتهى  
الخلافت بين النمسا والمجر ظاهرياً . ولكن احتلال النمسا  
للبوسنة والهرسك أبقى في نفوس المجريين كراهة شديدة  
للمساويين فوق الكراهة الاصلية الكامنة في نفوسهم  
وقد احتلت النمسا في ٨ سبتمبر عام ١٨٧٩ اقليم « نوفي »

بازار» بالاشتراك مع الجنود العثمانية — ولم يستمر احتلال النمسا له زمنا طويلا — وكان لهذا الاحتلال شأن مهم لان «نوفي بازار» على طريق سالونيك وبواسطتها كان يسهل للنمساويين ان يبلغوا الاستانة قبل الروسيين اذا قامت الحرب بين الروسيا والدولة العلية

والذي أوعز للنمسا باحتلال (نوفي بازار) هو البرنس (بسمارك) فانه لما رأى ان الروسيا أظهرت العداء لالمانيا واتهمتها بنكران الجليل عمل على الاتحاد مع النمسا ضدها كما قدمنا ووجه عنايته لاضعاف نفوذ الروسيا في بلاد البلقان وجعل نفوذ النمسا فيها قويا عظيما لتزداد العداوة بين هذه الدولة وبين الروسيا وتبقي بذلك النمسا مضطرة دائما الى المحافظة على تحالفها مع ألمانيا. وكان يقصد البرنس (بسمارك) بتقوية نفوذ النمسا في بلاد البلقان غير ما ذكرنا ان إيجاد الشقاق بين النمسا والمجر وتحويل أنظار النمسا بهذا الشقاق وغصا لحما في البلقان عن البلاد الألمانية لتبقى دائما تحت سيطرة المانيا وفي دائرة نفوذها.



وقد توصل البرنس (بسمارك) بسياسة هذه الى توطيد  
العلائق والروابط بين رومانيا والنمساوسهل عليه ذلك لحقد  
رومانيا على الروسية بعد الحرب الروسية التركية. ونجح كذلك  
في تحسين علائق الصرب مع النمسا وادخال بلغاريا نفسها في  
دائرة نفوذ النمسا

وبذلك أفلح البرنس «بسمارك» في سياسته الماهرة  
وبلغ ماآمنه فازدادت العداوة بين النمساوالروسياوتقربت من  
النمسا امارات البلقان— التي أوجدتها الروسية بالمالها ورجالها —  
واشتغلت النمسا ببلاد البلقان وبمشاكلها مع المجر عن البلاد  
الالمانية. ولما رأى البرنس «بسمارك» ثمار سياسته سافر  
الى فيينا حيث استقبل فيها استقبالا عظيما واحتفل به سواسها  
وأهلها احتفالا شائعا — ولا ينسى القارىء ان «بسمارك» هو  
سبب مصائب النمسا وأصل انحلالها. ولكن الامم النازلة  
في مهواة التقهقر والانحطاط من شأنها النسيان — وأعلن  
وقئذ في كل أنحاء العالم ان النمسا تحالفت مع المانيا تحالفا دفاعيا  
هجوميا وان سياسة «بسمارك» توجت بالنجاح والفلاح

أسلفنا ان البرنس « بسمارك » بذل جهده في ابعاد  
ايطاليا عن فرنسا واججاد الشحنة والبغضاء بينهما وأظهر لفرنسا  
انه مستعد لمساعدتها على رفع حمايتها على البلاد التونسية . ولما  
كان سواس فرنسا ميالين لتقوية نفوذ بلادهم في تونس فقد  
تلقوا أقوال البرنس « بسمارك » بنهاية الارتياح وانتظروا  
الفرصة المناسبة لارسال حملة على البلاد التونسية وقد كانت  
ثلاثة أخماس ديون الامارة التونسية لفرنسا والخمسان الآخران  
لايطاليا وانكلترا مما جعل لفرنسا مركزا خاصا بها في تونس  
ولم يكن لها منافس بين الدول غير ايطاليا التي كانت تنصح  
( باى تونس ) على الدوام بمعاكسة فرنسا وعرقلة مساعيها  
وكان الايطاليون في البلاد التونسية يجارون الفرنسيين في  
كل عمل ويجهدون في سبقهم الى الربح والمكسب  
وقد حدث ان بعض قبائل رحالة اعتدت على حدود  
الجزائر فانهزت فرنسا هذه الفرصة لتحقيق غاياتها وتنفيذ  
مشروعها وقررت ارسال حملة فرنساوية على الحدود التونسية  
فلما علمت الدولة العلية بذلك أرسلت مذكرة لفرنسا

واللدول الأوروبية بتاريخ ٢٧ أبريل عام ١٨٨١ احتجت فيها على عمل فرنسا وأبانت ان البلاد التونسية هي جزء من المملكة العثمانية وان الاعتداء عليها يعتبر اعتداء على الدولة نفسها

فأجاب الميسو « بارتلمي سانت هيلير » وزير خارجية فرنسا على مذكرة الدولة العلية بمشور أرسله في ٩ مايو عام ١٨٨١ الى سفراء فرنسا لدى الدول الأوروبية أوضح فيه الاسباب التي حملت فرنسا على ارسال تجريدة الى البلاد التونسية وأبان الاعتبار التي تحمل البلاد التونسية في نظر فرنسا مستقلة تمام الاستقلال عن الدولة العلية. وهذه الاعتبارات هي ان علاقة تونس مع الدولة العلية ليست الا علاقة دينية محضة وان امارة تونس عقدت مع دول أوروبا باجالة معاهدات بدون توسط الدولة العلية أو تصديقها عليها . فقد عقدت مع فرنسا معاهدة في ٨ أغسطس عام ١٨٣٠ تمهدت فيها بإلغاء الرقيق وعقدت مع انكارترا نحو عشرين معاهدة وعقدت مع ايطاليا معاهدة في عام ١٨٦٨ بدون أن تحتاج

في كل هذه المعاهدات الى أمر أو الى توسط من الدولة العلية . وأضاف الى ذلك وزير خارجية فرنسا ان جملة حروب قامت بين الامارة التونسية وبين بلاد أخرى بدون تدخل تركيا . ففي عام ١٨٣٣ حاربت مملكة «ساردينيا» ولاية تونس وكانت علاقتها مع الدولة العلية جيدة حسنة ولم يتكدر صفاؤها بحربها مع تونس . وقبل ذلك في عام ١٨١٩ قرر مؤتمر (راكس لاشايل) أجبار تونس على منع لصوصية البحار بدون توسط الدولة العلية واستند كذلك وزير خارجية فرنسا على استقلال تونس بأن فرنسا استقبلت في عام ١٨٤٧ (أحمد) باي تونس كما تستقبل الملوك والامراء وبغير توسط سفراء الدولة العلية وبأن دستور الولاية التونسية المشتمل على ١١٤ مادة لم يذكّر فيه حرف واحد يدل على تابعة هذه الولاية الى الدولة العلية

وختم وزير خارجية فرنسا منشوره بقوله ان أغلب دول أوروبا موافقة على إرسال حملة فرنسية الى البلاد التونسية . ولا شك أنه كان يشير الى ألمانيا والنمسا

ولكن هذه الاعتبارات التي أتى عليها وزير فرنسا كلها تسقط أمام أمر واحد وهو أن باي تونس أرسل في آخر عام ١٨٦٤ (خير الدين باشا) إلى الاستانة ليستصدر فرمانا شاهانيا بتعيينه أميراً على البلاد التونسية وصدر فرمان بالفعل بمقتضى طلب باي تونس نفسه . وفي ٢٥ أكتوبر عام ١٨٧١ صدر فرمان السلطان بتعيين (محمد الصادق) باي تونس وقرأه (خير الدين باشا) في (الباردو) يوم ١٨ نوفمبر عام ١٨٧١ في حفلة حافلة فإذا سلمنا بأن البلاد التونسية كانت مستقلة تمام الاستقلال قبل عام ١٨٦٤ وعام ١٨٧١ فلا يمكن لاحد أن يعتبرها مستقلة عن الدولة العلية بعد ارتباطها بها هذا الارتباط القاضى بصدر فرمان شاهانى لتولية الباي عند موت سلفه . وكيف يستطيع سواس أوروبا أن ينكروا تابعة تونس للدولة العلية وقد رأينا الدول الأوروبية تضع حمايتها على بعض بلاد إفريقية بمجرد عقد معاهدة حية بين أمراء هذه البلاد وبينها ؟

وقد طلبت الدولة العلية من الدول الأوروبية أن تتدخل

في الامر وتفصل الخلاف الواقع بينها وبين فرنسا ولكن سياسة الدول كانت قيادتها بأيدي البرنس (بسمارك) وكانت الروسية ميالة لفرنسا وعاملة على التقرب منها : فلم تجد الدولة العلية نصيرا ينصرها وينصر الحق ولما أرادت أن ترسل سفنها الى تونس هددتها فرنسا باعلان الحرب عليها اذا أرسلتها ومن البديهي أنه كان يصب على الدولة العلية بعد جربها مع الروسية أن تحارب فرنسا وتفتح بابا جديدا لتدخل الدول في شؤونها والاضرار بمصالحها. فلم تستطع لهذا السبب أن تحتج على عمل فرنسا في تونس احتجاجا فعليا بل كان كل ما في استطاعتها أن تحتج احتجاجا قوليا.

ولما رأت فرنسا أن عملها في تونس لا يلقي معارضة من دول أوروبا أرسلت حملتها على البلاد التونسية وكانت مؤلفة من ٢٦.٠٠٠ جندي وقد قهرت قبائل الحدود بعد مجهودات عظيمة وتوصلت الى عقد معاهدة مع باي تونس وهي في الحقيقة اعلان حماية فرنسا على البلاد التونسية

وقد عرضت على مجلس النواب الفرنسي في ١٩ مايو

عام ١٨٨١ صورة هذه المعاهدة التي أمضاها الجنرال (بريار) باسم فرنسا مع باي تونس في (الباردو) بتاريخ ١٢ مايو عام ١٨٨١ وهي تشمل : أولا على احتلال فرنسا للمواقع التي تراها ضرورية لها في البلاد التونسية . ثانيا على تعهد فرنسا لباي تونس بحمايته وحماية عائلته ودفع كل خطر عنه وعنها ثالثا على تعهد فرنسا بضمانة تنفيذ المعاهدات المعقودة بين تونس وبين الدول الأوروبية . رابعا على تعيين وزير فرنسا في تونس يقوم بتنفيذ هذه المعاهدة ويكون الواسطة بين فرنسا وبين الولاية التونسية . خامسا على جعل الرعايا التونسيين في الخارج تحت سلطة وحماية سفراء فرنسا وقناصلها وعلى تعهد تونس بعدم عقد معاهدة ما مع دولة من الدول قبل عرضها على فرنسا والاتفاق معها عليها . وتتضمن المعاهدة غير ذلك بعض شروط بشأن تنظيم مالية تونس وبشأن الديون التونسية وبخصوص عدم وصول الاسلحة والذخائر الى القبائل المعادية لفرنسا .

وقد وافق مجلس النواب الفرنسي بالإجماع على هذه

المعاهدة عند عرضها عليه. ولما علمت بها الدول رسمياً هنأت ألمانيا والنمسا وإسبانيا الحكومة الفرنسية على نجاحها. أما الباب العالي فقد احتج على عمل فرنسا باسم حقوقه الشرعية وترك للتاريخ الحكم على معاملة أوروبا للدولة العلية واعتدائها عليها

وقد أحدثت معاهدة فرنسا مع تونس في إيطاليا كدراً شديداً وسخطاً على فرنسا وحولت انظار إيطاليا نحو النمسا والمانيا. واشتدت العداوة بين فرنسا وإيطاليا إلى حد أن الفرنسيين والإيطاليين صاروا يتشاحنون في كل بلد من بلاد فرنسا. ففي ١٤ يوليو سنة ١٨٨١ (يوم عيد الجمهورية الفرنسية) حصلت معركة كبيرة في مرسيليا بين الفرنسيين والإيطاليين مات فيها ثلاثة من الفرنسيين وإيطالي واحد وقد أظهرت الجرائد الألمانية عندئذ اوتياحها للعداوة الناشئة بين إيطاليا وفرنسا وصارت الجرائد الإيطالية تطعن على فرنسا أقبح الطعن وتسبها أخش السباب وتمدح ألمانيا وتطريء في المديح تشفياء من فرنسا وانتقامها منها وفي شهر



يونيو من عام ١٨٨١ نفسه تقابل المسيو ( كيرولى ) رئيس  
الوزارة الايطالية وقتئذ مع البرنس ( بسمارك ) فى مدينة  
( كيسينجن ) وطالت المحادثة بينهما واعتبرت هذه المقابلة  
فى كل دوائر أوروبا السياسية مبدأ انضمام ايطاليا للتحالف  
الامانى النمساوى أى نجاح لسياسة ( بسمارك ) .

أما فرنسا فقد استمرت على خطها فى البلاد التونسية  
واجتلت فى ١٠ أكتوبر عام ١٨٨١ مدينة ( تونس ) نفسها  
وأرسلت جيشا جارا لاختلال مدينة ( القيروان ) . ومن الأمور  
المشهورة عند احتلال فرنسا للقيروان أن رجلا فرساويا دخل  
فى دين الاسلام وسمى نفسه ( سيد احمد الهادى ) واجتهد  
فى تحصيل الشريعة الفراء حتى وصل الى درجة عالية فيها  
وعين اماما لمسجد كبير فى القيروان . فلما اقتربت الجنود  
الفرنساوية من المدينة استعد أهلها للدفاع عنها وجاؤا يسألونه  
أن يستشير لهم ضريح شيخ فى المسجد يعتقدون فيه فدخل  
وخرج مهولا لهم بما سئلهم من المصائب وقال لهم بان الشيخ  
ينصحكم بالتسليم لان وقوع البلاء صبار محتمل . فاتبع القوم

البسطاء قوله ولم يدافعوا عن مدينة (القيروان) أقل دفاع بل  
دخلها الفرنسيون آمنين في ١٢٦ أكتوبر عام ١٨٨١. وهكذا  
سقطت المدينة في أيدي فرنسا بحيلة دخیل من الدخلاء وما  
سقطت بلاد إسلامية في أيدي دولة أوروبية الا وكان للدخلاء  
يد في سقوطها

وبذلك لحقت البلاد التونسية بالجزائر ووقعت في قبضة  
فرنسا وتمت لفرنسا فيها السلطة وانتهت النتيجة الاخير  
للحرب المشؤومة بين روسيا وبين الدولة العلية

## ﴿ الازمة الخامسة ﴾

### ﴿ المسئلة المصرية ﴾

ان سبب مصائب مصر هي ديونها التي اقترضها (اسماعيل باشا) الخديو السابق . فانها العلة الوحيدة لتداخل الاجانب في شؤون مصر ولتداخل انكلترا على الخصوص في أمورها وقد اشتهر بين الناس كافة ان قاعدة سياسة التداخل الاجنبي في شؤون أمة من الامم والعمل على استعبادها هي ( فرق تحم ) فان الشقاق والتفريق بين أفراد أمة واحدة يجران حتما الى اضمحلال هذه الامة وسقوطها في قبضة أعدائها . وقد أوجد سواس هذا العصر قاعدة جديدة لاستعباد الامم وهي ( أذن تستعبد ) فان اعتماد السياسة الاوروبية في استيلائها على البلاد الافريقية والاسيوية انما هو على اقراض أمرائها . فمتى أرادت دولة أن تستعبد أمة وتستولي على بلادها سلطت على أميرها من يحسن له المدينة وزخرفها وتغير حاله بأحسن منها فإذا كان الامير ضعيف الرأي قصير النظر في

العواقب أو كان ذا أهواء شريرة أصني الى هذه الاقوال  
المزخرفة واستدان وأثقل عاتق أمته وبلاده بالديون التي تجر  
وراءها التداخل الاجنبي والاستعباد

وقد أنخدع (اسماعيل باشا) بزخارف أقوال بعض  
الاوروبيين وتغلبت عليه أمياله الطبيعية وأهواؤه فاستدان  
من أوروبا الديون الطائلة وفتح أبواب مصر للاوروبيين  
وجر بذلك على ملك مصر وعلى بلاد مصر العريضة المصائب  
الكبار والبلايا الجسام وانتهى به الامر أن خلعه من كرسي  
ملكه أصحاب الديون. أنقسم أى أولئك الذين كان يظنهم  
أصدقاء له وكان يفضلهم على بنى وطنه ويعمل بأرائهم  
ونصائحهم: وهي عبرة تاريخية يجب على أمراء الشرق  
كافة ان يشربوا بها فان قوة الممالك في قوة الامم وسعادتها  
الحقيقية لافى الزخرف الكاذب والطلاء الباطل. وكما كانت  
الائمة قليلة الديون كان استقلالها قويا مثينا وكانت كلمتها عالية  
عريزة. وبالعكس كلما ازدادت ديون امة ازدادت مضائتها  
وتسلط الاجنبي عليها وهذبت في استقلالها وفي حياتها نفسها

وقد تغيرت أمور مصر وتغيرت سياسة الدول نحوها من عام ١٨٧٥ بشراء انكلترا من (اسماعيل باشا) أسهم مصر في قناة السويس حيث ازداد نفوذ هذه الدولة في بلادنا العزيزة وصارت منافسة لفرنسا أشد المنافسة . وقد توصلت انكلترا بما صار لها من النفوذ في السنين الأخيرة من حكم (اسماعيل باشا) الى تعيين جملة موظفين من الانكليز في ادارات مصر وفي السودان المصرى وجعلتهم ذريعتهم في بذر بذور سوء والفساد في أرض مصر . وتوصلت كذلك الى عقد معاهدة منع الرقيق مع الحكومة المصرية عام ١٨٧٧ وهي المعاهدة التي منحت انكلترا في المادة السادسة منها «حق جولان الطرادات الانكليزية في مياه البحر الاحمر وحق البحث في السفن المصرية الحاملة للرق أو المشتبه في أنها حاملة له والاستيلاء عليها لتسليمها فيما بعد للحكومة المصرية وحق الاستيلاء على الرقيق الذي تعثر عليه احدى الطرادات الانكليزية في سفينة مصرية واتخاذ الوسائل اللازمة لتحريره » . انى منح الانكليز سيطرة عالية على ما هو

من شؤون مصر وحقوقها ومنحهم حق التداخل في أحوال مصر  
وبازدياد نفوذ انكارترا في مصر ازدادت المشا كل في  
بلادنا وتمهدت لها سبل احتلالها . فقد قررت انشاء المراقبة  
على المالية في مصر بالاشتراك مع فرنسا وكانت أول عاملة  
على خلع ( اسماعيل باشا ) . وبعد تولية المنفور له ( توفيق باشا )  
نشرت سماسرتها في كل انحاء مصر وشجعت الحزب الوطني  
من جهة وفرقت بينه وبين مولاه وفريق آخر من المصريين  
من جهة أخرى حتى نزل القضاء باحتلالها لمصر  
وتمت خديعتها للمصريين وللدولة العلية ولاوروبا كلها

ومن سوء حظ مصر ان سماسة الانكليز نجحوا في  
التفريق بين المصريين وبعضهم فاستحكم الشقاق بين الجراكسة  
والمصريين في الجيش وبعبارة أخرى بين المصريين وبعضهم  
لانه لا يمكن اعتبار الجراكسة الذين قضوا في مصر طول  
حياتهم واستوطنوا البلاد وتناسلوا فيها أجنب عنها بل هم  
فيها مصريون لا فرق بينهم وبين سلالة القراعنة القدماء .  
ولو كان زال من بين الجراكسة والمصريين سوء التفاهم

وعرفوا انهم كلهم مصريون تجمعهم جامعة الوطن العزيز  
وأن بلادهم عدوا طامحا الى الاستيلاء عليها من عهد بعيد  
لكانت نجت مصر من الخطر الجسيم الذى هى واقعة فيه  
الآن ولكانت تمت لمصر السعادة والرفاهية والحرية. ولكن  
العداوة استحسنت بين بنينا ففشل امرهم وذهبت ريمهم  
وتداخل الاجنبى بينهم وتساقطت على مصر المصائب العديدة  
وهذا شأن كل أمة يقع الشقاق والتفريق بين افرادها

وقد ابتدأت الحركة العرايية باتفاق جملة ضباط مصريين  
على رفع عريضة شكوي للمنفور له (توفيق باشا) ضد  
(عثمان باشا رفقى) ناظر الحرية بسبب تعصبه ضد المصريين  
وتحزبه للجراكسة وتكليف أحمد عرابى بك وعلى فهمى بك  
وعبد العال حلمي بك بتقديمها للخديو . وما تقدمت هذه  
العريضة حتى اهتم بالامر أصحاب الدسائس الاجنبية العاملون  
على ضياع مصر وبذلوا جهدهم فى توسيع الحرق وجعل الشقاق  
عظيما فنصحوا برفت عرابى وعلى فهمى وعبد العال حلمي .  
وبالتفعل استدعى (عثمان باشا رفقى) هؤلاء الضباط الى

نظارة الحرية وأعلمهم أمام مجلس مكون من الذوات بانهم مرفوتون من وظائفهم وان ثلاثة من الضباط الجراكسة عينوا في مناصبهم وأمر بسجنهم فقبضت عليهم الجنود وسجنهم وأمر كذلك بإرسال كل الضباط المصريين المعروفين بالميل لعراي وزميليه الى سجن القلعة . فهاجت الضباط والعساكر المضرية عند ما علمت بما جرى لرؤسائهم وهجموا على سجن نظارة الحرية وأخرجوهم منه وابتدأ بهذه الحركة الاضطراب في البلاد وقلقت الافكار كما كان يتتبعه أصحاب النيات وأرباب الدسائس الاجنبية .

وبعد أن خرج عراي وزميلاه من السجن أرسل (عراي) الى قناصل الدول الاوروبية في مصر كتابا بتفصيل ما جرى واستلفت أنظارهم الى هذه الامور وذهب الى عابدين وقابل سمو الخديو فصرح له بالرحوم (توفيق باشا) بأنه عفا عنه وعن كل الضباط وأخبره بأنه عين (محمود باشا سابعي البارودي) ناظرا للجهادية بدلا من عثمان باشا رفقي . وكان ذلك في يوم ٢ فبراير عام ١٨٨١ . وقد أقهم السير (ماليت)



قنصل انكلترا الجنرال (عراي) وأنصاره بأنه هو الذى نصح  
الخديو بالقفو عنهم وباستبدال عثمان باشا رفقى . وقصد  
بذلك استمالهم اليه وتفريرهم بأنه نصير لهم

وفى يوم ٤ فبراير من السنة تقسما أمر الخديو عراي  
وعلى فهمى بأن يذهبا الى قنصلى فرنسا وانكلترا ويؤكداهما  
بأنهما يتكفلان بالراحة العمومية ويضمنان المحافظة على أرواح  
وأموال الاوروبين فتوجها وعملا بأمر العزيز

ولو كان الامر وقف عند هذا الحد لكانت انتهت  
المسئلة وبقي السلام سائدا فى ربوع مصر ولكن أصحاب  
الدسائس كانوا يبدلون الجهد الجيد فى بلوغ غاياتهم السيئة  
فأوعزوا الى بعض خدمة الخديو الخصوصيين بتجهيز الجنود  
ضد ضباطهم وباغرائهم على القنصل بهم . وقد وجدت هذه  
الايمازات السيئة أذانا صاغية عند بعض ضعفاء العقول وذهب  
(فرج بك الزينى) ليلا الى احد الأليات وحرض العساكر  
على قتل ضباطهم فلم توافقه العساكر وقبضت عليه وفى اليوم  
الثانى أرسل لنظارة الحرية وجرى التحقيق بشأنه وقد ظهر

من التحقيق أنه أمر بتحريض الجنود على قتل ضباطهم من  
أحد خدمة الخديو ويقول (عراي باشا) في تقريره ان خادم  
الخديو أمر بذلك من مولاه . وجرت جملة أمور من هذا  
القبيل حكم على الذين أتوا بها بالابعاد الى السودان . ولما  
كان لبعض الاشخاص الذين أبعدوا الى السودان علاقات  
ببعض خدمة الخديو فقد احدث ابعادهم غضبا شديدا عند  
حاشية العزيز واستعمل ذوو النفوذ في المية نفوذهم في اقناع  
الخديو بضرورة عزل محمود باشا سامي من نظارة الحرية فعمل  
العزيز برأيهم وطلب من محمود باشا سامي الاستقالة فاستقال  
وعين مكانه « داود باشا » صهر العائلة الخديوية . وما تعين  
حتى أصدر الاوامر بعدم اجتماع الضباط مع بعضهم والتشديد  
عليهم كل التشديد . ويقول «عراي باشا» في تقريره انه وضع  
على نيته وعلى بيت عبد العال بك حامى أرواما للفتك بهما  
وقد احدثت هذه الامور كلها تأثيرا سيئا على نفوس  
الضباط فاتفقوا على عمل حركة أهلية عامة لتغيير دستور البلاد  
ونظامها واسقاط وزارة « رياض باشا » التي كانوا يهتمونها

بمعارضتهم وبتقوية السلطة الاستبدادية في البلاد. وانضم اليهم  
الكثيرون من أعيان البلاد وفضلائها

وفي ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ ذهبت الجنود المصرية في الساعة  
الثالثة بعد الظهر تحت قيادة « عرابي » الى ميدان عابدين  
وطلبت من الحضرة الخديوية انسقاط وزارة رياض باشا  
وانشاء مجلس نواب مصرى وجعل عدد الجيش ١٨٠٠٠  
جندي كما تسمح به القرارات الشاهانية واقتضت المصادفة  
وقتش ان قنصل فرنسا الجنرال والمراقب الفرنسي كاناغاثين  
عن مصر وكاتب المراقب الانكليزي المستر ( كوكفيل )  
موجودا في مصر مع المستر ( كوكسون ) الذي كان قائما  
مقام السير « ماليت » قنصل انكلترا الجنرال . فنصح المستر  
كوكفيل والمستر كوكسون الخديو بقبول مطالب ( عرابي )  
وجنوده . ولم يمض الا ساعتان حتى قبل الخديو طلبات  
« عرابي » وأسقط وزارة « رياض باشا » وأمر « شريف  
باشا » بتشكيل وزارة تحت رئاسته

وقد استفادت انكلترا في هذه الحادثة ازدياد نفوذها

عند رجال الحزب الوطنى وعند المغفور له « توفيق باشا »  
وعند خدامه وأنصاره فصار بذلك وكلاؤها فى مصر محل  
ثقة الفريقين

وان السياسة التى اتبعتها انكلترا من أول الحوادث  
المراية لآخرها لسياسة كلها غش وخداع وكذب . أوكما  
يقول عنها السياسيون سياسة كلها دهاء ومهارة . فانها أفلحت  
فى تكبير الشقاق بين الجراكسة والمصريين أى بين افراد  
أمة واحدة وأفلحت فى القاء بذور النفور والعداوة بين الخديو  
و « عرابى » أذ ظن عرابى وحزبه ان الخديو يريد انفتك بهم  
وانه هو المحرض على قتلهم . وأفلحت فى تهيم المغفور له  
توفيق باشا ان جلالة السلطان يريد خلعهم ومحو حقوق العائلة  
الخديوية فى مصر وأفلحت كذلك فى تهيم رجال الدولة العلية  
ان « توفيق باشا » طامح الى انتهاج خطة المغفور له « محمد على  
باشا » فى مسألة الشام ضد الدولة وبذلك صارت انكلترا  
مسموعة الكلمة عند عزيز مصر وعند رجال الحزب الوطنى  
وعند رجال الدولة العلية . وصارت الحوادث تجري حسب

مشيئتها وكما تقضيه آمالها وأبانيها

وما تظاهر « عرابي » بمظهرته الحرية في ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ حتى شجع سواس بريطانيا الباب العالي على الانتقام من (توفيق باشا) وانتهز هذه الفرصة لنيل سلطة فعلية على مصر بمساعدة الحزب الوطنى وتمضيده ولم تكف وقتئذ الوزارة البريطانية بتحريض الباب العالي على تشجيع (عرابي) بواسطة سفيرها في الاستانة بل أوجت الى الجرائد الانكليزية أن تساعدوا في سياستها فنادت التمس وزميلاتها وقتئذ بأن الطريقة الوحيدة لايقاف تيار القلاقل والاضطرابات في مصر هي تدخّل الدولة العلية واحتلال الجنود التركية للديار المصرية

وقد اتخذت الدولة العلية لسواس بريطانيا وحسبهم صادقين في أقوالهم مصافين لها في مسألة مصر وظنت انه يمكنها الاعتماد عليهم وقررت حسب اشارتهم ارسال وفد لمصر لدراسة الاجوال فيها ورفع تقرير لجلالة السلطان فضر لمصر وفد مكون من على باشا نظائى وأحمد أسعد أفندى

وقد رى أفندي . وقبل وصول هذا الوفد الى مصر يومين صدرت الاوامر بسفر ألاى ( عرابى ) الى التل الكبير وألاى ( عبد العال بك ) الى دمياط لكي لا يجتمع عرابى وعبد العال بأعضاء الوفد ولكنهما لم يسافرا وتقابلا مع الوفد عند حضوره . وقد حقق المغفور له ( توفيق باشا ) لأعضاء الوفد بأنه متفق مع ( عرابى ) وأنه راض عن جيشه . ولما علمت فرنسا وانكلترا بأن الدولة العلية أرسلت وفدا لمصر أرسلتا أسطوليهما الى ميناء الاسكندرية . وقد غادر الوفد العثمانى مصر وعاد للاستانة في ١٩ أكتوبر عام ١٨٨١ وبعد سفره بارحت سفن فرنسا وانكلترا ثغر الاسكندرية . وقد أشبع وقتئذ في سائر أنحاء العالم ان الوفد العثمانى كان مكلفا بتشجيع ( عرابى ) وحزبه واعتقدت الامة المصرية كلها بهذه الاشاعة وصارت تعتبر ( عرابى ) النائب الحقيقى عن جلالة السلطان في مضر والمدافع عن حقوقه بها

وقد جرت انتخابات أعضاء مجلس النواب المصرى في ١٠ نوفمبر عام ١٨٨١ وأظهر ( شريف باشا ) ارتياحه من

النتيجة التي تمت عليها الانتخابات. واجتمع المجلس لأول مرة في ٢٦ ديسمبر من السنة نفسها

وفي ٣١ يناير عام ١٨٨٢ نشرت جريدة (التيمس) الانكليزية مبادئ الحزب الوطني في مصر وهي تنحصر في ستة أمور : أولا الاعتراف بسيادة الدولة العلية مع المحافظة على الامتيازات الممنوحة لمصر . ثانيا الطاعة والاخلاص لسمو الخديو ما دام محترما لوعوده التي فاه بها في سبتمبر عام ١٨٨١ . ثالثا الاعتراف بالخدم الجليلة التي أدتها فرنسا وانكلترا لمصر وبان المراقبة الثنائية موافقة لحالة البلاد المالية ولازمة لضمانة حقوق الدائنين . رابعا المحافظة على الامن في سائر أنحاء مصر وضمانة أرواح وأموال الاهالي والنزلاء . خامسا اعلان مبادئ الحرية الدينية والسياسية في بلاد مصر واعتبار سائر المصريين سواء أمام القانون وتشكيل مجلس نواب مصري وتحديد حقوق كل سلطة . سادسا ترقية شأن البلاد بنشر التعليم في كل أرجائها . وقد أعجبت التيمس بمبادئ الحزب الوطني وأميله

وأظهرت تخوفها من تداخل فرنسا في مصر تداخلا عسكريا  
وأبانت ان تداخل فرنسا أو أية دولة أوروبية في مصر تداخلا  
عسكريا يجر على مصر وعلى مصالح أوروبا فيها أكبر الاخطار  
ولكن التمس نسيت رأيها هذا بالرة ولم تذكره عند  
احتلال الجنود الانكليزية لمصر بل صفقت لهذا الاحتلال  
طربا واستحسانا

أما الامة المصرية فقد أظهرت من مبدأ الحوادث  
المرائية ميلها للعرايى وموافقها له على عمله وشجعت بكل أنواع  
التشجيع ولم يكن ذلك عن كراهة للمنفور له (توفيق باشا)  
الذى لم يسء الى الاهالى قط بل عن رغبة الامة فى نيل  
حريتها وتحقيق سعادتها واستقامة أحوالها. وقد أوجد حكم  
(اسماعيل باشا) فى نفوس المصريين كافة بغضا شديدا للحكم  
المطلق وكراهة لدودة للسلطة الاستبدادية وتشوق الكل  
الى جعل حكومة مصر حكومة دستورية. شورية حتى قام  
(عرايى) وجماعته فانضمت اليهم أصوات الامة واجتمعت  
حولهم المئات والالوف من أبنائها. ونظراً لكون الجنود



كانوا في قبضة يمين « عرابي » فإن الفلاحين البسطاء أنفسهم كانوا يهللون ويكبرون عند ما يذكر أسم ( عرابي ) وكانوا ينتظرون من ذلك المصري البحت السعادة المرغوبة والرفاهية المأمولة

وهذه الحرية الوطنية التي لم يعهد لها مثيل من قبل في تاريخ الامة المصرية كانت تعود ولا محالة على مصر بالفوائد الجليلة والتقدم السريع لو كانت وقفت الامور في الحوادث العرايية عند حد محدود . ولكن الشقاق والطمع والجهل والدسائس الاجنبية أوقعت البلاد في حضيض النذل والهوان بعد ان كانت مشرفة على الخير والسعادة والحرية

وقد تعين ( عرابي ) وكيلا لوزارة الحرية في ٤ يناير عام ١٨٨٢ وازدادت بذلك سلطته في الجيش وقوى نفوذه واجتمع حوله من الاهالي خلق كثيرون . وقد كثرت عندئذ الاشاعات بان الدولة العلية مساعدة لعرابي سرا وانها تتجهد في استماله بمض الدول الأوروبية لتعضيدها على نحو حقوقي الغائلة الخديوية وجعل مصر ولاية عثمانية كالشام وطرابلس

واستدل الناشرون لهذه الاشاعات على صحتها — وما كانوا  
الاسماسة للانكليز — بان الدولة العلية أرسلت على نظامي  
باشا ورشيد بك الى برلين وفيينا في مأمورية سرية. وأدعوا  
أن هذه المأمورية انما هي السعى في بلوغ تلك الغاية .

ولا شك ان هذه الاشاعات كان من شأنها ان تزيد  
في النفور والشقاق بين المغفور له (توفيق باشا) وبين جلالة  
السلطان الاعظم وكان الانكليز يستخدمونها عند الخديو  
ويجسسونها له ليتبعد عن الدولة العلية ويبقي دائماً تحت سلطتهم  
وآلة في أيديهم

ولما رأيت فرنسا ان تفوذ الحزب الوطني يزداد كل يوم  
وان كل شيء في مصر صار في قبضة العسكرية المصرية خافت  
على مركز الخديو وأرسلت بالاتفاق مع انكلترا مذكرة لوكيلها  
في مصر أمرته فيها كما أمرت انكلترا وكيلها أن يبلغ المغفور  
له (توفيق باشا) ان فرنسا وانكلترا متفقتان على مساعدته  
كل المساعدة ضد المصاعب القائمة في وجهه وانهما تعتبران سلامة  
مصر وسلامة مصالح أوروبا بها في بقائه على كرسي الخديوية

فكانت هذه المذكرة بمثابة اعلان للعالم كله بان فرنسا وانكلترا متفتتان كل الاتفاق في المسئلة المصرية وانهما تعملان بالاشتراك . ولو كانت فرنسا اتبعت هذه السياسة الى النهاية لكانت سلمت مصر من مخالب انكلترا ولكانت بقيت المصالح الفرنسية في مأمن من الخطر . وقد أظهرت الجرائد الانكليزية سخطها على حكومة بلادها لاتفاقها مع فرنسا واشتراكها معها في ارسال هذه المذكرة . وبالجملة كانت الصحف الانكليزية تلح كل يوم على وزارة انكلترا بالاتصال عن فرنسا والعمل بالاتفراد

أما الباب العالي فقد اختج على ارسال هذه المذكرة بكتاب بعث به لسفرائه في الخارج بتاريخ ١٣ يناير عام ١٨٨٢ .  
ظهر فيه ان للدولة العلية وحدها حق التدخل في مصر بصفتها صاحبة السيادة عليها . فضلا عن انه لم يحصل بمصر أقل أمر يحمل فرنسا وانكلترا على ارسال هذه المذكرة ومن سوء حظ مصر ان وزارة « غمبتا » سقطت في فرنسا وقتئذ واستبدلت بوزارة « فريسنيه » . وكانت سياسة

« غمبتا » في المسئلة المصرية واضحة صريحة ترى الى السيد مع انكثرا في كل خطواتها ومشاركتها في كل عمل وعدم تركها تعمل شيئاً ما بانفرادها . . ولو كان « غمبتا » بقى رئيساً لوزارة فرنسا لكانت اشتركت مع انكثرا في احتلالها مصر وكاتأخر جتاً معاً أو لكانت اجتبتت فرنسا وانكثرا ضرب الاسكندرية واحتلال مصر . وعلى أى حال كانت نجت بلادنا العزيزة من الوقوع في أيدي الانكايذ . ولكن باية الجمهورية الفرنسية ان وزارتها قصيرة الاجل .

وقد سن مجلس النواب المصرى بعض القوانين ولكنه لم يتفق مع وزارة « شريف باشا » على مسئلة المناقشة في الميزانية المصرية . فشريف باشا كان يرى أنه يسوء فرنسا وانكثرا ان مجلس نواب مصر يتناقش في كل فروع الميزانية حتى فيما يختص بالديون ويغير ويبدل فيها كيف يشاء مع ان هاتين الدولتين عينتا لجنة مراقبة لتقرير الميزانية مع الحكومة المصرية ومراقبة سيرها . ومجلس النواب المصرى كان يرى انه من أول حقوقه وواجباته دراسة الميزانية والمناقشة في

موضوعاتها موضوعا موضوعا . وبذلك حصل الخلاف بين المجلس وبين الوزارة الشريفة واضطر ( شريف باشا ) للاستقالة هو وبقية النظار في يوم ٢ فبراير عام ١٨٨٢ . وقد تعين « محمود باشا سامي البارودي » رئيسا للنظار بدلا منه وتعين « عرابي » وزيرا للحرية وأعطى لقب باشاهو ويمض زملائه من رجال العسكرية . واتفق محمود باشا سامي مع أعضاء مجلس النواب بشأن الميزانية فقرر معهم انتخاب لجنة منهم يكون عددها مساويا لعدد النظار تدرس مع النظار الميزانية وأن يكون تقرير الميزانية باجماع أصوات أعضاء اللجنة والنظار معا أو بالأغلبية . وأنه اذا وقع خلاف بين النظار وبين أعضاء اللجنة أو تساوت الاصوات يمرض الامر على المجلس للفصل فيه

وقد أغضب سقوط وزارة ( شريف باشا ) سائر الدائنين واعتبرت فرنسا وانكلترا تمسك مجلس النواب بالمصريين بدراسة الميزانية كلها وتقريرها حسب مرامه اعتداء على الحقوق المرافعة الثنائية أي اعتداء على حقوق الدولتين في

مصر . وقد استغنى وقتئذ المراقبان الفرنسيان والانكليزي .  
وكان ولا محالة من الحكمة والصواب ان الحزب الوطنى فى  
مصر يقف عند حد محدود فى هذه الاوقات المضطربة  
ويرضى بالتناجى السامية التى نالها . وكان من نهاية السداد فى  
الرأى والتبصر فى العواقب ان النواب المصريين يرضون بدراسة  
الميزانية الا ما يختص بالديون فيها . ولكن قضى على رجال  
الحزب الوطنى فى مصر يومئذ ان يتمسكوا بأمر أضاع عليهم  
التمسك به أتعابهم وجر على الوطن المصرى أشد البلاء . على  
أن نيل الحرية والعدالة والمساواة فى أمة لا يكون دفعة  
واحدة ولا يأتى فى يوم واحد . وانه كان يكفى الحزب الوطنى  
أن ينال تشكيل مجلس نواب مصرى ومنح المصريين الحقوق  
السياسية والمالية التى لساثر الافراد فى الامم المتقدمة . فانها  
خير نتيجة يحق لكل مصرى حب لبلاده أن يفخر بها  
ومما زاد فى تخوف الاوروبيين وهلعهم هو تعيين  
( عرابى ) وزيراً للخزينة فانهم كانوا يعتبرونه المحرض للمجلس  
النواب المصرى على طلب المناقشة فى كل فروع الميزانية

والمسبب لنسقوط وزارة (شريف باشا) والعامل على الاضرار  
بمصالح أوروبا وبمصالح رعاياها باستلام زمام القوة والسلطة  
في مصر

وقد قام المسيو (دلافوس) في مجلس النواب الفرنسي  
في يوم ٢٣ فبراير عام ١٨٨٢ وسأل المسيو (فريسنيه) رئيس  
الوزارة ووزير الخارجية عن الخطة السياسية التي تنوى فرنسا  
اتباعها بعد تغيير الوزارة المصرية وحدث هذا الانقلاب  
العظيم. فأجاب المسيو (فريسنيه) بان فرنسا وانكثرتا بتخبران  
مع أوروبا في الامر وتعلان لاشراك الدول معهما في  
مسئلة مصر

ولما كانت الدسائس الاجنبية عاملة على تهريق كلمة  
المصريين وتقويض أركان الاستقلال المصري أو عزز الفسادون  
وسماسة السوء الى جماعة من الجراكسة بالقتك برابي  
وأنصاره والتخلص منهم. ولكن أحد هؤلاء الجراكسة لم  
يقبل الاشتراك في هذه الدسيسة وأخير (طلبة باشا) بأمرها  
فكتب هذا الاخير الى نظارة الجهادية والى رئاسة النظاز والى

سنمو الخديو بتفصيل المسئلة وعندئذ تقرر محاكمة الجراكسة  
المتهمين بتدمير المكيدة . وقد حوكموا وصدر الحكم عليهم  
بالابعاد الى السودان فلما علم المرحوم « توفيق باشا » بالحكم  
أرسل تلغرافيا الى الحضرة السلطانية يعرض عليها الامر ويسألها  
عما يجب عليه عمله . وقبل وصول الرد السلطاني تداخل قنصل  
فرنسا الجنرال وقنصل انكلترا الجنرال وطلبا من الجانب  
الخديوي تعديل الحكم بالابعاد الى الشام . فعمل العزيز برأيهما  
وسافر الجراكسة الى الشام . وقد نشأ من ذلك تقورين  
العزيزيين وزارته وكتب قنصلا فرنسا وانكلترا الى دولتيهما  
بان « محمود باشا سامي » هدد حياة الخديو وحياة الاوزبيين  
في حضرة الخديو نفسه فاتفقت الدولتان على ارسال  
أسطوليهما الى ميناء الاسكندرية . وبشأ في ١٦ مايو عام ١٨٨٢  
مذكرة الى الباب العالي أعلنته فيها باتفاقهما على ارسال  
أسطوليهما الى ثغر الاسكندرية وسألته عدم ارسال الاسطول  
التركي وعدم الاشتراك منهما . وقد أجاب الباب العالي على  
هذه المذكرة بتاريخ ٢٧ مايو بان الدولة العلية هي وحدها



دون غيرها صاحبة السيادة على مصر وانه ليس لاحد غيرها  
حق التدخل في شؤون هذه البلاد وأرسل في الوقت نفسه  
تلغرافا الى وزراء مصر أمرهم فيه بعدم مخالفة أوامر الجنب  
الخديوى

وبعد ان جاء الاسطولان الفرنساوي والانكليزي  
الى مياه الاسكندرية رفع وكيل دولتي فرنسا وانكلترا في  
٢٥ مايو عام ١٨٨٢ كتابا الى سمو الخديو ذكر له فيه ان  
سلطان باشا رئيس مجلس النواب المصري رأى ان وطنيته  
تقضى عليه بان يعرض على (محمود باشا سامي) رئيس الوزارة  
المصرية الاقتراحات الآتية التي تضمن راحة مصر وسلامتها  
وهي : اولاً ابعاد (عراي باشا) عن مصر ابعاداً مؤقتاً مع  
بقائه في رتبته العسكرية ونقده مرتبه الشهرى . ثانياً ابعاد  
(على فهمي باشا) و (عبد العال حلمي باشا) الى داخل البلاد  
المصرية : ثالثاً استعفاء وزارة محمود باشا سامي . وأبأن وكيل  
دولتي فرنسا وانكلترا لسمو العزيز انهما يمضدان رأى  
(سلطان باشا) كل التمسيد ويطلبان من الجنب الخديوى

تنفيذ اقتراحاته الثلاثة

وقد دل هذا الكتاب على وجود اختلاف في الرأي بين الحزب العسكري وبين بعض أعضاء مجلس النواب الذين كانوا يعملون برأى رئيسهم . أما المرحوم (توفيق باشا) فقد قبل كتاب وكيلى فرنسا وانكلترا ورأى رأيهما خلافا لوزرائه . وقد اجتمع النظار عندئذ ورأوا تقديم استقائهم الى الخديو بعله أن قبول مطالب وكيلى فرنسا وانكلترا يعتبر اجحافا بحقوق جلالة السلطان فى مصر وتداخلا أجنبيا فى شؤون مصر الداخلية . كأن أعضاء الوزارة المصرية كانوا يجهلون ان فرنسا وانكلترا تداخلا من قبل فى شؤون مصر الداخلية وان هذه ليست بأول مرة تداخلت فيها الدولتان ولا ريب أن كل مصرى يخلص الحب لبلاده ويتألم من نتائج الحوادث العراية الوخيمة يرى انه كان يجب على (عرايى باشا) أن يتعد عن مصر ويعمل برأى سلطان باشا لتطمئن الخواطر وترول أسباب التداخل الاجنبى . نعم ان (عرايى باشا) كان يحزنه كثيرا أن يترك مصر بهذه الحالة

ويترك خصومه يعتبرون خروجه من مصر هزيمة مغنوية له  
والحزبه ولكن زجلا مثله قام بدعوة أمته للحرية والاستقلال  
الداخلي وتولى رئاسة الحزب الوطنى فيها كان يجب عليه ان  
يقلب نظره في التاريخ ويتذكر ان انكلترا شرعت فى أوائل  
القرن الحاضر فى الاستيلاء على مصر وانها تبنى نفسها دائما  
بهذه الامنية العزيزة وان اضطرابات مصر وقلاقلها لا تهدد  
الا هذه الدولة الماهرة فى السياسة ذات الدسائس القوية  
والمكائد العظيمة وكان يتحتم عليه ( اى على عرابى ) أن  
يخرج من بلاده ويدفع عنها الخطر.

وقد أجاب ( عرابى باشا ) على اعتراض القائلين بضرورة  
خروجه من مصر وقتئذ بأن خروجه يعتبر من جهة تنفيذ  
لاوامر فرنسا وانكلترا فى مصر وتبريراً لتدخل هاتين  
الدولتين فى أحوال البلاد الداخلية ويجعل من جهة أخرى  
أنصاره تحت زحمة اعدائهم وعلى خطر عظيم ولكن هذا  
الجواب ضعيف جدا فان فرنسا وانكلترا بتدخلهما فى أحوال  
مصر الداخلية فى عهد اسماعيل باشا وهما اللذان عزلناه

باستقالة الحضرة السلطانية اليهما ومن مبدا الحوادث العراية  
تداخلت الدولتان . (وعرابي باشا) نفسه كان يعتقد ان  
السيرة المالية قنصل جنرال انكلترا هو اول من نصح  
الحديوي في يوم ٩ ستمبر عام ١٨٨١ - أي يوم مظاهرة الجنود  
المصرية تحت رئاسة (عراي) في ميدان عابدين - بعزل  
للوزارة الرياضية وقبول طلبات الجيش . أما من حيث الخطر  
الذي كان يخافه (عراي باشا) على انصاره بعد خروجه من  
مصر فهو خطر وهمي . لان (عراي باشا) كان يعلم جيداً أن  
في انصاره رجالاً كثيرين يغارون مثله على حقوق بلادهم  
ويطالبون بحريتها وتسليم زمام أمورها لابنائها . فلو كان  
(عراي باشا) خرج من وطنه وتبع رأى (سلطان باشا)  
لكانت هذات الاحوال وبطلت دسائس أعداء مصر وفشلت  
مكائدهم ولكان بقي شريفاً جليلاً في أعين العالمين غير متحمل  
للمسؤولية الكبرى التي تحملها اليوم أمام الوطن وأمام التاريخ  
بالرغم من حسن نيته ومصدق اخلاصه لوطنه  
وقد اجتهدت الوزارة قبل استعفاؤها في عقد مجلس

النواب ولكن الخديو لم يقبل إصدار الامر بعقده . بل قبل استعناء الوزارة واشتغل بتشكيل وزارة جديدة . ولما كانت السلطة العسكرية في قبضة يمين عرابي رأى (سلطان باشا) وأصدقاؤه من أعضاء مجلس النواب أنه اذا لم يتعين (عرابي باشا) وزيرا للحرية كما كان اشتد النفور بينه وبين العزيز واتسع الخرق على الراقع فعرضوا على الجناب الخديوي إرجاعه في وظيفة ناظر الحرية . فقبل المنفوره (توفيق باشا) ذلك وعين (عرابي باشا) وزيرا للجهادية للمرة الثانية

وعندئذ عرضت فرنسا على كافة الدول الأوروبية ان تسأل معها الباب العالي استدعاء عرابي ورفقائه الى الاستانة للتشرف بمقابلة جلالة السلطان وتلقى أوامره فاشتريت معها الدول في هذا الطلب ولكن انكلترا نصحت الباب العالي بعدم قبول طلب الدول وبارسال مندوب عثماني لدراسة الاحوال في مصر . فاتبع الباب العالي نصيحة انكلترا وعمل بها .

ولما كانت السياسة الانكليزية في الحوادث العرابية

سياسة ذات وجهين فقد سحب السير « ماليت » قنصل انكلترا  
الجنرال بمصر كتابه الذي أرسله لسمو الخديو في ٢٥ مايو  
بالاشتراك مع قنصل فرنسا وأرضى بذلك الحزب الوطني .  
وقد اعتبر هذا العمل مبدأ انفصال انكلترا من فرنسا في  
المسئلة المصرية . وعند ما رأت فرنسا ذلك عرضت على الدول  
الاوربية عقد لجنة دولية بالاستانة للمداولة في مسئلة مصر  
فقبلت الدول واتفقت على احترام التعهدات الدولية المختصة  
بمصر واحترام فرماني عام ١٨٧٣ و ١٨٧٩

وقد دارت المناقشة في مجلس النواب الفرنسي في  
أول يونية عام ١٨٨٢ على مسئلة مصر . وكان الرأي العام  
الفرنساوى وقتئذ ميالا لغراي وخزبه منتضرا للدعوة التى  
هم قائمون بها وكان يأبى تداخل فرنسا في مضر تداخل عسكريا  
وقد وقف المسيو ( دلافوس ) على منبر الخطابة وسأل وزير  
خارجية فرنسا عن السياسة المتبعة لها فرنسا في الازمة المصرية  
فأجابه المسيو فريسينيه بان سياسته مقتضاها عدم تداخل  
فرنسا في مضر تداخل عسكريا وعدم ترك الدولة العلية ترسل

جنودها لمصر . وكانت حجته في معارضة مجيء الجنود التركية لمصر هي ان تداخل تركيا في مصر يرفع من شأن الدولة العلية في أعين المسلمين كافة ويكون سببا لقيام التونسيين والجزائريين في وجه فرنسا . وقد ندد المسيو (دولافوس) بسياسة المنيو (فريسنيه) وقال ان مصلحة فرنسا تقضي عليها بالاتفاق مع تركيا والعمل على رفع شأنها ليسهل لها حكم المسلمين واستمالهم نحوها وأثبت أن حل المشكلة المصرية لا يكون الا بتداخل الدولة العلية . وقد ألقى المنيو « غميتا » في هذه الجلسة نفسها خطبة طويلة على المسئلة المصرية نصح فيها الوزارة الفرنسية بعدم ترك انكلترا تعمل باقترادها وبأن تشترك معها في كل عمل وأنذرها بسوء العاقبة اذا بقيت على الحياد وتركت مصر لانكلترا

وان السياسة التي اتبعها المنيو (فريسنيه) لسياسة خرقاء فانه أبى التداخل في مسئلة مصر تداخلا عسكريا وعارض الدولة العلية في ارسال جنودها لمصر . وكانت نتيجة هذه السياسة تداخل انكلترا وخذها وسقوط مصر .

في قبضتها

وقد جرت مناقشة في مجلس النواب الانكليزي في يوم أول يونيه نفسه على مسألة مصر قال فيها المستر (غلاستون) يصفته رئيسا للوزارة الانكليزية ان (عرايي) يعمل على عزل (توفيق باشا) وتعيين البرنس « حليم » مكانه ولكن الدول متفقة على تعضيد الخديو الحالي « أي توفيق باشا » وانها اذا كانت لا تريد احتلال جنودها مصر فذلك لانها تخاف اشتعال نيران التمصب الديني فيها وجعل حياة الخديو في خطر

وهو تصریح من الغرابة بمكان. وما كان يقصد به المستر « غلاستون » الا زيادة استمالة « توفيق باشا » الى الانكليز وثقتهم واعتماده عليهم

وما علم سواس بريطانيا بتصریحات السيو « فريسبينه » حتى طاروا بها فرحا وتحققوا أن الجو خلا لهم واهتموا بتدبير الدسائس لاحتلال مصر

وقد رأيت انكلترا وقتئذ انها في حاجة لتعزيز تركيا



وتفهمها أن نواياها حسنة من جهتها في مسألة مصر فأوحت  
الى المقهور له « توفيق باشا » بان يطلب من الخضره السلطانية  
ارسال مندوب عثمانى عال لمصر وعززت هذا الطلب في  
الاستانة . فأجابت الدولة طلب الخديو وحضر « درويش  
باشا » الى مصر حيث وصلها في ٧ يونيو عام ١٨٨٢ وكان  
للانكليز مصلحتان في حضور « درويش باشا » لمصر : أولا  
تفهم رجال الدولة العلية بانهم يريدون تداخلها في مصر ثانيا  
تشجيع الدولة « بواسطة درويش باشا » لرجال الحزب  
الوطني في مصر

وكان وكلاء انكلترا في مصر وصنائعها يعملون وقتئذ  
على احداث اضطراب عظيم . فكنت ترى السير ( ماليت )  
قنصل انكلترا الجنرال ينصح الانكليز المقيمين في مصر  
بالسفر لاوروبا « نجاة من خطر قريب الحدوث » وكنت  
ترى المستر « كوكسون » قنصل انكلترا بالاسكندرية يفرق  
بنفسه الاسلحة والذخائر على الانكليز القاطنين بالاسكندرية  
— وقد أرسلت اليه هذه الاسلحة والذخائر من الاسطول

الانكليزي الواقف في ثغر الاسكندرية  
وقد وضع المستر « كوكسون » بالاشتراك مع الضابط  
الانكليزي « ماريوت » خطة للدفاع عن الاوروبيين ضد  
المصريين وهي تقتضى تسليح ٣٠٠٠ أو ٤٠٠٠ أوروبي  
بالاسكندرية . وقد أخبر المستر « كوكسون » بهذه  
الخطة زميله الفرنسي في ٧ يونيو عام ١٨٨٢ وأبلغها وكلاء  
الدول في القاهرة غير انهم لما علموا بها صرحوا جميعا بأن  
هذا التسليح يحدث اضطرابا عظيما في البلاد وهياجاً عاماً  
وأمروا قناصل دولهم في الاسكندرية بالامتناع عن كل  
عمل عدائي

ولكن المستر « كوكسون » لم يرضخ لقرار وكلاء الدول  
بالقاهرة وسلح كل الماطلين وجميع اليونانيين وسائر سفلة  
الافرنج الموجودين بالاسكندرية مما يدل دلالة صريحة على  
ان المدير المذبحة الاسكندرية والسبب لها انما هي انكلترا  
دون سواها

وقد ابتدأت المذبحة بمشاجرة وقعت بين مالطي وجمار

مصري وأطلقت فيها البنادق من الشبايك على المصريين واستمرت طول يوم ١١ يونيو المشؤوم . ويحقق الكثيرون بأن المألطي الذي سبب المشاجرة والمذبحة هو شقيق خادم المستر (كوكسون) نفسه

وقد اجتذبت فرنسا وانكلترا ازال عساكرهما الى البر وقت مذبحة الاسكندرية . وذلك بناء على رأى انكلترا التي كانت تخاف اشتراك فرنسا معها في احتلال مصر

ولما اتشهر خبر مذبحة الاسكندرية في أوروبا ادعى كتاب الانكايز وسواسهم ان سبب هذه المذبحة هو التعصب الديني عند المصريين . ولكن الحقيقة التي لا ريب فيها هي أن الانكايز وصنائعهم هم أصل هذه المذبحة المشؤومة وهم الموجدون لها . وقد صرح المسيو (دي فريسينيه) رئيس الوزارة الفرنسية في ١٢ يونيو أمام مجلس الشيوخ « بأن عدة أسلحة أعطيت للمألطين قبل المذبحة بأيام قلائل وان نسبة المذبحة للتعصب الديني خيراً محض » وأثنى المسيو (دي فريسينيه) على خطة حكومة مصر في هذه الحادثة

ولما علمت الحكومة المصرية بمذبحة الاسكندرية  
أرسلت في الحال (يعقوب باشا سامى) وكيل الجهادية على  
رأس الألبان من البيادة وبطارتين من الطوبجية وأورطتين  
من السوارى لحفظ الامن العام فى الاسكندرية. واعادة  
السكنة بين أهاليها

وقد أرادت الحكومة المصرية اجراء تحقيق بشأن  
مذبحة الاسكندرية واظهار الحقيقة فيها وعرضت على فرنسا  
وانكلترا عقد لجنة مكونة من تسعة أعضاء مصريين ومن  
تسعة أوروبيين لاجراء هذا التحقيق فرفضت انكلترا  
ذلك بتاتا

وفي صبيحة مذبحة الاسكندرية أرسلت ايطاليا والنمسا  
أسطوليهما الى مياه الاسكندرية للمحافظة على حياة رعاياهما  
وفي ذلك اليوم تقسمت اللورد سانسبورى في مجلس  
اللوردات وعنف الحكومة الانكليزية على عدم احتلائها  
الاسكندرية وقت المذبحة فأجابه اللورد (غرايفيل) بان  
الوزارة الانكليزية تركت للأميرال (سينمور) الحرية التامة

فهو يعمل متى رأي لزوما للغمل . ولا شك أن كل سواس  
بريطانيا كانوا يعلمون ان السبب في عدم تداخل الاسطول  
الانكليزي وقت مذبحة الاسكندرية وعدم نزول العساكر  
الانكليزية الى البر هو تخوف الاميرال الانكليزي من  
اشتراك الاسطول الفرنسي معه في الامر

وقد سافر الجناب الخديو و( درويش باشا ) والقناصل  
الى الاسكندرية بعد المذبحة لتطمئن خواطر الزلاء وتم السكنية  
المدينة . وتشكلت عندئذ الوزارة المصرية في ١٧ يونيو عام  
١٨٨١ تحت رئاسة ( راغب باشا ) وبقي فيها ( عرابي باشا )  
وزيراً للحرية

ولما شعرت دول فرنسا والروسيا والمانيا والنمسا واطاليا  
باشتداد الازمة ألحت على الدولة العلية بضرورة اشتراكها  
معهما في اللجنة الدولية المزمع عقدها بالاستانة . ولكن سواس  
تركيا أصغوا لنصائح الانكليز ورفضوا الاشتراك مع الدول  
الاوربية معللين ذلك بان اشتراك تركيا في اللجنة الدولية  
يعتبر اعترافاً منها بأن حقوقها في مصر تعادل حقوق الدول

الآخري. وقد اضطر مندوبو الدول وقتئذ أن يجتمعوا في الاستانة بدون اشتراك سوا ستركياء معهم. وحضر هذه اللجنة رسميا اللورد (دوفرين) بصفته مندوبا عن الحكومة الانكليزية وأمضى مع بقية المندوبين في ٢٥ يونيو عام ١٨٨٢ القرار أو (البروتوكول) الآتي:

«تعهد الحكومات التي يمضي مندوبوها على هذا القرار بأنها في كل اتفاق يقع بشأن تسوية المسئلة المصرية لا تبحث على امتلاك شيء من أراضي مصر ولا على الحصول على امتياز خاص بها (أي بإحدى الحكومات دون سواها) ولا على نيل امتياز تجاري لرعاياها يكون غير ممكن لرعايا الحكومات الآخري نيله»

وهذا التقرير يعتبر تعهداً من دول أوروبا بعدم المساس بحقوق مصر وبعدم الاعتداء عليها. وهو تعهد قبلته الحكومة الانكليزية على نفسها كسائر الحكومات الأوروبية وأمضاه بالنيابة عنها اللورد (دوفرين) أي سياسي من أكبر سواستها ويمكننا أن نعتبر هذا التعهد — بقطع النظر عن تصريحات

جلالة الملكة ووزراء انكلترا بشأن الجلاء — احتجاجا ابديا من أوروبا ضد احتلال الانكليز لمصر ومن انكلترا نفسها ضد عملها في بلادنا .

وفي أثناء اشتغال اللجنة الدولية في الاستانة بالمداولة والاتفاق على حل الازمة المصرية كانت انكلترا تجهز سفنها وتستعد لتقوية أسطولها في الاسكندرية وكانت الجرائد الانكليزية تلح على حكومة بلادها باحتلال مصر وحدها . وقد أثرت كتابات الجرائد الانكليزية على الرأي العام الانكليزي وصار يطالب الحكومة انبريطانية بالعمل وحدها حتي أن اللورد « كامبرلي » وزير المستعمرات وقف خطيبا وقال . أن انكلترا بالرغم عن ميلها للسلام واحترامها لآراء أوروبا لا يمكنها أن تترك سلامة قناة السويس للمصادفة وأن تهمل الدفاع عن مصالحها في الشرق . وعندئذ أنذر الاميرال « سيمور » الحكومة المصرية بأنها اذا عملت أى عمل عدائى ضد أسطوله ضرب الاسكندرية ودمرها .

وقد أهتمت فرنسا بتجهيز سفنها أسوة بانكلترا وعرض

المسيو « فريسيتيه » يوم ٨ يوليو عام ١٨٨٢ على مجلس النواب  
الفرنساوى طلب ثمانية ملايين من الفرنكات لهذا الغرض  
الا أنه صرح بأنه لا يقصد إرسال جيشن فرنساوى لمصر وأنه  
لا يأمر بتداخل فرنسا فى وادى النيل تداخلا عسكريا الا  
بقرار من مجلس النواب نفسه وأن القصد من تجهيز السفن  
هو الاستعداد للطوارئ

ولما رأت انكلترا ان من صالح سياستها زيادة التقرب  
بين (عراي باشا) وبين الحضرة السلطانية وزيادة النفور بين  
عزير مصر وبين جلالة السلطان أشارت على رجال الدولة  
العلية — الذين لم يسيثوا الظن بالانكليز لحظة واحدة فى  
الحوادث العرايية كلها — بإرسال نيشان لعرايى إظهاراً  
لرضى جلالة السلطان عنه وامتنانه من خطته وعمله فعمل رجال  
الدولة بإشارة انكلترا وأرسل النيشان المحيدى الاول مع  
القرمان الخاص به لعرايى باشا. فكان هذا الانعام تشجيعاً  
لعرايى وحزبه وتنفيراً للجناب الخديوى من الدولة العلية .  
وكان من شأنه أن يحمل عزير مصر على الالتجاء الى الانكليز



وعند ما تحقق رجال السياسة الانكليزية من أن فرنسا  
لاتتدخل في مصر تدخلا عسكريا وانها تجتنب ذلك كل  
الاجتناب أمروا الاميرال الانكليزي (سيمور) بخلق  
الاسباب الداعية لضرب الاسكندرية. فأرسل هذا الاميرال  
انذاراً للحكومة المصرية بانها ان لم تكف عن اصلاح  
الاستحكامات ضرب الاسكندرية لانه يعتبر اصلاح  
الاستحكامات أو ترميم الطوابي تهديداً للأسطول الانكليزي  
فأمر الخديوى بناء على أمر الحضرة السلطانية بإبطال اصلاح  
الاستحكامات وعدم ترميم الطوابي . فامثل رجال الجيش  
أمره وأبطلوا كل اصلاح وكل ترميم في الاستحكامات والطوابي  
غير أن الاميرال (سيمور) كان مكلفاً بخلق الاسباب لضرب  
الاسكندرية فلذلك أرسل انذاراً ثانياً للحكومة المصرية قال  
لها فيه ان عمالها يقتلون بوزاز الاسكندرية بالاحجار وأنهم  
ان لم يمتنعوا عن رمي الاحجار أمر أسطوله بضرب الاسكندرية  
فأجابه الحكومة المصرية بانها لم تأمر مطلقاً باقتال بوزاز  
الاسكندرية وان عمالها لم يرموا فيه أحجاراً وأن لاهقيقة

البتة لهذه الدعوي . وسمح له وكيل البحرية المصرية بالقبض على كل من يرمى أحجاراً في البوغاز . ولكن الاميرال (سيمور) لم يقتنع بالحق وأرسل في يوم ١٠ يوليو عام ١٨٨٢ خطاباً آخر للحكومة المصرية ادعى فيه كذباً أنها تشتغل بوضع مدافع جديدة في طاية صالح والمكس وقائد بك وأنذرهما . أنها أن لم تسلمه جميع المدافع والاسلحة الموجودة في طوابى الاسكندرية من العجمي الي قائد بك ضرب الاسكندرية ! ولما علم قناصل الدول بالاسكندرية تهديدات الاميرال (سيمور) للحكومة المصرية كتبوا اليه كتاباً سألوه فيه أن يتمتع عن ضرب الاسكندرية لان هذا العمل يضر بمصالح الاوروبيين كافة ويدمر منازلهم وأملأهم وتهدوا له بالاتفاق مع الحكومة المصرية على ما يرضيه . فأجابهم الاميرال بأن منازل الاوروبيين وأملأهم ستكون في مأمن من الخطر لانه لا يقصد الا تدمير طوابى الاسكندرية . وكان يريد الاميرال (سيمور) بهذا الجواب تطمين خواطر القناصل ولكنه كان يعمل لتدمير الاسكندرية كلها وتكليف الحكومة

### المصرية بدفع الغرامات الطائلة

وقد عقد المنفور له (توفيق باشا) مجلسا من الوزراء تحت رئاسته في يوم ١٠ يوليو لتقرير ما يلزم عمله نحو الاميرال (سيمور) وحضر هذا المجلس (درويش باشا) المندوب العثماني العالي. واتفق كل الحاضرين في المجلس على ارسال ناظر المالية وناظر الخارجية ووكيل البحرية وأحد رجال المعية الى الاميرال (سيمور) ليلفوه أن طواحي صالحي والمكس وقائد بك هي كما كانت في عهد ساكن الجنان (محمد علي باشا الكبير) وأنه ليس بها أشغال ولم توضع فيها أسلحة ولا مدافع جديدة وأن الحكومة المصرية تقبل أنه (أي الاميرال سيمور) يطلع عليها فتوجه الإربعة المذكورون وأبلغوا الاميرال (سيمور) هذا الجواب فلم يقتنع به بل كرر طلبه الاول بشأن تسليمه الاسلحة والمدافع الموجودة في الطواحي. فلما عرض هذا الطلب على سمو الخديو وعلى النظار أقر رأي الجميع على أن قبوله يكون عارا كبيرا على مصر وأنه اذا أطلقت السفن الانكليزية على

الطوابى أجابها الطوابى بعد خروج خمس أوست طلقات  
من مدافع السفن الانكليزية حتى تقع المسؤولية كلها على  
الاسطول الانكليزي وأرسلت الحكومة المصرية في مساء  
١٠ يوليو عام ١٨٨٢ كتابا الى الاميرال ( سيمور ) قالت له  
فيه « انها لم تعمل شيئا ما يستوجب اعتداء الاسطول  
الانكليزي على ثغر الاسكندرية وانها محافظة على شرفها  
ومقامها لا تقبل مطلقا تسليمه الاسلحة والمدافع الموجودة في  
الطوابى وانها تلقى مسؤولية النتائج الوخيمة التي ستنتج من  
ضرب الاسكندرية على الامة التي اعتدت بغير سبب وبدون  
اعلان الحرب بينها وبين مصر على الاسكندرية مخالفة في  
ذلك القانون العام ونواميس الحرب »

ولما علم المسيو ( فريسينيه ) وزير خارجية فرنسا  
بالأذار الاخير الذي أرسله الاميرال « سيمور » للحكومة  
المصرية . أمر الاسطول الفرنسي — الذي كان واقفا في  
مياه الاسكندرية بجوار الاسطول الانكليزي — بالابتعاد  
عن الاسكندرية والسفر الى بور سعيد. وبذلك قضت فرنسا

على مصالحها في مصر وخالفت سياسة قرن كامل وارتكبت أكبر خطأ سياسى في تاريخها . ولقد تحمل المسيو « فريسينيه » تبعه هذا العمل وصار مبعوضا في أمته وأتهمه الكثيرون من انفرنساويين بالخيانة وبانه باع شرف فرنسا لانكلترا . ولكن للحوادث العراية ولسياسة الدول فيها أسرار لم يكشفها لنا التاريخ الى اليوم . وعلى كل حال فان المسيو « فريسينيه » اتبع في الحوادث العراية سياسية خرقاء وأوجد لبلاده مشكلة لا تنقص عن مسألة الالزاس واللورين أهمية وخطارة

وقد أرسل اللورد غراڤيل في مساء ١٠ يولييه مذكرة للدول الاوروبية أخبرها فيها « بان ضرب الاسطول الانكليزي للاسكندرية ليس الادفاعا اقتضته الضرورة وان انكلترا لا تنوى ضد مصر شيئا آخر » . فما هي الظروف التي اقتضت ضرب الاسكندرية وما هذا الدفاع ؟ ألم يكن الاسطول الفرنساوى واقفا بجوار الاسطول الانكليزى فلم لم يدع أن طوابى الاسكندرية تهدده ؟ ألم

تكن سفن ايطاليا والنمسا واقفة في مياه الاسكندرية فلم لم تدع أن طوابي الاسكندرية تهددها وانه يجب عليها الدفاع عن نفسها ؟ ألم يعترف قناصل الدول بالاسكندرية بأن الحكومة المصرية اتبعت مع الأميرال (سيمور) تساهلاً لا مثيل له . وانها لم تهدد أسطوله أبداً ؟ ألم تسمح الحكومة المصرية للأميرال « سيمور » بالقبض على كل من يرى أحجاراً في قنال الاسكندرية ؟ ألم تسمح له بتفتيش طوابي الاسكندرية ؟ وهل أطلقت طوابي الاسكندرية مدافعها على الاسطول الانكليزي حتى اضطر للمدافعة عن نفسه ؟

ان هذه الرواية المحزنة لعاركبير على دولة تدعى محبة الانسانية ولفضيحة تبقى حديثاً للامم على تعاقب الايام والسنين وما طلعت شمس يوم الثلاثاء ١١ يوليو عام ١٨٨٢ — وهو أسوأ أيام مصر وأشقاها — حتى أطلقت السفن الانكليزية كلها المدافع على الطوابي المصرية وبعد خروج نحو ١٥ كلة من مراكب الاسطول الانكليزي أجابها لطوابي المصرية واستمر الفريقان على اطلاق البكل مدة

عشر ساعات متوالية حتى تهدمت الطوابق كلها وتدمر جزء من سراي رأس التين واحترقت منازل عديدة . وقد اجتمع مجلس النظار في مساء ذلك اليوم العبوس تحت رئاسة سمو الخديو وقرر أنه اذا استمر الاسطول الانكليزي على اطلاق الكلل رفعت الرايات البيضاء علامة على طلب اجراء المحادثات السلمية وفي صبيحة ١٢ يوليو ابتدأت المراكب الانكليزية تطلق المدافع على مدينة الاسكندرية تقسها ثانيا - وليتذكر القارئ أن الاميرال (سيور) حقق لقناصل الدول بان اسطوله لا يتعرض للمدينة بسوء فرفعت الرايات البيضاء وانقطع بذلك ضرب الاسطول الانكليزي لمدينة الاسكندرية . وذهب طلبه باشا الى الاميرال (سيمور) فقابلته أحد ضباط الاسطول وأخبره بان الاميرال الانكليزي يطالب بحدود أمر الخديو قبل الساعة الثالثة بعد الظهر بتسليمه طابية المعجم وطابية المكس وطابية العرب لجعلها مفسكرا للجنود الانكليزية . فعاد طلبه باشا وأخبر الخديو والنظار بطلب الاميرال الانكليزي . فلما علموا به قرروا ارسال

تغراف للحضرة السلطانية لمرض الامر عليها اذ لا يمكنهم تسليم أرض من أراضى مصر لدولة أجنبية بغير امر الدولة العلية وكلفوا طلبه باشا بتبليغ ذلك للاميرال (سيمور). غير أن الوقت الذى حدده الاميرال لا تتظار الجواب كان قد فات وترك مندوب الاميرال في ديوان البحرية المصرية خبرا بأن الاسطول الانكليزى سيعضرب الاسكندرية مرة ثانية وعندئذ أمر المغفور له الخديو السابق «عرايى باشا» بإرسال الجنود المصرية الى جهة طابية العجم لمنع العساكر الانكليزية من الخروج الى البر واحتلال ساحل مصر. فلم يتبع (عرايى باشا) أمر الخديو واعتذر بأن الارض هناك مكشوفة وان مقدوفات المراكب الانكليزية لا تمكن العساكر المصرية من الدنو الى البحر

ولما علمت أهالى الاسكندرية بعزم الاسطول الانكليزى على ضرب المدينة هاجت وماجت وأخذ الكل يهاجرون واضطربت أحوال الاسكندرية وانتشر السفلة والاشرار واللصوص في المدينة حتى سلبوا كل شىء في أسواقها وراآت



مدينة الاسكندرية الزاهرة يومئذ مالم تعده من قبل في تاريخها . وهكذا قضت بريطانيا المتدينة ان يضرب اسطولها مدينة آمنة مطمئنة كان الاوروبيون والمصريون يعيشون فيها كالاخوة . وان يعود الى ضربها مرة ثانية حتى انتشرت الفوضى فيها وعم الفرع أرجاءها وهاجر منها أهلها وسكانها وقد كثر عندئذ تجمع العساكر المصرية حول سراى الخديو بالرميل حتى ظن العزيز أن (عرايى باشا) يريد الفتك به ورأى ان ملجأه الوحيد انما هي انكلترا ، ويقول « عرايى باشا » ان تجمع العساكر حول سراى العزيز كان بقصد المحافظة على حياة سموه . وبعد ضرب الاسكندرية بأيام قلائل توجه المغفور له (توفيق باشا) الى سراى الاسكندرية تحت حرس انكليزى

أما (عرايى باشا) فقد غادر الاسكندرية وجمع الجيش في جهة (ايكيجى عثمان) وابتدأت العساكر في عمل التاريس وأخذ الاحتياطات اللازمة . ولما كان وقتئذ في كافة أنحاء مصر أن البلاد صارت في حالة عرقية لوجودها في حالة الحرب

وتشكل مجلس حربى فى نظارة الجهادية تحت رئاسة وكيلها  
للنظر فى جميع المسائل والقضايا . وفى يوم ١٧ يوليو أرسل  
الخديو تلغرافا لعرابى باشا يخبره فيه بأن الصلح تم بين مصر  
وبين الاميرال الانكليزى ويأمره بالسفر لمقابلة سموه  
بالاسكندرية فطلب ( عرابى باشا ) تلغرافيا من سمو الخديو  
أن يرسل اليه بشروط الصلح فلم يجبه العزيز بشيء لعدم  
اتباعه أمره بالسفر للاسكندرية . وعندئذ أرسل الخديو  
لجميع مصالح الحكومة ولنظارة الحرية بأن عقد الصلح تم بين  
مصر وانكلترا وان الاستعداد للحرب غير واجب فاجتمع  
بنظارة الحرية تحت رئاسة وكيلها مجلس من وكلاء النظارات  
ورؤساء الدواوين والمصالح والعلماء والاعيان للمداولة فى  
الامر وقرروا ارسال وفد يدعو الخديو للحضور الى القاهرة  
فسافر الوفد وعاد مخبرا ( عرابى ) وأعضاء المجلس بأن الخديو  
لا يمكنه مبارحة الاسكندرية الا باذن خصوصى من الانكليز  
فازداد حقد المراهبين على المغفور له ( توفيق باشا ) ونادى  
بعضهم بعزله . وكان وقتئذ ( مصطفى باشا فهمى ) — رئيس

الوزارة المصرية الآن - من أشد الناس ميلا لعراي  
وأكثرهم مجاهرة بالانتصار لعمله وخطته !

وفي يوم ٢٠ يوايو عام ١٨٨٢ أصدر سمو الخديو اعلانا  
بغزل (عراي) بحجة انه لم يتبع أمره ولم يرسل المساكر الى  
جهة العجمي لمنع الجنود الانكليزية من النزول الى البر وانه  
أخذ الجيش وتوجه الى كفر الدوار بغير اذن العزيز . وابلغ  
سمو الخديو تلغرافيا أمره الصادر بغزل (عراي) الى وكيل  
الحرية وأمره بإبطال التجهيزات العسكرية . فجمع وكيل  
الحرية مجلسا خافلا حضره بعض أمراء العائلة الخديوية  
وأغلب العلماء ووكلاء النظارات ورؤساء جميع المصالح  
ووكلاؤها والمديرون وقضاة المديريات والمفتيون وكثير من  
أعيان الامة وفضلاؤها . وكان عدد الذين حضروا هذا  
المجلس يزيد عن خمسمائة نفس وقد عرض عليهم وكيل  
الحرية تلغراف الخضره الخديوية فقرروا بعد المذاكرة  
والمناقشة أن لا يتبع للخديو أمر وان يكلف (عراي باشا)  
بالدفاع عن البلاد وصد الانكليز عنهم وقرروا كذلك تشكيل

مجلس إداري للنظر في أحوال البلاد وحفظ النظام فيها :  
وختموا جميعا هذا القرار وأرسلوه للحضرة السلطانية وأبلغوه  
رسميا لمرابي باشا

فكان الخديو وتشد مع الانكليز في الاسكندرية  
والامة كلها مع الجيش ضده وضدهم

هذا ما جرى في مصر بعد ضرب الاسكندرية أما  
في أوروبا فقد أحدث ضرب الاسكندرية اندهاشا عاما  
وأرسلت الدولة العلية في مساء ١١ يوليو نفسه لكافة الدول  
الإوروبية احتجاجا ضد عمل الاسطول الانكليزي وسأتها  
الاهتمام بالامر . فقرر أعضاء اللجنة الدولية بالاستانة - ولم  
يخالفهم مندوب انكلترا في ذلك لعلهم بان سنواس تركيا  
سيعملون بنصيحة درلته في ١٥ يوليو عام ١٨٨٢ أرسل مذكرة  
للباب العالي يكلفون فيها الدولة العلية باسم أوروبا بارسال  
جنودها لاحتلال مصر على شرط أن الدول تحدد اختصاصات  
القائد العثماني الذي يرسل على رأس الجنود وأن لا يتداخل  
هذا القائد في إدارات مصر وأن لا يكون لهذا الاحتلال

تأثير على امتيازات مصر الممنوحة لها بمقتضى القرارات  
السلطانية والاتفاقيات الدولية وأن تنفق الدول على نفقة مصر  
وقد أرسلت هذه المذكرة الى الباب العالي في مساء يوم ١٥  
يوليو ولبثت الدول منتظرة الجواب عليها . وكان ولا محالة  
من مصالح تركيا ومن مصالح مصر أن تقبل الدولة العلية  
تكليف أوروبا لها باحتلال مصر وترسل جنودها المظفرة الى  
بلادنا العزيزة ولكن قضى على سواس تركيا أن يتبعوا نصائح  
الانكليز حتى بعد ضرب الاسكندرية ويحييوا مندوبي الدول  
بأن قبول تركيا لتكليف أوروبا لها باحتلال مصر يعد ماسا  
بحقوق الدولة التي هي صاحبة السيادة على مصر والتي لها الحق  
في ارسال جنودها اليها بغير تكليف من أوروبا . ولا يدهش  
القارىء أن انكلترا كانت ذات وجهين في سياستها فهذه  
حادثتها ومن القواعد الثابتة عند سواسها أن ارتكاب الامور  
الدينية في سبيل الوصول الى غرض كبير يعد أمراً شريفاً  
فسواس بريطانيا كانوا يفهمون تركيا أن أوروبا تريد السؤ  
لها وأنهم لم يشترطوا مع مندوبي اللجنة الدولية بالاستئذان الا  
(٧)

ليقفوا على نواياهم ويعرفوا مساعيهم  
وفي هذه الاثناء طلبت الحكومة الفرنسية من مجلس  
النواب الفرنسي تقرير المبالغ اللازمة لتجهيز السفن  
استعداداً للطوارئ وبقصد حماية قناة السويس عند الحاجة  
فدارت المناقشة بسبب هذا الطلب على مسألة مصر وتعاقب  
الخطباء على منبر الخطابة منددا بعضهم بالوزارة ومصوباً البعض  
الآخر خطتها وانتهت الجلسة بقبول طلب الحكومة وتقرير  
المبالغ اللازمة . ولم يكف المجلس الوزارة باتباع خطة مخصوصة  
في مصر كما أنه لم يظهر موافقته على سياستها بل انتظر نتائج  
هذه السياسة

وقبل ان يبعث الباب العالي بجوابه على مذكرة أعضاء  
اللجنة الدولية المرسلة اليه في ١٥ يوليو عرض مندوباً فرنسا  
وانكلترا على اللجنة تعيين الدولة أو الدول التي يجب عليها  
الحفاظة على قناة السويس . ولكن أعضاء اللجنة انتظروا  
جواب تركيا على مذكرة ١٥ يوليو . وقد أرسل ( سعيد باشا )  
للجنة الدولية في ١٩ يوليو جواب الدولة العلية على مذكرة ١٥

يوليو وهو عبارة عن قبول تركيا الاشتراك مع مندوبي الدول في مداولاتهم بشأن مصر . ولم يذكر شيء ماعن قبول الدولة أو رفضها تكليف الدول لها باحتلال مصر . فهي بعد أن رفضت الاشتراك مع أعضاء اللجنة قبلت الاشتراك معهم وبعد أن كلفتها أوروبا باحتلال مصر أهتمت هذا التكليف وأخذت تتناقش مع أعضاء اللجنة ! ومن الأسف الشديد أن يدون التاريخ هذه السياسة التي لم تخدم إلا الأغراض البريطانية مع أن سواس تركيا أشتهروا في كل الحوادث والازمات بالدهاء العظيم

وقد جرت المناقشة حينئذ في يوم ٢٥ يوليو عام ١٨٨٢ في مجلس الشيوخ الفرنسي بعد أن جرت في مجلس النواب . فقبل المجلس تقرير المبالغ اللازمة لتجهيز السفن وتقوية البحرية ولكنه وجه الى الوزارة أشد الملام والتعنيف على سياستها في المسئلة المصرية . وبعد أن أقر مجلس الشيوخ على طلب الحكومة عرض المسيو ( فريسنيه ) على مجلس النواب الفرنسي تقرير مبلغ تسعة ملايين ونصف من الفرنكات

لحماية قناة السويس فعين المجلس لجنة للنظر في هذا الطلب  
والمناقشة مع الحكومة وتقديم تقرير للمجلس . وكان الميسو  
« فريسنيه » مختلفا في الرأي مع الاميرال « زوريجيرى »  
وزير البحرية بشأن احتلال قناة السويس . فكان هو يرى  
ان الجنود الفرنسية يجب ان لا تحتل الا الشاطئ الشمالى  
للقنال وكان وزير البحرية الفرنسية يرى ضرورة احتلال  
الجنود الفرنسية لمدينة « الزقازيق » . ولما علمت اللجنة التى  
عينها مجلس النواب لدراسة مشروع احتلال قناة السويس  
باختلاف الوزيرين فى الرأي وبأن أوروبا لم ترض تكليف  
فرنسا وانكثرا باحتلال القناة وتركتهما يتحملان مسؤولية  
أعمالهما رفضت تقرير مبلغ التسعة ملايين ونصف وأظهرت  
برفضها هذا عدم موافقتها على خطة الوزارة وسياستها .  
ولما دارت المناقشة فى مجلس النواب الفرنسية يوم ٢٨  
يوليو عام ١٨٨٢ على طلب مبلغ التسعة ملايين ونصف قام  
الميسو « فريسنيه » وشرح سياسته فى المسئلة المصرية - التى  
عرفها القارىء من مبدئها - وسأل المجلس اعلان ثقته بالوزارة



فقام الخطباء واحد بعد واحد وكلهم ندوا بسياسة «فريسينيه» وبعد انتهاء المناقشة كرر المسيو «فريسينيه» طلب الاقتراع على الثقة بالحكومة فأقر المجلس بأغلبية ٤١٧ صوتاً ضد ٧٥ صوتاً على عدم ثقته بالوزارة وسقط بذلك المسيو «فريسينيه» وأعضاء وزارته. ولو كان مجلس النواب الفرنسي تبنى خطأ وزارة «فريسينيه» في سياستها وأسقطها قبل ضرب الاسكندرية لكانت نجت مصر من مصائبها وخرجت فرنسا من الازمة ظافرة. الا أن المجلس ترك المسيو (فريسينيه) في الوزارة مؤملاً سيره على خطة قوية وطريق مستقيم ولكنه لم يتبع الا سياسة خرقاء خدم بها انكلترا أجل خدمة وأضر بها فرنسا ومصر الضرر الجسيم

وقد أعلنت الدولة العلية اللجنة الدولية بالاستانة يلاغ أرسلته اليها في يوم ٢٨ يوليو عام ١٨٨٢ — أي قبل سقوط وزارة فريسينيه يوم واحد — أنها تقبل ارسال جنودها لاحتلال مصر ولكنها تشترط جلاء العساكر الانكليزية عنها عند وصول الجنود التركية اليها. فأجاب اللورد (دوفرين)

على بلاغ الدولة العلية بأن انكلترا لا تقبل احتلال الجنود التركية لمصر الا اذا أصدر جلاله السلطان « اعلاناً بعصيان عرابي » ! فهي بعد أن شجعت عرابي وحزبه وبعد أن أوعزت الى تركيا المرة بعد المرة بتشجيع الحزب الوطني ورئيسه سألت الدولة العلية أن تعلن عصيان عرابي ! وفي الوقت نفسه كتب الخديو الى الاميرال « سيمور » كتاباً سمح له فيه باحتلال قناة السويس وبأخذ كل الاحتياطات الضرورية لمنع العرابيين من الوصول اليه . وكان المسيو « دى لسبس » قد وعد « عرابي باشا » بعدم احتلال الجنود الانكليزية لقناة السويس وعداً صريحاً وطلب منه مقابل ذلك عدم احتلال الجنود المصرية له وعدم الاعتداء عليه فقبل ( عرابي باشا ) طلب المسيو « دى لسبس » وظن ان الانكليز يجتنبون احتلال القناة وفاء بوعده ( دى لسبس ) ولكن الانكليز من عاداتهم ان يأتوا كل أمر يفيدهم ولو كان في ذلك مخالفة وعودهم الضريحة وأيمانهم العلنية . أما اللجنة الدولية بالاستيانة فانها تناقشت طويلاً في

اقترح قدمه المندوب الايطالى يتضمن كل احتلال دول  
اوروبا لقناة السويس احتلالا مؤقتا فقبلت المانيا والروسيا  
والنمسا هذا الاقتراح . وكانت الروسيا أشد الدول ميلا للدولة  
العلية فى المسئلة المصرية واكثرها تقربا منها - وقد جرت  
فى ذلك على السياسة التى أوضحناها فى آخر الفصل السالف  
من أنها تصافى تركيا اذا عادت انكلترا - ففرضت عليها  
مساعدتها بكل ما فى وسعها وتأجيل قبض الغرامة الحرية  
المتأخرة من حرب عام ١٨٧٧ لى ترسل جنودها لمصر  
وفى ٢ أغسطس عام ١٨٨٢ احتلت الجنود الانكليزية  
الآتية من الهند مدينة « السويس » ولم تنفذ دول أوروبا  
مشروع احتلالها لقناة السويس لان تركيا وعدتها باحتلال  
مصر . وكانت الحكومة العثمانية تتخبر مع اللورد (دوفرين)  
فى عقد اتفاقية حرية بخصوص الاحتلال المشترك لتركيا  
وانكلترا . وان اتفاق دول أوروبا عندئذ على احتلال قناة  
السويس وحمايتها بعد اجماعها على رفض الاحتلال الانكليزى  
وعدم الموافقة عليه

وقد جرت مناقشة في مجلس العموم الانكليزي يوم ١١ أغسطس عام ١٨٨٢ على المسئلة المصرية فصرح المستر (غلادستون) بأن مقصد انكلترا من احتلال مصر هو إعادة السلام فيها وأنه سيعرض المسئلة المصرية على دول أوروبا لتسويتها التسوية النهائية

وفي يوم ١٩ و ٢٠ أغسطس احتلت الجنود الانكليزية بورسعيد والاسماعيلية وأصدر الجنرال (ولسلي) أمره بإقفال قناة السويس في وجه السفن التجارية ليسهل للسفن الحربية الانكليزية المرور فيها وانزال الجنود على شواطئها وقد احتج المسيو (دي لسبس) على عمل الجنرال (ولسلي) ولكن هذا الاحتجاج لم ينفذ شيئاً ما . ولما انتشر خبر احتلال الجنود الانكليزية لقناة السويس هاجت الصحف الفرنسية وسخطت على وزارة (فريسنيه) التي أضرت بفرنسا ضرراً عظيماً . أما الجرائد الالمانية فكانت لهجتها الهجة بهم بفرنسا التي قضى شقاقها الداخلي على مصالحها في الشرق وكانت تصرح بأن ليس لالمانيا مصلحة في مضر سوى رغبتها

في مساعدة تركيا صديقتها

وقد جرت الحرب بين الجيش المصري والانكليزي في « المحسمة » يوم ٢٥ أغسطس عام ١٨٨٢ وقطع الانكليز على المصريين خط الرجعة فانهزمت العساكر المصرية وكان معهم الشهم الصباقي (راشد باشا حسني) - وليعتبر بهذا الشهم المصريون فانه مع كونه جركبي الاصل انضم الى جيش عرابي عند ما علم بان الانكليز احتلوا الاسكندرية وأنهم عازمون على دخول البلاد المصرية وقام للدفاع عن الوطن العزيز ناسيا كراهة الجرا كسة للعرايين وكراهة العرايين للجرا كسة - وعندئذ اتخذ (عراي باشا) التل الكبير مركزا له وتتابع ورود العساكر المصرية من القاهرة ولم يمض الا أيام قليلة بعد هذه الواقعة حتى انهزمت الجنود المصرية في التل الكبير وسار الانكليز على القاهرة وهذا ما ذكره (عراي باشا) عن واقعة التل الكبير في تقريره الذي كتبه بعد دخول الانكليز القاهرة وقبل سفره للمعنى حيث قال :

» ومع ذلك حصلت حركتان حريتان جهة كوبرى  
القصاصين ثبت فيهما الجيشان ثباتا عظيما وجرح في ثانيتهما  
سعادة راشد باشا حسنى فاستبدل بسعادة على باشا الرويى وقبل  
أن تتمكن من انشاء المتارس كما ذكر عاجلتنا العساكر  
الانكليزية والهندية وهاجمتا السوارى ومعها الطوبجية  
السوارى التى تطير معها أينما طارت وعلى حين غفلة في ظلام  
الفجر اشتعلت نيران الطوبجية والياداة المهلكة من الطرفين  
مقدار ساعتين ثم أتت فرقة سوارى وطوبجيتها من وراء  
الجيش فكان ذلك سببا لخذلانه وتشتته في يوم الاربعاء ٢٩  
شوال سنة ٩٩ الموافق ١٣ سبتمبر سنة ١٨٨٢ افرنجية . ولما  
حصل هذا الخذلان توجهت من الجبل الى بليس وسوارى  
الانكليز على مقربة منى وهناك قابلت مع سعادة على باشا  
الرويى فتوجهنا الى محطة انشاص ومن هناك ركبنا وابور السكة  
الحديدية وتوجهنا الى مصر فوجدنا أعضاء المجلس جميعه في  
ديوان الجهادية وحضرات البرنسات أيضا حضروا الى  
الديوان وبعد المداولة والتيقن بان دولة الانكليز لا تريد

الاستيلاء على مصر تقرر أنه حيث الأمر كما ذكر فلا يلزم  
مدافعة بعد ذلك اعتمادا على أن دولة الانكليز موصوفة بحج  
الانسانية والاعتدال وانها متى تحققت من الأمر ووقفت  
على أفكار أهل البلاد لاشك انها تسعى في تحريرهم وراحتهم  
وحفظهم ....»

وان الانسان لتستولى عليه الدهشة عند ما يقرأ هذه  
الفقرة ويتساءل كيف ان (عراي باشا) بعد مذبحه  
الاسكندرية وبعد ضرب الاسطول الانكليزي لهذا الثغر  
العزير كان يثق بالانكليز ويقول عن دولة انكلترا انها  
موصوفة بحج الانسانية والاعتدال وان لا لزوم للدفاع عن  
مصر ما دامت انكلترا هي الداخلة فيها ؟ فهل كان (عراي  
باشا) يعتبر مذبحه الاسكندرية عملا لاثقا بدولة موصوفة  
بحج الانسانية والعدل ؟ أو هل كان يعتبر ضرب  
الاسكندرية دليلا على حسن نوايا الانكليز نحو مصر ؟  
لاريب ان الانكليز قد استطاعوا ان يخذعوا بدهائهم  
تركيا كما قدمنا وان يخذعوا عزيز مصر ورجال الحزب الوطني !

وفي أثناء اشتعال نيران الحرب بين عساكر مصر  
وجنود بريطانيا كان الباب العالي يتخابر مع اللورد (دوفرين)  
في عقد الاتفاقية الحربية وكان هذا الأخير يبذل جهده في  
تأخير سفر الجنود العثمانية ويقدم كل يوم شرطا جديداً  
ويغير كل يوم مادة من مواد الاتفاقية ويلج على الدولة بضرورة  
« اعلان عصيان عرابي ». وقد بلغ اللورد (دوفرين) متمناه  
وأصدر جلالة السلطان في يوم ٥ سبتمبر عام ١٨٨٢ منشوراً  
أعلن فيه « عصيان عرابي » وأمر الجنود المصرية وسائر  
المصريين بعدم اتباعه في أمر من الأمور ولا ينس القاريء  
ان الدولة العلية غضدت قبل ذلك (عرابي) كثيراً وان  
الحضرة السلطانية أنعمت عليه بالنيشان المجيدى الاول اظهارا  
لرضاها عنه .

ولا ريب ان هذا الاعلان - الذي صدر قبل واقعة  
التل الكبير بأسبوع واحد - كان من شأنه أن يضيف هم  
الجنود والاهالي فان الجميع كانوا يعتبرون (عرابي) مدافعا  
عن حقوق جلالة السلطان في مصر وحائزا لرضى جلالته .



واذا أضفنا الى ذلك ان الخديو السابق كان مع الانكليز ضد (عراي) وانه كان متفقا معهم على خطتهم الحرية وانه أرسل معهم ضباطا مصريين لارشادهم في سيرهم أدركنا حرج الموقف الذي صار اليه (عراي) في آخر الحوادث العراية وقبل انهزام الجيش الهزيمة النهائية.

وقد كان الباب العالي لا يزال يؤمل احتلال مصر والاتفاق مع الانكليز ولكن الجنود الانكليزية دخلت القاهرة في ١٤ سبتمبر عام ١٨٨٢ وبعد دخولها بثلاثة أيام أعلن الورد (دوفرين) الباب العالي بأن لا حاجة لسفر الجنود التركية لمصر ١١١

وهكذا خدعت انكلترا الدولة العلية . فانها أوعزت اليها بتعصيد «عراي» عند ما كان من مصلحتها تعصيده وخلق أسباب الشقاق والنفور بين المصريين وبعضهم وبين الحزب الوطني وسمو الخديو . ولما رأت أن مصلحتها تقضي عليها باعلان الحضرة السلطانية لعصيان «عراي» سألت الدولة ذلك وأجيب ببؤاها : ولما كلفت دول أوروبا الدولة

العلية رسميا باحتلال مصر لم تجبها الدولة لطلبها بل قبلت الاشتراك في مداولات اللجنة الدولية بالاستانة بعد أن رفضت ذلك . ولما ألحت عليها اللجنة باحتلال مصر وقبلت هذا الاحتلال قضت زمنا طويلا في مخبرة اللورد «دوفرين» بشأن عقد اتفاقية عسكرية ولم تعجل بإرسال جنودها لمصر وتركت سواس انكلترا يخذعونها أكبر خديعة ! وهو درس تاريخي يجب ذكره وتذكره في كل فرصة وفي كل آن . فان انكلترا لا تضر باعدائها الظاهرين مثل ما تضر بمن تتظاهر لهم بالصدقة

وبعد دخول الانكاز القاهرة أصدر الخديو أمراً بالغاء الجيش المصرى وشرع بالاتفاق مع الانكليز في انشاء جيش جديد يكون تحت أمرة ضباط من الانكليز وقد رأي الانكليز بعد احتلالهم لمصر أن بقاء المراقبة الشائبة يعوق سيرهم ويضايقهم في أغراضهم فقرروا الغاءها ولذلك أعلن السير كولفين المراقب الانكليزى في ٣٠ أكتوبر عام ١٨٨٢ الحكومة المصرية « بأنه بناء على أمر وارد اليه

من حكومته لا يحضر من ذلك اليوم فصاعداً جلسات مجلس  
النظار ، فكان في الحقيقة هذا الاعلان الفاء للمراقبة الثنائية  
لانها كانت زوجية والمراقب الفرنسي وحده لا يستطيع  
تكوينها . وبذلك اعتدت انكلترا على نفوذ فرنسا في مصر  
وابتدأت في أعمالها العدائية ضدها

وقد سلم (عراي باشا) ورفقاؤه أنفسهم الى الجنرال  
(لو) بعد دخول الانكليز القاهرة وجرت محادثتهم أمام  
مجلس عسكري وكان المدافعون عن (عراي) محامين من  
الانكليز . وجرت المحاكمة بغاية السرعة وبعد أن حكم على  
(عراي) وزملائه بالاعدام صدر أمر الخديو بتغيير الحكم  
بالنفي المؤبد . وكان دولتلو (رياض باشا) وزيراً للداخلية وقتئذ  
فلما رأى أن المحاكمة جرت بغاية السرعة ولم تظهر المسؤولية  
الحقيقية في الحوادث العراييه خلافاً لرأيه قدم استعفاه واعتزل  
الوزارة

وبذلك انتهت الحوادث العرايية المحزنة وخابت آمال  
المصريين وأفلح الانكليز في سياسة الخداع والكذب .

والاقتراء التي أتبعوها لاحتلال مصر وبلوغ غاياتهم وتحقيق  
مآربهم



لقد اختلف المصريون والناس كافة في الحكم على  
الحوادث العراية وتوزيع المسؤولية على الاشخاص الذين كان  
لهم يد فيها . فمن قائل أن (عراي باشا) كان متفقاً مع الانكليز  
على تسليمهم مصر أي أنه كان خائناً لوطنه فاقد الذمة والشرف  
وهو قول أراه غير صحيح بالمرّة فإن الرجل كان سليم النية  
وغاية ما يؤخذ عليه أنه تعجل كثيراً واتخذ كثيراً . ومن  
قائل أن (توفيق باشا) كان متواطئاً مع الانكليز من بادئ  
الامر وكان يتظاهر بأنه لم يجد حيلة للتخلص من الحزب  
العراي الا بدعوة الانكليز لاحتلال مصر . وهو قول غير  
صحيح أيضاً فإن (توفيق باشا) كان يعلم أن مصيبة الامم هي  
تداخل الاجانب في أمورها وكان يود ولا محالة استقامة الاحوال  
بغير تداخل أجنبي ولكنه أفهم بعد ضرب الاسكندرية أن  
العرايين يريدون خلعه أو القتل به وأن الدولة العلية مساعده

لهم على ذلك فلما لم يجد نصيراً من قومه نصره ضد العرايين  
ألقى بنفسه بين أيدي الانكليز محافظة على ملكه وعلى حياته.  
ولا ريب أن المغفور له (توفيق باشا) كان مثلاً لمن الاحتلال  
الانكليزي غاية التألم والذين سمعوه يشكوا منه يمكنهم أن  
يشهدوا بذلك أمام التاريخ. والا فلي عقل أن أميراً من  
سلالة (محمد علي) يرضى عن طيب خاطر بتسليم ملكه  
وبلاده لدولة أشتهرت بالشر والإطاع؟ وأتما غايه ما يؤخذ  
به على المغفور له (توفيق باشا) في كل حياته هو أنه كان كثير  
الميل للتسليم حتى أنه كان يضعف في بعض الظروف ويظهر  
مستسلماً. ولا شك أنه لو كان شديد الحزم قوى الإرادة  
لكانت نجت مصر من أخطار كثيرة

ومع ذلك فانه يتعذر على المؤرخ أن يقدم لقرائه حكماً  
صريحاً على الحوادث العراية وعلى الاشخاص الذين كان لهم  
شأن فيها. فان هنالك أسراراً كثيرة لا تزال مستورة لو ظهرت  
وانكشفت لتغير الحكم على أمور هامة وعلى أشخاص عديدين  
وعلى كل حال فان العبرة التاريخية التي تظهر للعيان من

الحوادث العرايية هي أن الشقاق سبب ضياع الامم وسبب  
دمارها فلولا الشقاق بين الحزب العرابي والجزاكسة ما  
أوجدت الحوادث العرايية . ولولا الشقاق بين الحزب العرابي  
والمغفور له (توفيق باشا) ما كبرت الحوادث ونجست  
وتداخلت اسكترا في الامر . ولولا الشقاق بين جلالة السلطان  
والخديو السابق ما وثقت الدولة العلية بانككترا وما شجعت  
الحزب العرابي وما لجأ المغفور له (توفيق باشا) الى الانكليز  
وبالجملة لولا ذلك الشقاق المشؤوم ما احتل الانكليز مصرنا  
العزيرة

فيجب أذن على سائر المصريين أن يتحدوا كل الاتحاد  
فيما بينهم وأن لا يتركوا للاجانب والدخلاء وسماسرة السوء  
والفساد سبيلا لالقاء بذور الشقاق بينهم وبين بعضهم . فنحن  
اليوم أمام أعداء كبار يعملون بالاتحاد بالرغم عن قوتهم  
فكيف بنا ونحن أقل منهم قوة ؟ انه يجب على كافة أبناء مصر  
أن يتعلقوا باسموا الخديو المعظم أشد التعلق وان يدافعوا عن  
أزيكته ولو ماتوا عن آخرهم ففي سلامة الخديوية الجليلة

سلامة الوطن العزيز وكل سوء يمس عزيز مصر يمس مصر نفسها . وليس الحزب الوطنى فى مصر الآن ذا أميال مناقضة لأميال العزيز بل الرئيس الحقيقى لهذا الحزب — أى للامة كلها — هو سمو الخديو ( عباس حلمى باشا الثانى ) الذى أيقظ العواطف الوطنية فى بلاد مصر ونبه الامة عن بكرة أبيها الى حقوقها المقدسة .

ويجب على المصريين فرق ذلك أن يتمسكوا أشد التمسك بالرابطة الاكيدة التى تربطهم بالسلطنة العثمانية . وقد أدرك سمو الخديو المعظم هذا الواجب قبل كل انسان فجدد أكيد الصلة بين مصر والدولة العلية وملاً بذلك قلوب المصريين آملاً فى المستقبل وفى نجاة الوطن العزيز



ما احتلت انكلترا مصر حتى أعلن سواها ووزراؤها ان هذا الاحتلال مؤقت لا تريد به الدولة البريطانية سوا مصر وانها أرسلت جنودها الى وادى النيل لتوطيد دعائم العرش الخديوى ولترقية شأن الامة المصرية وانها متى أثبت

مأموريتها تركت البلاد لاهلها يدرون أمورها بغير سلطة  
أجنبية وبدون تدخل أجنبي. وان الكاتب لو أراد أن يسرد  
تصريحات وزارة انكلترا وسواسها بشأن مصر ووعودهم  
العلنية بالجلء عن بلادنا العزيزة لملأ الصحف بهذه التصريحات  
وبهذه الوعود . فكم مرة قام اللود « سالسبورى »  
وأمثاله ونادوا على مسمع من أمتهم ومن أُمم العالم كلها بأن  
شرف انكلترا يقتضى الجلء عن مصر وان هذا الشرف  
الرفيع لا يسلم الا باعطاء المصريين بلادهم وتسليمهم زمام  
الامور فيها . وكم من مرة وقف رجال الحكومة البريطانية  
وأشهدوا العالمين على نهم انما يخدمون المدنية والانسانية في  
مصر وأن الجلء أمر مقرر . وكم من مرة أقسم ساسة  
بريطانيا بالشرف البريطانى وبتاج جلالة الملكة أن مآل  
مصر للمصريين وان الجنود الانكليزية خارجة من بلاد  
النيل بعد استتباب الامن فيها وتوطيد مركز الامير . وكم  
من مرة قال المستر ( غلادستون ) بصوته الرنان « ان امتلاك  
مصر شيء جميل ولكن الوفاء بوعود بريطانيا أشرف وأجل »



وآخر تصريح من هاته التصريحات الجميلة هو الكتاب  
الذي يمث به الى المستر (غلاستون) في يناير عام ١٨٩٦  
وقال فيه :

« أما آرائى فلها لم تنير قط وهي دائما انه يجب علينا  
ان نترك مصر بعد أن نتم فيها بكل شرف وفي فائدة مصر  
نفسها العمل الذي من أجله دخلناها

وان زمن الجلاء عن مصر على ما أعلم قد وافى مندسين  
ولما كنت فى منصبى أخيرا أملت مساعدة الحكومات  
الآخري توصلا الى تسوية هذه المسئلة ( المصرية ) المهمة .  
والسلوك الذى اتبعه المسيو وادنجتون ( سفير فرنسا بانكلترا  
وقتئذ ) فى عام ١٨٩٢ شجع أملى غير ان المخبرات لم تخط  
خطوة واحدة مع عظم ما أملنا اذ ذاك . ولست أدري لاي  
سبب ... »

فاعترف المستر ( غلاستون ) بنفسه فى هذا الكتاب  
بان زمن الجلاء قد وافى أى أن العمل الذى من أجله  
دخلت انكلترا مصر قبل ثم مند سنين . فلماذا لم تسحب

انكلترا عساكرها من مصر؟؟

وقد اغتر الكثيرون من المصريين ومن سواس أوروبا أنفسهم في مبدأ الاحتلال بهذه التصريحات الجميلة والوعود الصريحة وظنوا أن انكلترا التي دبرت مذبحه الاسكندرية بأسفل الوسائل والتي ضربت الاسكندرية بطريقة ياباها التاريخ وتعاقت نفوس الامم كافة والتي لطخت شرفها في الحوادث العراية بدسائسها وخداعها وتفاقتا أرادت أن تقدم للنوع البشرى بعد الذي عملته ضد مصر مثلامن أمثال مدينتها وبرهانا على صدقها في وعودها واحترامها لشرفها

ولكن أعمالها في مصر برهنت على أن وعودها الصريحة وعودها العلنية لم تكن الا ستارا لاطماعها ورمادا القته في أعين سواس أوروبا وفي أعين المصريين ودلت خطتها في بلادنا الاسيفة على أن عبارات ( الشرف البريطاني ) و ( تاج جلالة الملكة ) و ( مقام الامة البريطانية ) التي كنا نحسبها مقدسة يصح لسواس بريطانيا أن يستعملوها للانعمية والتعزير ا فلقد اتبعت انكلترا في مصر سياسة واحدة ثابتة

هذه مبادئها : أولا . هدم كل سلطة أوروية وقتل كل نفوذ أجنبي « غير انكليزى » فى مصر

ثانيا . قتل النفوذ المعنوى لجلالة السلطان الاعظم فى مصر وقطع الروابط التى تربط مصر بالدولة العلية شيأ فشيأ ثالثا . سلب الجناح الخديو سلطته والاستيلاء على الادارات المصرية وطرد المصريين من الوظائف السامية وتعيين الانكليز مكانهم

رابعا . خلق الاضطراب فى مصر وايجاد الاسباب الموجبة لدوام الاحتلال

خامسا . نشر النمام والاكاذيب فى أوروبا على المصريين فلقد اعتدت انكلترا على حقوق فرنسا فى مصر وطاردت الفرنسيين فى المصالح بكل قوتها وعملت على اضعاف اللغة الفرنسية فى المدارس ونشر اللغة الانكليزية ولم يكفها الاعتداء على نفوذ فرنسا بل اعتدت كذلك على كل حقوق أوروبا واعمالها الحديثة فى صندوق الدين واظهرت لكل الدائنين ولحملة القراطيس انها اذا استولت على مصر

(لا قدر الله) بصفة نهائية قضت على حقوقهم ومصالحهم.  
أشد قضاء. وخطتها في الهند وفي سائر مستعمراتها تين  
جليا أنها اذا صارت صاحبة السكامة الوحيدة في مصر قتلت  
تجارة أوروبا ووارداتها في بلادنا وحرمت كل اوروبي  
المعيشة والتكسب على شواطئ نهر النيل. وهو أمر يعرفه  
كل الاجانب في مصر وقد كانت انكلترا في السنين الاولى  
للاحتلال معتمدة كل الاعتماد في المسئلة المصرية على المانيا  
ولكن هذه الدولة عرفت في الايام الاخيرة ان انكلترا هي  
أكبر عدوة لها وقد عنت عليها مصالحها الصناعية والتجارية ان  
تنافسها في كل بلد وفي كل ثغر وان تقدم المانيا في الاستثمار لحادث  
من أهم حوادث السياسة المصرية فانه سيجعل العداوة بين  
انكلترا والمانيا في مصر قوية شديدة مستمرة. ومن يعيش ير  
فلم يبق اليوم أحد من الاوروبيين يعتقد ان انكلترا  
تخدم في مصر المصالح الاوروبية وان بقاءها في بلادنا وازدياد  
نفوذها وسلطانها لا يضران بأوروبا  
وكما ان الانكايه وجهوا عنايتهم لقتل نفوذ أوروبا في

مصر فأنهم عملوا ما في استطاعتهم لتغيير المصريين من الدولة العلية ومن جلالة السلطان الاعظم . فأوغزوا الى قبة من الدخلاء الذين لا وطن لهم ولا شرف ولا عقيدة بالطن على جلالة الخليفة الاكبر والسلطان الاعظم وتشويه أعمال الدولة العلية وأحوالها . ولم يسمحوا بمحاكمة هؤلاء الطاعنين الذين يسبون الامة المصرية وعقيدتها أعظم السباب بطعنهم على خليفة الاسلام وسلطان مصر

ولكن الانكليز لم يفلحوا ولن يفلحوا أبداً في تغيير المصريين من الدولة العلية . فحب بنى مصر للدولة العثمانية ولسلطانها المعظم حب صادق امتزج بالدم وبالحياة ولا يخرج من قلوبهم الا مع الارواح يوم ترد لخالقها جل شأنه . وقد وهب الله المصريين في سمو العباس أميراً على الذكاء بعيد النظر فتوى دعائم الصلة بين مصر والدولة العلية وحقق بذلك أمانى المصريين عن بكرة أبيهم وبنية العثمانيين أجمع . وما أظهر العباس إخلاصه لسلطانه العلى الشأن حتى خنق الانكليز عاينهم ما ودسوا الدسائس ضد الدولة في كل بلادها وخلقوا المسئلة

الارمنية وأوحوا الى ساستهم في الاستانة بذر بذور الشقاق والبغضاء بين العباس وبين جلالة السلطان الاعظم . ولكن حكمتهما أجبقت المساعي الانكليزية وخرجت انكثرا من المسئلة الارمنية بالفشل والخذلان بفضل السياسة الحميدة النبيلة والمجهودات العظيمة العديدة التي بذلتها انكثرا للتفريق بين مصر والدولة العلية وتكدير صفاء العلائق بين سمو الخديو المعظم وجلالة السلطان الاعظم هي دليل ساطع على أن في الاتفاق بين مصر والدولة العلية سلامة مصر وخيبة انكثرا .

ولقد أدعت انكثرا قبل الاحتلال الانكليزي وبعده أن جل أمانيتها تقوية السلطة الخديوية في مصر وترقية المصريين وجعلهم كفوءا لان يحكموا بلادهم بأنفسهم . ولكنها لما أحتلب مصر جرت على تقيض ذلك فعملت على هدم السلطة الخديوية ودك أركانها وملات المصالح والادارات بالانكليز وطردت المصريين من الوظائف السامية . وقد ظهرت أعمال الانكليز في مصر ونواياهم ظهور الشمس في رابعة النهار في عهد سمو

الخديو الحالى (عباس حلمى باشا الثانى) حيث جاء مطالبا بحقوقه الشرعية متمسكا بحقوق أمته وأستقلالها فعارضته انكلترا ووجهت اليه على لسان جرائدها وصنائعها الطعن القبيح وصار الانكليز في مصر يقربون منهم كل دخیل أو كل خائن يتظاهر بكرامة الامير المحبوب وبمخالفة آرائه وأحاساسه ويبعدون عنهم ويعاقبون كل مخلص لسموه. وأصبحت القاعدة الاولى للتوظيف في بلادنا التمسك هي الجحود للوطنية وكرامة العزيز. فليكن طالب الوظيفة جاهلا ما استطاع وليكن غير كفؤ ما أراد فانه يعين ويقدم ويساعد من الانكليز متى كان جاحدا للوطنية عدوا للعزيز. وهكذا قام الانكليز بوفاء وعودهم وعملوا على تقوية السلطة الخديوية وتوطيد دعائم العرش الخديوى

ولكن مصالح الامة المصرية ضارت اليوم متفقة مع مصالح الخديوية وصارت آمال الامة وأمانها متفقة مع آمال سمو الخديو وأمانه فيستحيل على بنى مصر أن ينعندوا عن سمو العزيز (عباس حلمى باشا) لحظة واحدة بل انهم

سيحافظون على ولائه أبد الدهر وسيكونون على الدوام  
أنصاره وأعوانه . وكلما اعتدي الانكليز على حقوق سموه  
وأظهروا كراهتهم لمقامه العالى ازداد تعلق المصريين بعرشه  
وتمكن من اقتلتهم الاخلاص لجناحه الرفيع

ولما رأت انكلترا ان اعادة الامن والسلام الى ربوع  
مصر لا تحتاج لزمان طويل وان أوروبا باستطاعتها بعد الاحتلال  
بالجلاء خلقت المسئلة السودانية ليطول احتلالها في مصر  
ولييق السودان خزان الاضطرابات والقلق . وقد عرف  
القارىء من أول هذا الفصل ان ( اسماعيل باشا ) قد عين  
بعض الانكليز حكاماً على السودان فكانت وظيفتهم تنحصر  
في ايجاد دواعي الاضطراب وتغيير السودانين من المصريين .  
ومن حكومة مصر . فألقوا بأيديهم بذور الثورة والهيجان في  
السودان بمال مصر نفسها حتي قامت الثورة العرابية واختلت  
أحوال بلادنا ودخلها الانكليز فرفع السودان راية العصيان  
في وجه مصر كما ابتغت انكلترا . ولما كان في مصر كثير  
من الجنود المصرية الاشداء وقت احتلال الانكليز لبلادنا



العزيزة رأيي سواس بريطانيا ان أول واجب عليهم هو اعدام هؤلاء الجنود وحرمان مصر من أعز أبنائها فأرسلوا الحملات الى السودان وديروا هزيمتها حتى هزمت وفقدت مصر في ثلاث سنين أكثر من ستين ألفاً من جنودها الاعزاء والذين نجوا من هاته الحملات المشؤومة يصرحون جهاراً بان الخطة التي سار عليها القواد الانكليز للجيش المصري تدل دلالة لاريب فيها على انهم كانوا يقصدون الهزيمة وسقوطه في قبضة الدراويش

وقد طلب الانكليز من الحكومة المصرية تقرير سلخ السودان عن مصر في يناير عام ١٨٨٤ حيث كانت مصالحهم تقتضى ذلك وقتئذ فرفض (شريف باشا) قبول هذا الطلب بكل شمم ورفعة نفس وقدم استغفاه تاركا المنصب للوزير الارمنى (نوبار باشا) الذي قرر فصل السودان عن مصر. ولما اقتضت المصلحة الانكليزية تسير حملة على السودان استصدر الانكليز أمراً عالياً بذلك وأشركوا الجنود الانكليزية مع جنود مصر لتزداد المسئلة السودانية والمسئلة

المصرية اشكالا وتمقيداً

وبالجملة فإن انكلترا جعلت السودان خزاناً لسياستها في  
مصر تخرج منه القلاقل والاضطرابات كلما رأت ضرورة  
لذلك وكلما نوديت بأن الامن أستتب في مصر وأن لا لزوم  
للاحتلال الانكليزي

ولما كان سلاح أوروبا ضد المسلمين هو مشكلة الدين  
وكانت انكلترا تهول دائماً على أوروبا بأن المسلمين متعصبون  
في الدين كلما اقتضت ذلك حاجتها فانها أذاعت في كل أوروبا  
بأن المصريين متحفزون للقيام بالثورة ضد المسيحيين وان  
سلامة الاوروبيين في مصر متعلقة بدوام الاحتلال  
الانكليزي. وهي وشاية سافلة ينفيها تاريخ مصر ويدحضها  
ماشهر عن المصريين من التساهل والاعتدال والاكرام  
الغرباء والنزلاء. ومذبحة الاسكندرية التي تذكرنا بها  
الصحف الانكليزية ليست بنت التعصب الديني عند المصريين  
بل هي ثمرة دسائس انكلترا نفسها وانه يستحيل على التاريخ  
أن يلقى على المصريين مسؤولية هذه المذبحة بل المسؤول عنها

انما هي انكلترا دون غيرها

وكذلك أشاعت انكلترا في كل أوروبا أن المصريين قوم لا يصلحون لاستلام زمام أمور بلادهم وليسوا بأكفاء لان يحكموا أنفسهم بأنفسهم وانهم في حاجة لمعونة ومساعدة الاحتلال الانكليزي . أى ان انكلترا الشفقتها على المصريين تركت أبناءها في مصر يديرون أمورهم ويتردون المصريين من الوظائف والادارات ! وان تاريخ مصر في عهد العائلة الخديوية للمليء بالبراهين الداحضة لدعوى عدم كفاءة المصريين فان أبناء مصر هم الذين نظموها ورتبوا ادارتها وقادوا زمامها قبل الاحتلال الانكليزي . والذين تعلموا وتهذبوا من أبناء مصر هم ولا محالة أكثر بكثير من الذين كانوا متعلمين من أبناء بلغاريا وصربيا يوم فصلت أوروبا هاتين الامارتين من الدولة العلية وأعلنت استقلالهما . وقد بنى الانكليز على دعوى عدم كفاءة المصريين أن مصالح الدائنين تكون في خطر اذا سامت مصر لابتائها وان في الاحتلال الانكليزي خير كفالة وأحسن ضمان لرعاية هذه المصالح .

وهو قول تكذبه الشواهد والحقائق فان المصريين لا يرفضون قبول المراقبة الدولية على المالية المصرية. والحزب العراقي نفسه كان يعان في كل فرصة انه لا يريد المساس بحقوق الدائنين وانه يقبل المراقبة الثنائية . واذا كان هناك خطر على مصالح الدائنين فهو في بقاء انكلترا في مصر فان أطامعها وأغراضها سوات لها وضع يدها بواسطة الحكومة المصرية على جزء من أموال صندوق الدين للاتفاق به في الحملة السودانية واضطرت أن ترده ثانية عند ما حكمت عليها المحاكم المختلطة . ولكن بعد ان تحقق الدائنون وحملة القرايطيس من ان انكلترا لا تخدم في مصر سوى مصالحها وانها تضحي مصالحهم في سبيل سياستها وما رآها



رأى القارىء مما سبق ان انكلترا دبرت مذبحة الاسكندرية وتركت هذه المدينة الزاهرة ميدانا للاشرار والصوص فهبت المخازن والاسواق واضطرت الحكومة المصرية لدفع التعويضات الطائلة بعدد دخول الانكاييز في

مصر . ولما رأت الحكومة المصرية انها في عوز شديد للمال اقترضت في عام ١٨٨٥ مبلغ تسعة ملايين من الجنيهات ودعت الحكومة الانكليزية الدول الاوروبية للاشتراك معها في تقرير المسئلة المالية في مصر . فاجتمعت لجنة دولية بلوندره وقررت في ١٧ مارس عام ١٨٨٥ جعل بمصاريف الادارات المصرية في كل عام خمسة ملايين من الجنيهات واتفقت الدول على عقد لجنة دولية اخرى بباريس في ٣٠ مارس عام ١٨٨٥ نفسه لتقرير جعل قناة السويس على الحياد وتقرير حرية المرور فيها لكل دولة وفي كل وقت . فاجتمعت اللجنة الدولية في باريس وتداولت في المسئلة واتفقت على جعل قناة السويس على الحياد وختمت جلستها في ١٣ يونيو عام ١٨٨٥ ولكنها لم تتفق على نقطة واحدة وهي طريقة تنفيذ قرارها . فتدوب فرنسا عرض على اللجنة اناطة تنفيذ هذا القرار بلجنة مشكاة من مندوبين من كل الدول العظمى ومن مندوب مصري يكون له رأى استشاري . وجعل هذه اللجنة تحت رئاسة مندوب عثماني . ولكن مندوب

انكلترا رفض هذا الاقتراح وعرض على اللجنة تكليف الحكومة المصرية ( التي للانكليز فيها الكلمة النافذة ) بتنفيذ هذا القرار الدولي المختص بقناة السويس

وهذا الاختلاف في طريقة تنفيذ القرار الدولي جعل عمل اللجنة ملغيا بالمرّة لان المسئلة وقفت عند هذه النقطة . ويتضح للقارىء جليا من اقتراح المندوب الانكليزى في اللجنة الدولية أن انكلترا تريد مديطرتها على قناة السويس وجعلها ترعة انكليزية واستعمالها وقت الحرب ضد الدولة أو الدول التي تكون في حرب معها . وما عملته انكلترا في قناة السويس أيام الحوادث العرايية مع وعدّها السابق لمسيو ( دي لسبس ) بعدم مساسها وعدم ارسال جنودها اليها يدل بأوضح بيان على ان انكلترا لا تحترم عهدا ولا ترعى ميثاقا متى اقتضت مصابحتها انتهاك حرمة العهد والميثاق

وانه لا يمكن للدول الاوروبية ان تأمن خطر استئثار الانكليز بقناة السويس الا اذا حررت مصر وسلمتها لابنائها وجعلت « حياد قناة السويس وحرية المرور فيها لكل دولة

وفي كل وقت ، تحت رعاية الحكومة المصرية الاهلية الحرة  
لا تحت رعاية حكومة مصرية زمامها بأيدي الانكليز .  
فمسئلة قناة السويس هي من أهم المسائل التي تحتم على أوروبا  
الالتفات لمسئلة مصر والعمل على حلها . وان تقدم المانيا في  
الاستعمار وانتشار تجارتها في الشرق الاقصى لمن الامور التي  
تحتم على هذه الدولة في المستقبل ان تكون أوله للدول اهتماما  
بمسئلة مصر وأكثرها عملا على تخليص بلادنا العزيزة من  
تحت نير الانكليز



لقد عمل الانكليز في عام ١٨٨٥ على أن يخذعوا تركيا  
مرة جديدة وينتفعوا بها ضد روسيا بدون أن ينفعوها .  
وذلك انه لما اشتد الخلاف بين انكلترا وروسيا بسبب  
مسئلة افغانستان أرسل اللورد سالسبورى الى الإستانة  
السير ( درومندولف ) بحجة عقد اتفاق مع الباب العالي  
بشأن مصر تحل فيه عقد المسئلة المصرية . وكان المقصد  
الحقيقى من مأمورية السير ( درومندولف ) هو استماله تركيا

الى انكلترا والعمل على عقد اتفاق معها ضد الروسيا وتقريرها بأن انكلترا مستعدة للجلاء عن مصر حتى تقبل عقد هذا الاتفاق . ولكن الخلاف بين الروسيا وانكلترا سوّى في لوندرة أثناء وجود السير ( درومندولف ) بالاستانة واتفقت الدولتان في ١٠ سبتمبر عام ١٨٨٥ على استيلاء الروسيا على « البندجية » وترك « ميروسحاق » و « ذي الفقار » الى الافغانستان . فانهت بذلك بأمورية السير ( درومندولف ) في الاستانة ولكنه بقي في العاصمة العثمانية زمنا لكي لا تظهر حقيقة أغراض انكلترا . وقد اتفقت معه الحكومة العثمانية على ارسال مندوب عثماني عال بصحبته الى مصر لدراسة أحوالها معاً ووضع اتفاقية بالاشتراك تعرض بعدئذ على تركيا وانكلترا للتصديق عليها . فسافر الى مصر دولة الغازي ( مختار باشا ) وأخذ يماطله طول عام ١٨٨٦ بدون فائدة ثم عاد فجأة الى لوندرة وترك المندوب العثماني وحده . وقد وضع عندئذ دولة الغازي ( مختار باشا ) تقريراً جليلاً على تنظيم الجيش المصري واسترداد السودان



ولما علمت الحكومة العثمانية والحكومة الفرنسية  
بسفر السير (درومندولف) الى لوندرة سألتا الحكومة  
الانكليزية عن سبب هذا السفر فأجابتهما وزارة لوندرة  
بارسال السير (درومندولف) الى الاستانة للمخاطبة مع  
الحكومة العثمانية مباشرة . ولما وصل السير (ولف) الى  
الاستانة - وكان ذلك في عام ١٨٨٧ - عرض على الحكومة  
التركية مشروع اتفاقية بشأن مصر تتضمن انجلاء العساكر  
الانكليزية منها بعد ثلاث سنين من عام ١٨٨٧ (أى فى  
١٨٩٠) ولكن على شرط انه لو حصل قبل انجلائها  
اضطراب فى مصر يدعو الى استمرار الاحتلال بقيت الجنود  
الانكليزية وأطيل أمد الاحتلال وانه اذا حصل فى مصر  
بعد خروج العساكر الانكليزية منها اى هيجان أو اى  
اضطراب يكون لانكثرا وحدها دون سواها الحق فى  
ارسال جنودها الى مصر

وقد قبلت الدولة العلية هذه الاتفاقية وامضى عليها  
الصدر الاعظم فى ٢٢ مايو عام ١٨٨٧ ولم يبق الا تصديق

جلالة السلطان الاعظم عليها . ولكن فرنسا لما علمت بها عارضت في تصديق جلالة السلطان عليها كل المعارضة واستعانت ببروسيا على مساعدتها لدى الحضرة السلطانية . وهذه هي المرة الاولى التي اتفقت فيها فرنسا وبروسيا على مسألة سياسية بعد مؤتمر برلين .

وقد ارسل المسيو ( فلورانس ) وزير خارجية فرنسا بوقشده منشورا لسفراء فرنسا في الخارج أبان لهم فيه أن اتفاقية ( درومندولف ) تجعل احتلال انكلترا لمصر احتلالا أبديا اذ أنه يمكنها خلق الاضطرابات والقلاقل متى شاءت خصوصا وان المسئلة السودانية لاتزال قائمة . وأبان أن هذه الاتفاقية من شأنها محو سلطة الدولة العلية عن مصر . ومما جاء في هذا المنشور قول المسيو ( فلورانس ) !

« واننا ( اى فرنسا ) بصفتنا دولة اسلامية في البحر الابيض المتوسط لانقبل أبدا المساس بحقوق جلالة السلطان الاعظم . فان هذا المساس يكون ذا نتيجة خطيرة جدا » . فكانت سياسة المسيو ( فلورانس ) ترمى الى احترام حقوق الحضرة

السلطانية واستمالة المسلمين الخاضعين لفرنسا بالتقرب من  
جلالة السلطان وباحترام حقوق الدولة العلية

وقد نجحت فرنسا وأوروبا في اقناع جلالة السلطان  
الاعظم بسوء نية انكلترا وباضرار معاهدة (درومندولف)  
فرفض جلالة التصديق على هذه المعاهدة وغادر المنسوب  
الانكليزي الاستانة عائدا الى لوندرة

ولم تحدث بعد ذلك مخبرات بشأن مصر الا في عام  
١٨٩٠ ولكن اللورد سالسبورني رفض صراحة في هذه  
المرّة تحديد أجل الجلاء عن مصر

\* \*

لقد اعتمدت دائما انكلترا في سياستها في المسئلة المصرية  
على ألمانيا والنمسا وإيطاليا أى على دول التحالف الثلاثي. وقد  
صرح اللورد (غرافيل) بعد احتلال الانكليز لمصر بأن  
البرنس (بمارك) هو الذي نصح انكلترا بإرسال جنودها  
الى وادي النيل. فالبرنس (بمارك) كان يرى أن احتلال  
الانكليز لمصر يشغل فرنسا عن مسئلة الألزاس واللورين

ويخلق العداوة بينها وبين انكلترا ويجبر الدولة العلية على مصادفة ألمانيا والعمل على أستمالها ضد انكلترا. ولذلك ساعد الانكليز في مصر كثيرا وبقيت دول التحالف الثلاثي زمنا طويلا عضداً قويا لانكلترا في مصر. وكان من دهاء سواس بريطانيا أنهم خدعوا إيطاليا وأظهروا لها المودة. والمحبة وساموها بعض شواطئ البحر الأحمر وأوقعوها في شباك الاستعمار فاضطرت لمساعدتهم في مصر. ولما انهزمت جيوشها أمام الاحباش استغاثت بانكلترا وتوسلت اليها بألمانيا فاهتمت انكلترا بالامر وتظاهرت بالليل لمساعدة الايطاليين وانتقام وجبرت الحكومة المصرية على إرسال حملة دققة بحجة نصره إيطاليا وتخليصها من أيدي الاحباش والدرأويش !!!

وبدهاء السياسة الانكليزية أفلحت انكلترا في الاعتماد على ألمانيا ودولتي النمسا وإيطاليا حليفتيها في مسألة مصر وحقت كثيرا من أمانها. وقد أفهم سواس بريطانيا رجال السياسة الألمانية أن فرنسا تنوى الاستيلاء على مصر وأن جنودها تحتل مصر اذا خرجت هي منها. فأنخدع لهذه الاباطيل

سواس ألمانيا واعتقدوا - أو تظاهروا بالاعتقاد - بأن  
المسئلة المصرية مسئلة فرنساوية وأن السعى في الجلاء يكون  
خدمة لفرنسا . وما تحادثت مع سياسى ألماني في برلين الا  
وصرح لى بأن ألمانيا تعتبر المسئلة المصرية مسئلة فرنساوية وانها  
لذلك تفضل مساعدة انكلترا على مساعدة فرنسا .

وهذا الاعتقاد الفاسد الراسخ فى أذهان الكثيرين من  
الالمانيين هو ولا شك من أهم أسباب مساعدة ألمانيا لانكلترا  
فى مصر . فبينما ترى السياسة الألمانية تعضد الدولة العلية كل  
التعزيد وتساعدها على أحباط مساعي انكلترا ودسائسها فى  
أرمينيا وكريد واليونان نرى هذه السياسة تقسها نصيرة  
لانكلترا فى مصر !! كأن المسئلة المصرية غير مرتبطة بالمسئلة  
الشرقية وكأن مصر ليست بجزء من الدولة العثمانية !

ولكنه يمكننا أن نجزم بأن السياسة الألمانية لا تخدم  
المصالح الانكليزية فى مصر الى النهاية . فان علاقات ألمانيا مع  
انكلترا تكدرت كثيراً عن ذي قبل والمنافسة تزداد كل يوم  
بين الدولتين فى التجارة والاستعمار . ولا ريب عندي أن

السياسة الحميدة النبيلة تجذب إليها ألمانيا في المسئلة المصرية كما جذبتها نحوها في المسئلة الشرقية . ولكن بلوغ هذه الغاية لا يكون الا اذا جاءت الظروف المناسبة وحانت الفرص .  
وفضلا عن ذلك فان مستعمرات ألمانيا في أفريقيا وفي آسيا تقع تحت خطر عظيم اذا وقعت بلاد النيل في قبضة انكلترا وصارت ملكا لها . فان مصر مفتاح افريقية وآسيا وماضيها وحاضرها يندران الامم كافة بأن الدولة الحاكمة لها تكون أقوى الدول بطشا ويكون في استطاعتها أن تضر بمصالح العالمين

فمسئلة مصر ليست كبقية المسائل الإفريقية والاسيوية بل هي العضلة الكبرى في سياسة هذا العصر . ولا يغرن القراء تقدم انكلترا في مصر وازياد سلطتها فيها وفي حكومتها فذلك لا يؤثر مطلقا على جوهر المسئلة المصرية نفسها .  
وسواء كان الانكليز في مصر ثلاثة أشخاص أو ثلاثة ملايين وسواء كانوا بفسير سلطة أو أصحاب السلطة كلها فالمسئلة واحدة لا يؤثر عليها قلة عدد الانكليز في مصر أو كثرتة .

وكما ان مصر كانت في الماضي كنانة الله في الارض فهي كذلك لاتزال قبرا للامم الطاغية . وافراد الانكليز الذين يحكمون على المستقبل بالماضي ويعرفون أن أدوار التاريخ تتجدد ولا تتغير حكموا صريحا بأن دوام الإنكليز في مصر خطر على الدولة البريطانية وأنه يكون سببا لدمارها . ولقد قال اللورد (سالسبورى) أخيراً فى احدى خطباته « ان سياسة الطمع هي سبب خراب الممالك العظمى » فليعتبر هو نفسه وليعتبر سواس بريطانيا جميعا بهذه الحكمة العالية . فان سياسة بريطانيا فى مصر سياسة طمع وشره لا مثيل لهما . كيف لا وهي ترى الى تأسيس مملكة أفريقية بتندىء من الاسكندرية وتنتهي عند رأس الرجاء الصالح وتعمل لهذا الغرض غير ملتفتة الى حقوق الامم التى تستعبدوها ولا الى المصائب التى تسقطها عليها ولا الى الدماء التى تسيلها فيها ??? ولقد أبنا فى رسالة ( اخطار الاحتلال الانكليزى ) النتائج الخطيرة التى تنتج عن بقاء الانكليز فى مصر وأوضحنا ان وراء المسئلة المصرية جملة مسائل سياسية من الخطارة

والاهمية بكان . فوراها مسئلة تجارية دولية . ومسئلة البحر  
الايض المتوسط . ومسئلة افريقية . ومسئلة اسيوية . ومسئلة  
مسيحية . ومسئلة اسلامية

فاذا استولت انكلترا على مصر صار من الخيل على  
الاوروبيين القاطنين بها أن يعيشوا فيها فان انكلترا تضيق  
عليهم مسالك الحياة لينفرد أبناءها بمكاسب مصر وخيراتهما  
ولتكون أبواب مصر مفتوحة للتجارة الانكليزية دون  
سواها . وهذه سياسة انكلترا في كل بقعة ترفع عليها رايها  
ويقضى عليها سوء الحظ بالوقوع في قبضتها . ذلك فضلا عن  
ان التجارة الاوروبية يستحيل عليها عندئذ ان تصل الى السودان  
أو الى أواسط أفريقيا فان طريق النيل البديع يكون احتكاراً  
للانكليز والتجارة الانكليزية ليس الا . فامتلاك انكلترا  
لمصر هو في الحقيقة موت للتجارة الاوروبية في مصر وفي  
السودان وفي أفريقيا الوسطى وقضاء على الاوربيين القاطنين  
بمصر

واذا امتلكت انكلترا مصر صار البحر الايض المتوسط



بحيرة انكليزية وضاعت الموازنة بين الدول الاوروبية . فان  
انكلترا يمكنها بواسطة جبل طارق ومالطة وقبرص ومواني  
مصر وقناة السويس ان تدمر بحرية كل دولة وتبقى وحدها  
سيدة البحر الابيض المتوسط . وهو خطر لا محالة عظيم على  
الدول الاوروبية لا يمكن لها دفعه بغير تحرير مصر وتركها  
مستقلة في ادارتها مستظله بالسيادة العالية للدولة العلية

وامتلاك انكلترا الوادى النيل يجعل مستعمرات الدول  
الاوروبية بأفريقيا عديمة النفع ويضيع التوازن الدولى من أفريقيا .  
فان بقية المستعمرات الدولية منفصلة عن داخل أفريقيا بصحارى  
واسعة وجبال صخرية وعرة لا كواد النيل يجرى فيه نهر  
عظيم يوصل التجارة وأصحابها الى أواسط أفريقيا ويسهل  
لأصحابه الوصول الى أى جهة من الجهات الافريقية

وكما ان الموازنة بين الدول فى أفريقيا تضيع تماما  
بإتلاء الانكليز على مصر فان هذه الموازنة تضيع أيضا  
من آسيا اذا تمت لانكلترا الكلمة فى وادى النيل . فان  
السياحة فى الشرق الاقصى وفى المياه الاسيوية تكون متعلقة

باهواء انكلترا ورغائبها ومستعمرات الدول في آسيا تكون  
تحت رحمة انكلترا. فبريطانيا التي أنزلت جنودها على شواطئ  
قناة السويس في عام ١٨٨٢ واستأثرت بمنافع القناة وقشذ  
هي بعينها بريطانيا التي يمكنها متى اقتضت حاجتها ذلك أن  
تتقل قناة السويس في وجه الدول كافة وتفصل بينها وبين  
مستعمراتها الاسيوية

وقد علم القارئ مما كتبناه عن (مسئلة الشام بين مصر  
والدولة العلية) أن المغفور له (محمد علي باشا) كان يريد  
الاستيلاء على الشام لتقوية ملكه في مصر عملا برأى نابليون  
من أن الشام ضرورية لمصر ومصر ضرورية للشام . فاذا  
استولت انكلترا على مصر هل تكون الشام وقشذ في مأمن  
من اعتداء الانكليز عليها ؟ وفي أية حالة تكون الدنيا اذا  
صار بيت المقدس والاماكن المقدسة في أيدي بريطانيا  
البرتستانتينية ؟ وماذا يعمل الكاثوليكيون والارثوذكسيون  
حين ذلك ؟ بل وماذا يعمل المسلمون ؟

ان استيلاء انكلترا على مصر لخطر عظيم على العالمين

وحدث يجر على بنى الانسان أكبر المصائب وأشد التوابع  
وقد يقول بعض الناس باستحالة تحقق هذه النتائج التى أتينا  
عليها أو يبعد أمكانها ، ولكن رجال السياسة يجب عليهم أن  
ينظروا الى النتائج البعيدة وأن يتداركوا الاخطار الآتية  
ولو كان وقوعها بعد قرن أو بعد قرون

وقد قلنا ان وراء المسئلة المصرية مسئلة اسلامية وأوضحنا  
فى مقدمة هذا الكتاب ان انكثرا تعمل من يوم احتلالها  
لمصر على تقسيم الدولة العلية ولا ترى لوجودها فى مصر  
سلامة الا بهدم السلطنة العثمانية ووضع يدها على مصر بصفة  
نهائية وضم بلاد العرب اليها وجعل الخلافة عربية فى قبضة  
رجل يكون آلة لها . فلذلك كانت مسئلة مصر روح المسئلة  
الشرقية وكانت وجود الانكليز فى مصر خطرا كبيرا على  
المملكة العثمانية

ولذلك يجب على سواس الدولة العلية ان يهتموا بمسئلة  
مصر أشد الاهتمام وأن يجعلوها فى مقدمة المسائل الحيوية  
للدولة والملة . وكما أن انكثرا خدعهم فى الحوادث العرايية

أعظم خديعة دونها التاريخ فانه يجب عليهم ان يعملوا على  
اخراجها من مصر ارضاء لشرف الدولة العلية وانقاذها من  
أشد الاخطار

ولاريب ان أنظار المسلمين في سائر أنحاء الارض  
موجهة الى مصر فهي بعد الجواز البلاد التي يحج اليها  
المسلمون اكثر من سواها . ولقد ذكرت بلادنا العزيزة  
في القرآن الشريف ثلاثا وثلاثين مرة استلفاتا لأنظار  
المسلمين اليها ودلالة على أهميتها الخاصة بها بين البلاد  
الاسلامية . وسماها الرسول عليه الصلاة والسلام « بالرباط  
الاكبر » لانه بواسطتها يمكن للخلافة الاسلامية أن تدافع  
عن المدائن المقدسة ( بيت المقدس ومكة والمدينة )

وقد اعتبر المسلمون من عهد النبي الكريم أن بلاد الشام  
وبلاد مصر وبلاد العرب يجب أن تبقى الى الابد ملكا  
للاسلام . فهذه البلاد هي التي سكنتها سلالة سيدنا الخليل  
( ابراهيم ) عليه السلام الذي جرى رسولنا الكريم على سنته  
وجاء متمما لدينه وشريعته . ولما دخل الصليبيون الشام أيام

الحروب الصليبية قام المسلمون أجمعون لاسترجاعها وماهيات  
أحوال العالم الا برجعها في قبضة الاسلام . فكذلك مصر  
لا يطمئن المسلمون بها وبأحوالها الا اذا خرج الانكليز منها  
وعادت تحت السلطة الاسلامية الحقيقة

واذا أضفنا الى ما تقدم أن مصر مشرق الانوار بين  
المسلمين ومهد العلوم والعرفان وأنها عطاء رجال الدين يريدون  
التعلم والتحصيل علمنا مقدار اهتمام العالم الاسلامي بأحوال  
بلادنا المحبوبة وعلمنا خطورة المسئلة المصرية بالنسبة للمسلمين  
خصوصا

ولا غرابة اذا تكلمنا على المسئلة المصرية من الوجهة  
الدينية الاسلامية فان السياسة لا انفصال لها عن الدين .  
وبالاحساسات الدينية تقاد الامم أسهل مما تقاد بالاعتبارات  
السياسية . وقد آرتنا أمم أوروبية بالتمتدنة نفسها أن الدين أساس  
السياسة وانها مهما بلغت من الحضارة والمدنية فان الشعائر  
الدينية هي عامل من أهم العوامل في حياة الامم بل أهمها  
وأعظمها . وأوضح دليل على ذلك تداخل أوروبا في شؤون

الدولة العلية باسم الدين ومعاداة المسيحيين لليهود في كل بلاد  
أوروبا وتظاهروا ضدّهم في مجالس النواب وفي الشوارع  
وفي المتديّات

وبالجملة فمسئلة مصر تعتبر أول مسئلة حيوية للدولة العلية  
وللخلافة الاسلامية . ودسائس انكلترا ضد الدولة في المسئلة  
الارمنية وفي غيرها من المسائل تظهر للقارىء بأجلى بيان أهمية  
المسئلة المصرية وضرورة اهتمام العالم كله بها

واذ كانت مسئلة بلادنا بهذه الاهمية وكان خروج  
الانكليز منها مما لا بد منه عاجلا كان أو آجلا فيجب على  
سائر المصريين أن يتمسكوا بحقوقهم المقدسة أشد التمسك  
وأن يطالبوا بها بكل الوسائل وفي كل وقت وآن . فأصحاب  
الحقوق في مسئلة مصر عديدون ولكن اكثرهم حقوقا  
واكبرهم نصيبا هم ولا محالة المصريون .

وقصارى القول أنه يجب علينا أن نعمل لتقريب ميعاد  
الجلء وأن ننشر المعارف في انحاء البلاد وفي سائر القرى  
حتى يعرف كل مصري حقوقه وواجباته نحو الوطن والامة

وحتى لا يعتدى لصوص الحرية علي بني الوطن العزيز  
وأن الوطنى الحقيقى هو الذى يظهر وطنيته فى وقت  
الشدائد ويقول ويعمل بهذا القول : « أنى لو استطعت أن  
أغير وجه البسيطة لأفأذ بلادى لغيرته بدون تردد »

---

— ❧ — الازمة السادسة ❧ —

( المسئلة البلغارية والمسئلة اليونانية )

من عام ١٨٨٥ الى عام ١٨٨٧

علم القاريء مما سلف ان **الروسيا** اسالت دماء ابنائها  
في حرب عام ١٨٧٧ مع الدولة العلية وصرفت الاموال  
الطائلة لاجراج بلغاريا من تحت سلطة الدولة وتشكيلها اماره  
قائمة بنفسها وانها في معاهدة سان اسطفانوس اشترطت  
جعل البلاد التي يسكنها البلغاريون اماره واحده اى عدم  
تقسيم بلاد بلغاريا الى قسمين . وعلم القاريء ايضا ان مؤتمر  
برلين قرر فصل الاراضى البلغارية الى قسمين وتسمية القسم  
الجنوبى بالروملى الشرقى وجعله تحت سلطة تركيا مباشرة .  
وقد ابنا ان **الروسيا** بذلت غاية جهدها في تحرير اهالي  
الروملى الشرقى على رفع راية لواء العصيان في وجه الدولة  
العية والانضمام الى بلغاريا . وكان ذلك عقب مؤتمر برلين  
اى لما كانت **الروسيا** تؤمل استعمال بلغاريا آلة لها في البلقان



وتسيير أمورها حسب مرامها . ولكن البرنس (بسمارك)  
أوجد الشقاق بين الروسيا والنمسا في بلاد البلقان وعلى  
الخصوص في بلغاريا حيث استمال هذه الامارة الناشئة الى  
النمسا وجعلها في دائرة نفوذها

ولما كانت العداوة بين الروسيا وانكلترا شديدة  
وكانت الروسيا تتقرب من فرنسا رأى سواس بريطانيا أن  
خير وسيلة تضمن لهم استمرار الاحتلال الانكليزي في مصر  
هي خدمة التحالف الثلاثي في البلقان ومساعدة النمسا ضد  
الروسيا . فلذلك أرسل اللورد سالسبري الى البرنس (الكسندر  
دي باتنبرغ) أمير بلغاريا رسائل التودد وأظهر له الميل الشديد  
حتى جعل هذا البرنس وجهته انكلترا وارتبط بالعائلة المالكة  
الانكليزية ارتباطاً أكيدا وعقد قران شقيقه البرنس (هنري  
دي باتنبرغ) على البرنيسيس (أليس) إحدى بنات ملكة  
الانكلترا . ومن ذلك الحين صار أمير بلغاريا آلة في أيدي  
سواس انكلترا والنمسا . فأعزوا اليه باحداث انقلاب في  
الروماني الشرقي يكون بالقبض على الحاكم العثماني وأعلان

انضمام الروماني الى بلغاريا تحت امارته . فعمل بهذه الآراء والايمازات . وفي يوم ١٨ سبتمبر عام ١٨٨٥ قبض رجال الشرطة في الروماني الشرقى على ( جافريل باشا ) الحاكم البعثاني وتشكلت لجنة ثورية دعت الامة للانضمام الى بلغاريا فأجابت الامة الدعوة وفي ثاني يوم لهذه الثورة ذهب البرنس ( ألكسندر ) الى ( فيلبوبوليس ) وأعلن انضمام الروماني الشرقى الى بلغاريا وتولي زمام الأمور .

وفي يوم ٢٤ سبتمبر أرسل البرنس ( ألكسندر ) مذكرة رسمية لكافة الدول الاوروبية أخبرها فيها بحادث ١٨ سبتمبر وسألها اعتبار الروماني الشرقى جزءاً من بلغاريا والتوسط لدى الدولة العلية لكي تعترف بهذا الانقلاب الجديد .

وما ألتشر خبر انضمام الروماني الشرقى الى بلغاريا في أوروبا حتى ظن الكثيرون ممن يجهلون أسرار السياسة في البلقان أن روسيا هي المحرصة على هذا الانقلاب وأنه يسرها أن ترى كل البلغارين تحت حكومة واحدة . وان تؤسس ( بلغاريا الكبرى ) . ولكن الحقيقة مناقضة لذلك فان

الروسيا رأت بعين السخط انضمام الروملي الشرقى الى بلغاريا وساءها تأسيس (بلغاريا الكبرى) لانها كانت تود تأسيسها وهي ربيبة لها لا وهي عدوة تعمل بأراء النمسا وانكلترا .  
فلذلك احتجت على هذا الانقلاب واستغنى ضباطها الذين كانوا فى الجيش البلغارى وطلبت من أوروبا عقد لجنة دولية بالاستانة للنظر فى مسألة بلغاريا لما فى انضمام الروملي الشرقى اليها من مخالفة لقرارات مؤتمر برلين فأجابت الدول سؤلها وقررت عقد لجنة دولية بالاستانة

أما الدولة العلية فقد رأى وزراؤها انها مضطرة لقبول قرارات أوروبا وانه لا يمكنها استرداد الروملي الشرقى بالقوة . ولكن جلالة السلطان الاعظم كان يرى ضرورة استعمال القوة والمحافظة على حقوق الدولة بكل الوسائل فأسقط وزارة (سعيد باشا) وأمر (كامل باشا) الذى كان وقتئذ سفيراً للدولة العلية فى سان بطرسبورغ بتشكيل وزارة جديدة وعينه صدرا أعظم . وقد كان جلالة السلطان الاعظم يؤمل مساعدة الروسيا له ضد دول التحالف الثلاثى وضد

انكلترا غير ان رجال السياسة الروسية أفهموا (كامل باشا) أنهم لا يرون بداً من الانصياع لقرارات اللجنة الدولية المزمع عقدها بالاستانة . فاضطرت الدولة العلية لقبول تعيين مندوب من قبلها لحضور هذه اللجنة

ولقد كانت نتيجة انضمام الروملى الشرقى الى بلغاريا ان اليونان و صربيا قامتا بطالبتين بنصيبهما من أملاك الدولة العلية مقابل ما نالت بلغاريا وأخذت كل واحدة من هاتين المملكتين تجهز جنودها وتستعد للحرب وقد حشدت بلغاريا كذلك جيشها على حدود صربيا وعلى حدود الدولة العلية وكان يتخيل لكل انسان وقتئذ ان نيران الاضطراب فى البلقان ستمتد الى أوروبا وتشعل الحرب فيها . فلما رأت ذلك دول أوروبا أرسلت فى ١٥ أكتوبر عام ١٨٨٥ مذكرة الى الدولة العلية والى بلغاريا أبا نت فيها انها غير موافقة على عمل بلغاريا وانها تحترم معاهدة برلين وحقوق جلاله السلطان ونصحت فيها بلغاريا بعدم حشد جنودها على الحدود التركية وقد اجتمعت اللجنة الدولية فى ٥ نوفمبر وبعد اجتماعها

بتسعة أيام أعلن ( ميلان ) ملك الصرب الحرب على بلغاريا .  
ولما وصل إعلان الحرب الي البرنس ( ألكسندر ) أمير  
بلغاريا استغاث هذا الامير بالدولة العلية بصفتها صاحبة  
السيادة العالية على بلغاريا واستأذنها في رد الصربين عن بلاد  
بلغاريا . وبعد اصطلاء نيران الحرب بزمن قليل اتصر  
البلغاريون على الصربيين في ( سليفيتزا ) وردوهم علي  
أعقابهم خاسرين . وقد هاجت أوروبا لهذه الحرب وخافت  
عواقبها فأرسلت في ٢٤ نوفمبر عام ١٨٨٥ مذكرة الي الحكومة  
الصربية طلبت منها أن تسأل بلغاريا عقد الهدنة وعدم الاستمرار  
علي أسالة دماء « الاشقاء » أي الصربيين والبلغاريين .....  
فقبلت الصرب ذلك ولكن بلغاريا لم تقبل بحجة أنها المعتدي  
عليها وأنها مضطرة لطرد الصربيين خارج حدودها . فاستمر  
البرنس ( الكسندر ) يحارب الصربيين وينتصر عليهم حتى  
وصل مدينة ( يرو ) وعندئذ أنذرت النمسا بدم التقدم الي  
الامام فوقف وقبل عقد الهدنة  
أما الروسيا فقد بقيت علي الحياد أثناء الحرب ولكنها

بالرغم من احتجاجها ضد ضم الروملى الشرق الى بلغاريا هنأت  
البلغاريين على انتصارهم وشكرت شهامتهم . وهذا يدل على  
أن العواطف الدينية تغلب دائما على اميال السياسة وان الدين  
هو فى أغلب الظروف رائد الامم والدول فى سياستها

وقد استمرت اللجنة الدولية بالاستانة فى مناقشات  
ولكن المندوب الانكليزى اجتهد فى جعل هاته المناقشات  
بغير نتيجة فرفض تعيين حاكم عثمانى للروملى الشرق  
واجبار البلغاريين على احترام معاهدة برلين

ولما رأت أوروبا أن جيش بلغاريا لا يزال واقفا أمام  
الجيش الصربى قررت ارسال لجنة دولية مشكلة من بعض  
رجال العسكرية فى أوروبا لفصل الخلاف بين المتحاربين  
فسافرت اللجنة الدولية وقررت انجلاء العساكر الصربية  
من ضواحي ( فيدين ) - وهى مدينة بلغاريا - قبل انجلاء  
العساكر البلغارية من ( ييرو ) يومين

وقد أرسلت الدولة العلية مندوبين الى الروملى الشرق  
لدراسة أحوالها واستمالة الاهالى الى الدولة ولكنهما لم يفاعا

في مآموريتهما. وبشت كذلك مندوباً عالياً إلى البرنس (الكسندر) ليرشده في مخبراته بشأن عقد الصلح مع الصرب. وكانت انكلترا في ذلك تظهر لتركيا المحبة والولاء وكان السير (درومندولف) في الاستانة يفهم رجال تركيا بأن بريطانيا ترغب الاتفاق مع الدولة العثمانية وتقرير الجلاء عن مصر معها. فانخدع رجال السياسة التركية لأقوال السير (ولف) وازداد نفوذ انكلترا في تركيا وقتئذ ازدياداً عظيماً. وكانت نتيجة هذا النفوذ غبن تركيا في مصر وفي الروملى الشرق غبناً فاحشاً. فان الدولة العلية رضيت أن تضحى الروملى الشرق في سبيل خروج المساكر الانكليزية من مصر وتساهلت مع انكلترا فقبلت طلبها بشأن تعيين البرنس (الكسندر) أمير بلغاريا حاكماً على الروملى الشرقي



وقد أخذت اليونان تجهز معدات الحرب وتسليح جنودها وتستعد لمحاربة الدولة العلية. وفي ٣١ ديسمبر عام ١٨٨٥ أرسلت الوزارة اليونانية — التي كان يرأسها وقتئذ

المسيو (دليانيس) - منشورا لوكلائها لدى الدول الاوروبية  
أمرهم فيه بتبليغ هاته الدول بان اليونان لم تستول على كل  
ما قررت لها اللجنة الدولية بالاستتانة في عام ١٨٨١ وانها  
مستعدة لاختذ نصيها من أملاك تركيا بالقوة والسلاح .  
فنصحتها أوروبا كما نصحت صربيا وبلغاريا بالقاء السلاح  
وبالكف عن حشد الجنود فلم ترضخ لنصيحة الدول واستمرت  
على غيها . ولما رأت أوروبا ان الحرب اذا قامت بين اليونان  
وتركيا كانت الطامة الكبرى على اليونان عملت على انقاذ هذه  
المملكة بالرغم منها وقررت ارسال سفنها وأساطيلها في مياه  
اليونان لارهابها واجبارها على الخضوع والامتثال لارادتها .  
وقد تجنبت فرنسا الاشتراك مع بقية الدول في هذه  
المظاهرة البحرية لما لليونانيين من المكانة في قلوب  
الفرنسيين

أما صربيا وبلغاريا فقد أنذرتهما أوروبا بمذكرة تاريخها  
٣١ يناير عام ١٨٨٦ بانه اذا اعتدت احدهما على الاخرى  
ساعدت أوروبا المعتدى عليها ولا تسمح للملكة المعتدية



بالاستيلاء على شيء ما من أراضي المعتدى عليها . وقد كان  
البرنس ( كاراجورجفيتش ) صهر أمير الجبل الاسود يطوف  
وقتشد عواصم أوروبا ويعمل لخلق الملك ( ميلان ) وتوليته  
مكانه ملكا على صربيا فاضطر الملك ميلان الى عقد الصلح مع  
بلغاريا بمدينة ( بوخارست ) في ٢ مارس عام ١٨٨٦ لكي  
لا تتغير عواطف أوروبا من جهته

وقد طلبت روسيا من دول أوروبا النظر في المسئلة  
البلغارية وجعل تعيين البرنس ( الكسندر ) حاكما على الروماني  
الشرقي لمدة خمس سنوات فقط كما تقتضيه قرارات مؤتمر  
برلين . فرفض البرنس قبول هذا الطلب وعزم على معارضة  
الروسيا غير حاسب لتأج هذه المعارضة حسابا . ولكن  
الروسيا توصلت الى تحقيق ما عرضته على أوروبا فقررت  
اللجنة الدولية بالاستانة في ٥ ابريل عام ١٨٨٦ جعل تعيين  
البرنس ( الكسندر ) حاكما على الروماني الشرقي لمدة خمس  
سنوات وتعيين لجنة مشتركة من مندوبين من الدولة العلية  
ومن مندوبين من امانة بلغاريا لدراسة احوال الروماني الشرقي .

والوقوف على احتياجاتها وعرض النظام الذى يتفق عليه  
المندوبون على اللجنة الدولية . فرضخ البرنس ( ألكسندر )  
لقرار اللجنة الدولية بالاستانة وشكل مجلساً أهلياً مشتركاً من  
مندوبى الروملى الشرقى ومن مندوبى بلغاريا جملة بمثابة  
مجلس نواب

ولم تنكف اليونان فى هذا الاثناء عن حشد جنودها  
على حدود تركيا ومعاداة الدولة العلية . فلما رأى الباب العالى  
ان هذه الحالة التى ليست بالسلم وليست بالحرب تضر بالدولة  
كثيراً وتحملها النفقات الباهظة والمبالغ الطائلة سأل الدول  
الاوربية أن تجبر اليونان على سحب جنودها من الحدود  
أو ان تترك الدولة العلية تؤديها بالحرب . فاهتمت أوروبا  
بالامر وقررت منع الحرب بين الدولة واليونان بكل الوسائط  
الممكنة وأرسلت لهذا الغرض انذاراً للحكومة اليونانية بالقاء  
السلاح والكف عن الاعتداء على حدود تركيا والخضوع  
لرغائب أوروبا وأخبرتها فى هذا الانذار بأنها تجبرها على  
احترام رغائبها بالقوة ان لم تحترمها من نفسها وبحض ارادتها

وقد أظهرت فرنسا من بادىء الامر ميلها لليونان ولم ترض  
الاشتراك مع بقية الدول في عمل مظاهرة بحرية . فلما  
أنذرت الدول اليونان رأت من واجباتها ان تنصحبها بصفتها  
نصيرتها الوحيدة بالرضوخ لاوامر أوروبا . فقدم الوكيل  
السياسى لفرنسا فى أتيننا مذكرة للمسيو ( دليانيس ) بتاريخ  
٢٣ ابريل عام ١٨٨٦ نصحه فيها بعدم اعلان الحرب على  
تركيا وبعدم مخالفة رغائب الدول الاوروبية فظاهر المسيو  
( دليانيس ) بقبول هذه النصيحة وفى ٢٥ ابريل من السنة  
نفسها بعث الى وكيل فرنسا بأتيننا يخبره بأنه قبل نصيحة  
الحكومة الفرنسية وأنه سيعمل بها

ولكن الدول الاوروبية لم تقتنع بهذا الجواب لعلها  
بان اليونانيين لا يصدقون فى أقوالهم وأنهم يريدون اصطلاء  
نيران الحرب فى كل بلاد البلقان ليختطفوا شيئا من أملاك  
تركيا فأرسلت الى الحكومة اليونانية فى مساء ٢٦ ابريل  
عام ١٨٨٦ انذاراً شديد اللجة طلبت منها إعادة عدد الجيش  
الى ما كان عليه من قبل والكف عن كل عمل عدائى ضد

تركيا والقيام بتنفيذ ارادة أوروبا في مدة لا تزيد عن أسبوع واحد. ولا ينس القارىء أن أوروبا كانت تعمل لخير اليونان ومصالحها فان الدولة العلية كانت تهزم اليونان شر هزيمة لو كانت أعلنت الحرب فلذلك كان تهديد أوروبا لليونان بمثابة انقاذ لها من الوقوع في مهواة الخطر والاضمحلال .

وقد رفضت اليونان قبول الانذار الدولى وسافر وكلاء الدول بأتينا من عاصمة اليونان الا وكيل فرنسا فانه بقى بها بعدهم قليلا ثم غادرها بحجة أنه يريد المداولة فى الامر مع المسيو (فريسنيه) وزير خارجية فرنسا . ولما رأت الدول أن اليونان تظهر الكبرياء والترفع عن الانصياع لرغائبها أمرت قوادس اطيلها في مياه اليونان بمحاصرة الثغور اليونانية محاصرة شديدة حتى تمثل الحكومة اليونانية لأوامر أوروبا الشفوقة عليها . فحوصرت الثغور اليونانية واضطرت وزارة (دليانيس) للاستقالة فى ٢١ مايو عام ١٨٨٦ واستلم المنيو (ريكو بيس) مقاليد الوزارة اليونانية فأعلن الدول الأوروبية . بأنه مستعد للرضوخ لأمرها ولكنه فى أثناء ذلك

أوعز الى فرقة من الجيش اليوناني بالهجوم على طليعة الجيش التركي وادعى ان جيش جلالة السلطان هو المعتدى على جيش اليونان لتساعده الدول ضد الدولة العلية وترفع الحصار عن الثغور اليونانية. ولكن الدول تنهت للحيلة وطالبت الحكومة اليونانية بالقاء السلاح واعادة عدد الجيش الى ما كان عليه من قبل وسحب الجنود من الحدود . فامثل اليونانيون للامر وفي ٨ يونيو عام ١٨٨٦ رفعت الدول الحصار عن ثغور اليونان

وان استعداد اليونان للحرب وتظاهرها بالعداء لتركيا في عام ١٨٨٦ ليدلان جلياً على ان هذه المملكة كانت تستعد من عهد بعيند لمحاربة تركيا وأنها لم تغفل لحظة واحدة عن تسليح جنودها وتجهيز جيشها . فانهزما في الحرب الاخيرة بدواء شاف لها من مرض غرورها . ولا أقول انه يشفيها الى الابد فان المرض كامن في النفس وعداوتها للعثمانيين والمسلمين قوية لذودة. ولكن انتصارات (أدهم باشا) تشفيها من غرورها زمنا طويلا

وقد اجتهد في ذلك الحين البرنس (الكسندر دى باتنبرغ) أمير بلغاريا في تحقيق انضمام الروملى الشرقى الى بلغاريا فأنشأ الجمارك على حدود الروملى أمام حدود تركيا وصارت البضائع التركية لا تدخل في هذه المقاطعة التركية الا اذا دفعت رسوم الجمارك . وصرح أمام الجمعية العمومية التى شكلها كجلس نواب لبلغاريا والروملى بان الوحدة البلغارية تكونت وانه لا يستطيع انضمامها . فلما علمت بذلك الروسيا ازداد حنقها على بلغاريا وأميرها وأرسلت في آخر يونيه عام ١٨٨٦ مذكرة الى الباب العالى سألته فيها أن يؤدب بلغاريا ويوقفها عند حد محدود فأجابها الباب العالى معتذرا بان بلغاريا معضدة من أغلب دول أوروبا . فعند ذلك أعلنت الروسيا أنها عازمة على جعل ثغر (باطوم) ثغرا حريا روسيا لا ثغرا حرا . ولا يخفى ان ذلك يخالف المادة ٤٩ من معاهدة برلين ولكن الروسيا لما رأت ان معاهدة برلين غير محترمة من البلغار أرادت أن تنضم من الدول المعضدة لها وعلى الخصوص من انكلترا بجعل ثغر (باطوم) غير حر للتجارة . وقد

احتجت انكلترا على عمل روسيا ولكن احتجاجها لم يقد  
شيئاً مذكوراً

وقد اجتمع مندوبو تركيا مع مندوبي أمير البلغار للنظر  
في شؤون الروملي الشرقي للاتفاق على وضع دستور لها  
ولكن الخلاف استحکم بينهم بشأن نابعيتها فندوبو تركيا كانوا  
يطلبون جعلها كما كانت تابعة مباشرة للدولة العلية منع جعل  
البرنس (الأكسندر) حاكماً عليها. ومندوبو البلغار كانوا  
يطلبون بضمها تماماً الى بلغاريا

ولما كانت كراهة الروسيا للبرنس (الأكسندر) تزداد  
كل يوم فإن هذه الدولة دبرت له دسيسة عظيمة وعملت على  
خلعه من أمانة بلغاريا. وذلك انها أوجت الى صنائعها في  
ضوفيا أن يلقوا القبض عليه ويخرجوه من بلغاريا ويؤنسوا  
حكومة مؤقتة. ففعلوا بإيعاز الروسيا وفي يوم ٢١ أغسطس  
عام ١٨٨٦ تمت المكيدة وقبض على البرنس (الأكسندر)  
وأرسل على باخرة بلجة غير معلومة. وزج النسيو (كارافلوف)  
وزيره الأول في السجن وأسس أخصاص المكيدة لجنة منهم

للنظر في الامور لحين تعيين أمير جديد لبلغاريا . ولا شك  
ان هذا الحادث الخطير كان ضربة قاضية على سياسة انكلترا  
في الشرق وكان من شأنه ان يزيد في النفور بينها وبين الروسية  
وقد حسبت انكلترا انه يمكنها مقاومة الروسية في بلغاريا  
بمساعدة ألمانيا والنمسا واعادة البرنس ( ألكسندر ) أميراً  
على بلغاريا ولكن ألمانيا التي كانت يدها سياستها وسياسة  
النمسا تخوفت من معاداة الروسية الى هذا الحد وتركت مسألة  
البرنس ( ألكسندر ) للظروف والحوادث . وكان الكثيرون  
من رجال السياسة يحسبون الامة البلغارية تقابل خلع البرنس  
( ألكسندر ) بغير حراك وتمثل لارادة اللجنة الثورية التي  
خلعته بايعاز الروسية ولكن الامة البلغارية كانت متعلقة  
بالبرنس ( الكسندر ) ولم تنس انه نصرها على صربيا نصراً  
مبيناً وأنه ضم الى بلغاريا ( الروملي الشرقي ) فهاجت وماجت  
وتظاهرت في الشوارع والمتدييات العمومية بالليل للبرنس  
( ألكسندر ) طالبة اعادته أميراً عليها . وفي يوم ١٤ أغسطس  
عام ١٨٨٦ أي بعد ثلاثة أيام من خلع البرنس ( الكسندر )



قبض الاهالى على أعضاء اللجنة التى خلعت البرنس وزجروهم  
في السجن وشكلوا لجنة مكونة من الميسو ( ستامبولوف )  
والميسو ( مارافلوف ) ومن آخرين بهيئة حكومة مؤقتة  
وكلفوهم باجبار البرنس ( الكسندر ) رسمياً بأن الامة البلقارية  
تريد رجوعه أميراً عليها . فأخذوا يبحثون عن مقر البرنس  
حتى علموا أنه في المانيا فأخبروه تلغرافياً بالامر ودعوه للعودة  
الى صوفيا فسافر في ٢٩ أغسطس عام ١٨٨٦ واستلم من  
الحكومة المؤقتة زمام الامور

وقد احتفلات أهالى بلغاريا بعودة البرنس ( الكسندر )  
الاحتفالات العظيمة ولكن الروسيا بقيت على نيتها الأولى  
فلما رأى البرنس ان سلامته وسلامة ملكه في يد الروسيا  
أرسل الى القيصر تلغرافاً عرض عليه فيه خضوعه لوامره  
واستعداده لقبول كل مطالبه فأجابه القيصر بأنه لا يعنى  
بأمور بلغاريا الا اذا غادرها هو ( أى الكسندر ) فكانت  
نتيجة اتباع هذا الامير لارشادات انكلترا تمصب الروسيا  
ضده وعدم مساعدة المانيا والنمسا له وابتعاد انكلترا نفسها عنه

كل الابتعاد حتى أن وكيل وزارة الخارجية الانكليزية صرخ  
في ٦ سبتمبر عام ١٨٨٦ أمام مجلس العموم بأن انكلترا لم  
تتعهد بشيء نحو بلغاريا وإن ليس لها مصالح فيها

فلم يبق بعد ذلك كله للبرنس (الكسندر) إلا أن  
يتنازل عن أمارة بلغاريا. وقد تنازل بالفعل رسميا في ٦ سبتمبر  
عام ١٨٨٦ وغادر في ذلك اليوم نفسه صوفيا تاركا زمام  
الامور لمجلس مكون من الميسو (ستامبولوف) والميسو  
(كارافلوف) والميسو (موتكوروف). وقد تخوف هؤلاء  
الاعضاء من احتلال الروسيا لبلغاريا احتلالا عسكريا فاستلقتوا  
أنظار الدولة العلية للأمر بصفتها صاحبة السيادة على بلغاريا  
فخبرت الدولة دول أوروبا ولما تحققت من أنها لا تسمح لاية  
دولة باحتلال بلغاريا أخبرت الحكومة البلغارية. المؤقتة بأن  
لا خوف على الامارة من احتلال الروسيا لها

وقد أرسلت الروسيا الى صوفيا بعد تنازل البرنس  
(الكسندر) الجنرال «كولبار» بصفته مندوبا من قبلها  
لدراسة أحوال بلغاريا وارشاد الحكومة المؤقتة في سيرها :

وما وصل الجنرال (كولبار) الى عاصمة بلغاريا حتى عامل الحكومة المؤقتة والامة البلغارية معاملة الامير لراياها فطلب من الحكومة المؤقتة : أولا الافراج عن أعضاء اللجنة التي قبضت في ٣٢ أغسطس على البرنس (الكسندر) وخلعته من أمارته . ثانياً أبطال الحباله العرفية . ثالثاً تأجيل عقد مجلس النواب — الذي كان يجب أن يجتمع في ١٠ أكتوبر عام ١٨٨٦ لا انتخاب أمير جديد — الى أجل غير محدود

وفي أثناء هذه الحوادث كلها كان الناس كافة يتساءلون في أوروبا عن سبب مساعدة البرنس (بسمارك) للروسيا في بلغاريا بعد مساعدته للنمسا وانكسرت فيها . وقد اختلفت العلل التي نسبوها لمساعدة البرنس (بسمارك) للروسيا ولكن الحقيقة هي أن رجل السياسة الالمانية رأى أن الروسية مستعدة لمحاربة النمسا اذا عارضتها هذه الدولة في البلقان وأن المانيا تكون مضطرة لمساعدة النمسا اذا قامت الحرب فعلم على تأييد السلام . لهذا فضلا عن أن الروسية كانت تتجنب الى فرنسا وكان البرنس (بسمارك) يخشى أنه اذا ساعد النمسا

في بلغاريا ضد الروسية تحالفت هذه الدولة الاخيرة مع فرنسا  
وقد بذل الجنرال ( كولبار ) غاية جهده في استمالة  
البلغاريين اليه ضد الحكومة المؤقتة فصار يطوف البلاد  
والقرى ويخطب في كل نادولكنه لم يفلح ورفضت الحكومة  
طلباته وحاکمت الذين قبضوا على البرنس ( الكسندر ) في  
٢١ أغسطس ولم تؤجل ميعاد انتخابات أعضاء مجلس النواب  
الذي كان محددًا في يوم ١٠ أكتوبر عام ١٨٨٦ كما قدمنا .  
ولما جاء هذا اليوم جرت الانتخابات ففازت الحكومة المؤقتة  
بأغلبية ٤٥٠ صوتًا ضد ٥٠ صوتًا وقررت عقد المجلس في آخر  
شهر أكتوبر بمدينة ( تيرنوف ) العاصمة القديمة لبلغاريا . اما  
الجنرال ( كولبار ) فإنه اعتبر الانتخابات لاغية بدعوى أن  
الحكومة المؤقتة لم تترك الحرية التامة للاهالي وأعلن أعضاء  
الحكومة بأن الروسية تعتبر محاکمة الذين قبضوا على البرنس  
( الكسندر ) بمثابة اهانة لها . وقد عمل الجنرال ( كولبار )  
على خلق الاضطرابات في بلغاريا ليوجد سببًا لتدخل الروسية  
فيها تداخلا عسكريا فخرض الروسيين المقيمين ببلغاريا على مشاحنة

البلغاريين ونخاصتهم فصلت بسبب ذلك مشاجرات كثيرة  
أفضت الى زيادة النفور بين الجنرال الروسى وأعضاء الحكومة  
المؤقتة. ولم يقبل أعضاء الحكومة المؤقتة الا طلباً واحداً من  
طلبات الجنرال (كولبار) وهو منع مجلس النواب من  
اعادة انتخاب البرنس (ألكسندر دى باتنبرغ) أميراً على  
بلغاريا ..

وقد اجتمع مجلس النواب البغارى فى ٣١ أكتوبر عام  
١٨٨٦ واتخب فى ١١ نوفمبر البرنس (فالدماردي دانمارك)  
أميراً على بلغاريا. وكان هذا الانتخاب موافقاً لمصالح بلغاريا  
وغير مخالف لرغائب الروسيا فان هذا البرنس هو شقيق قيصر  
الروسيا (زوجة القيصر اسكندر الثالث ووالدة القيصر الحالى)  
ولكن ملك الدانمارك رفض بتاتا قبول تعيين نجله أميراً على  
بلغاريا فاضطر مجلس النواب البغارى لتعيين الميسو (جيفكوف)  
حاكماً مؤقتاً لبلغاريا

ولا ريب أن الروسيا كانت تود احتلال بلغاريا وجعلها  
فى قبضة يمينها ولولا ذاك لكانت سألت ملك الدانمارك أن

يقبل تعيين ابنه أميراً على بلغاريا . ولما عرفت انكلترا رغبة  
الروسيا ونواياها الحقيقية سعت لدى النمسا للاتفاق معها ضد  
الروسيا وسافر لهذا الغرض اللورد ( راندولف شرشل ) الى  
فيينا بعد أن زار برلين . وفي ٩ نوفمبر عام ١٨٨٦ وقب اللورد  
سالسبورى في لوندرة خطيباً ووجه الملام الشديد الى ستروسيا  
وانتقد علي سياستها وخطتها في بلغاريا وأعلن ان انكلترا  
مستعدة للاتفاق مع النمسا في المسئلة البلقانية . فهاجت  
الجرائد الروسية وقابلت مطاعن الوزير الانكليزى بمثلها  
وطلبت من الحكومة الروسية قطع "العلاق مع انكلترا  
واستدعاء السفير الروسى من لندرة

وفي هذه الاثناء قطعت الروسيا علائقها مع بلغاريا المخالفة  
الحكومة المؤقتة لرغائبها وفي ٢٠ نوفمبر عام ١٨٨١ غادر  
الجنرال ( كولبار ) صوفيا واستصحب معه كل قناصل الروسيا  
بعد ان علق في الشوارع احتجاجاً ضد أعمال الحكومة  
المؤقتة التى سماها بحكومة « اللصوص » وترك الرعايا الروسين  
في بلغاريا تحت حماية قنصل ألمانيا وفي الرومللى الشرقي تحت

### حماية قنصل فرنسا

وقد عرض الباب العالي في ٣ ديسمبر عام ١٨٨٦ على الدول الأوروبية تعيين البرنس (دى منجريلي) أميراً على بلغاريا ولكن الدول رفضت تعيينه بحجة أنه مبعوض من البلغاريين ومحبوب من الروسيا. ولما طال الامر وطال انتظار البلغاريين لتعيين أمير لهم أرسلت الحكومة البلغارية المؤقتة لجنة الى عواصم أوروبا لسؤال الدول التعجيل بالاتفاق على تعيين أمير لبلغاريا. فسافرت اللجنة الى فيينا حيث قوبلت فيها باحترام عظيم ثم قصدت برلين ولكنها لم تقابل فيها بمثل ذلك الاحترام وبعد ذلك سافرت الى باريس ولوندره. ومن المصادفات الغريبة أنها تقابلت في محطة (كولونيا) مع البرنس (الكسندر دى باتنبرغ) خيته أجل تحية وأبلغته بقاء الامة البلغارية على ولائها له ولكن البرنس كان يعلم أن عودته الى بلغاريا صارت أمراً مستحيلاً. وبعد ان أتمت اللجنة رحلتها قصدت الاستانة العلية ورفعت الى مقام جلالة السلطان الاعظم فروض التابعة وأخذت تتخابر في عاصمة الدولة

مع رجال تركيا ومع سفير روسيا ولكن الاتفاق لم يحصل  
بينها وبين السفير الروسى . ( فارسلت عندئذ الدولة العلية فى  
آخر شهر مارس عام ١٨٨٧ رضا بك ) الى صوفيا بصفة  
مندوب عال من قبلها لاجداد الاوقاف بين الاحزاب البلغارية  
وبعضها وبشت بمذكرة للدول الاوروبية ابانت لها فيها ان  
بقاء بلغاريا بهذه الحالة مضر بها وان التعميل يحل المسئلة  
صار واجبا

ولما يأس البلغاريون من اتفاق الدول الاوروبية على  
تعيين أمير لهم عرضت الحكومة المؤقتة على مجلس النواب  
البلغارى انتخاب البرنس ( فرديناند دى ساكس كوبور )  
فانتخبه المجلس فى يوم ٧ يوليو عام ١٨٨٧ أميرا على بلغاريا  
وأبلغه ذلك بصورة رسمية فأرسلت عندئذ الدولة العلية  
لدول أوروبا تسألها رأيها فى الامر فأجابت كل دولة على  
حديثها بانها تقبل تعيين البرنس ( فرديناند ) اذا وافق ذلك  
رغبة الدول كلها . الا لروسيا فانها أجابت بانها لا تقبل أى  
قرار يصدره مجلس النواب البلغارى . فامتنع بذلك اجماع



الدول على تعيين البرنس (فرديناند) . أما البرنس نفسه فانه بعد ان بقى متردداً بين القبول والرفض بضعة أيام قبل اماره بلغاريا وسافر الى صوفيا في ١٠ أغسطس عام ١٨٨٧ وعند وصوله اليها أرسل للحضرة السلطانية تلغرافا أعرب فيه عن صدق اخلاصه وعن أمله في مساعدة الدولة العلية له . وفي ١٤ أغسطس أدى امام مجلس النواب البلغارى عيمين الاخلاص للأمة البلغارية والعدل فى الاحكام . وفى ١٨ أغسطس زار مدينة ( فيليوپوليس ) عاصمة الروملى الشرقى مظهراً بذلك انه لا يرضى بترك هذه المقاطعة للدولة العلية . وقد شكل الوزارة البلغارية بعد ذلك تحت رئاسة المسيو ( ستامبولوف ) أشد أعداء الروسيا فى بلغاريا

وقد سأل الباب العالي الحكومات الاوروية عن رأيها بشأن جلوس البرنس (فرديناند) على كرسى اماره بلغاريا فأجابت الروسيا بان الدولة العلية يجب عليها التدخل فى بلغاريا وطرده البرنس منها وأجابت بعض الدول الاخرى بضرورة الاتفاق مع الروسيا فى الامر . فعرضت الروسيا

على الدولة العلية ارسال الجنرال الروسى (ارزروت) الى بلغاريا لتوطيد الامن فيها وخلق البرزيمى (فرديناند) فقبلت الدولة العلية ذلك ولكنها اشترطت على الروسيا اشتراك مندوب عثمانى مع (ارزروت) فى مأوريته وفى هذه الاثناء كلفت انكلترا والنمسا وايطاليا قناصلها فى صوفيا بمقابلة البرنس (فرديناند) واعتباره أميرا على بلغاريا . فكان هذا العمل بمثابة اعتراف من هذه الدول الثلاث بتعيين البرنس (فرديناند)

ومن حسن حظ البرنس (فرديناند) ان المخبرات لم تنجح بين الدولة العلية والروسيا وبقيت الحالة على ماهى عليه وسارت بلغاريا فى عهد وزارة المسيو (ستامبولوف) على سياسة مناقضة لسياسة الروسيا بالمره . ولم تعطل سياستها وتحسن علاقاتها مع الروسيا الا بعد سقوط (ستامبولوف) وقتله واعتناق البرنس (بوريس) ولي عهد بلغاريا وابن البرنس (فرديناند) للدين الارثوذكسى فى هذه السنين الاخيرة . ولم يعترف جلالة السلطان الاعظم بتعيين البرنس

(فرديناند) أميراً على بلغاريا إلا بعد تحسن علاقته مع  
الروسيا. وقد دل ذلك على ان بين الروسيا والدولة العلية ألفة  
ومودة . وبعد اعتراف الحضرة السلطانية بتعيين البرنس  
(فرديناند) أميراً على بلغاريا اعترفت به الدول جمعاء . وبذلك  
انتهت المسئلة البلغارية

ومن الامور المحزنة ان كل أزمة من أزمات المسئلة  
الشرقية تنتهي بساخ جزء أو أجزاء من املاك الدولة العلية  
فقد فقدت الدولة في هذه الازمة الروملي الشرق وأضاعت  
نقيس أوقاتها في مخبرات لا تقع فيها ولا جدوي

## ﴿ الازمة السابعة ﴾

### ( المسئلة الأرمنية )

لقد اعتقد بعض سواس الدولة العلية زمنًا طويلا أن الدولة الوحيدة التي يجب مصافاتها والتقرب منها والعمل بارشاداتها هي دولة انكلترا دون سواها من الدول الاوروبية. ورسخ هذا الاعتقاد في أذهان الكثيرين حتى أنه كان يستحيل على أحد سواس الدولة العثمانية أن يتنبأ بمصير هذه المودة الانكليزية القديمة وبالعداوة الشديدة التي أصبحت تجاوبها. انكلترا نحو الدولة العلية . ومن يطلع على مذكرات وزراء تركيا السالفين ووصاياهم يجد أن أكثرهم كانوا ينصحون سلاطينهم باخلاص الود للدولة الانكليزية وباتخاذها الصديقة الوحيدة بين دول أوروبا . ولا ريب أن ثقة الدولة العلية بانكلترا أضرت بها ضرراً بليغاً وكانت سبباً لحروب عديدة فقدت فيها تركيا المال والرجال والبلدان . وان كل عارف بتاريخ انكلترا وبسياستها في ماضيها وحاضرها لا يرتاب لحظة

واحدة في أن الدولة الانكليزية لا صديق لها وأن صداقتها  
المزعومة للدولة العلية لم تكن الا سلاحا للاضرار بالدولة العلية نفسها  
وآلة تكسبها من المكاسب بقدر ما تجر على تركيها من الخسائر  
وما السياسة في عرف الانكليز الا علم الكذب والنفاق  
والحيل فهم لا يعرفون مع السياسة شرفا ولا يحترمون عهداً  
ولذلك كانوا في الحقيقة الاعداء للدولة التي يتظاهرون لها  
بالصداقة والولاء وكانت الدولة المعادية لهم سالمة من مكائدهم  
ومن خداعهم

ولم يرتفع الستار تماما وتنكشف حقيقة أميال الانكليز  
نحو الدولة العلية الا في عام ١٨٩٣ عندما أظهر سمو العباس انه  
لا يعرف له متبوعا غير الحضرة السلطانية ويمدح دار السعادة لتأدية  
فروض التبعية والاخلاص لصاحب الخلافة العظمى . فان  
الانكليز ما دخلوا مصر الا بسبب الشقاق بين المتبوع الاعظم  
والتابع وما توطدت سطوتهم فيها الا بذلك الشقاق المشؤوم .  
فكان من الامور البديهية ان تقرب عزيز مصر من الحضرة  
السلطانية يضر بمصالحهم في مصر ويخرج من كرم فيها ويلبس

المسئلة المصرية ثوبا جديدا في أعين الناس كافة . ولذلك هم بذلوا الجهد الجهد في تفسير سمو العزير من السلطنة السنية ولما لم يفلحوا أخذوا ينفرون صاحب الخلافة من أمير مصر فخطبت كذلك مساعيمهم في هذا السبيل . وبعد زيارة سمو الخديو للاستانة في المرة الاولى انتشرت الاشاعات في كل دوائر أوروبا السياسية بأن الانكليز يسعون لدى الدولة العلية في خلع سمو الخديو الحالي وان جلالة السلطان ~~الاحظم~~ يقابل هذه المساعي بزيادة الانعطاف نحو أمير مصر وزيادة اظهار الرعاية له ولشعبه وبلاده . وقد تكررت هذه الاشاعات وأكدها الكثيرون من رجال السياسة الأوروبية وانتظر الكل عندئذ حصول فتور وجفاء في العلائق بين الدولة العثمانية ودولة بريطانيا . الا انه لم يكن يخطر على بال أحد وقتئذ ان انكلترا تعمل على هدم السلطنة العثمانية انتقاما منها وتخلق الاضطرابات والثورات في قلب المملكة التركية تشفيا من صاحب الخلافة الاسلامية . ولكن انكلترا اشتهرت بانها لا تقف أمام عائق بلوغ غايتها وادراك بعيتها فقد سلحت

الارمن البروتستانت وألقت عليهم التعليمات باحداث هيجان عام في كافة انحاء المملكة العثمانية والاعتداء على المسلمين في كل بلد عثمانية ووعدتهم بالمساعدة والتدخل وايجاد مملكة أرمنية مستقلة . وبالجملة لم تجد انكلترا وسيلة لوضع يدها نهائيا على وادى النيل سوى خلق المسئلة الارمنية

وكان لانكلترا في الثورة الارمنية جملة مقاصد . فهي كانت تريد قبل كل شيء زعزعة أركان الامن والسلام في تركيا واضعاف سلطة الحكومة العثمانية وارهاب جلالة السلطان العظيم واجباره علي الخضوع لرغائبها والعمل بأوامرها . وكانت انكلترا تعلم علم اليقين ان اضطراب الاحوال في تركيا وقيام المسيحيين ضد المسلمين والمسلمين ضد المسيحيين وما شا كل ذلك من الامور يدعو حتما الى تدخل أوروبا في الامر وتحزبها ضد الدولة العلية اذ الحقائق تنشر في أوروبا مقلوبة وطالما اعتدى المسيحيون على المسلمين وادعت جرائد أوروبا ان المسلمين هم المعتدون وانهم وحدهم المقترفون لكل الآثام . وكان الانكليز يعلمون أيضا ان تدخل أوروبا في

مسائل تركيا وتحزبها ضدها يملآن قلوب المسلمين غلا  
وكرهية ضد المسيحيين ويشجعان المسيحيين على الاستمرار في  
خطهم الثورية فيزداد بذلك البلاء ويعم الدمار والقناء  
وتنزل المصائب على تركيا وتحمل البلايا بالسلطنة العثمانية. وازدياد  
كرهية المسلمين لأوروبا كان من شأنه أن يجعل المصريين  
في بأس من نجاة وطنهم وتداخل الدول في صالحهم فيستسلمون  
للالنكليز ويمتدل سمو الخديو مع المحتلين وهذا جل ما كان  
يتمناه الانكليز من تحزب أوروبا ضد الدولة وضد الاسلام  
وغير ذلك فان انكلترا كانت تعمل بتحزبها لأوروبا ضد  
الدولة العلية وضد الاسلام على تفهيم المسلمين كافة بانها القائدة  
لزمام أوروبا وانها صاحبة الامر والنهي في سياسة الدول  
ليمتثل بذلك المسلمون رهبة منها وترداد سيطرتها في العالم  
الاسلامي. وكانت السياسة البريطانية ترمي الى أحد أمرين  
أما ارهاب جلالة السلطان ~~الاعظم~~ وتسييره حسب أهوائها  
واغراضها وأما خلعه وتولية من يكون بالطبع صنيعة لانكلترا  
وأسيروا لها. ولا ريب أن خلع جلالته السلطان ~~الاعظم~~ كان



يكون سببا لقلقل لاعدادها وداعيا لاضطراب عام في كافة  
انحاء العالم العثماني والاسلامى . فمن ذا الذى كان يرضى من  
العثمانيين أن تسقط أوروبا السلطان العثماني وتتدخل في شؤون  
الدولة العلية لهذا الحد ؟ ومن ذا الذى كان يرضى من المسلمين  
ان تنزل أوروبا المسيحية خليفة الاسلام عن عرش خلافته ؟  
ومن ذا الذى كان يرى من العثمانيين والمسلمين هذا الامر  
الخطير بعين الرضا والسكون ؟ ومن ذا الذى كان يقبل الخضوع  
لسلطان عينته أوروبا وخليفة أجلسه على عرش الخلافة دول  
المسيحية بعد ان خلت السلطان الخليفة ؟ بل وماذا كان  
يعمل الكاثوليكيون لو توصل جلالة السلطان الاعظم  
الى خلع حضرة البابا ؟ ... أى الى عمل ما تريد انكثرا أن  
تعمله معه .

أن تحقيق أمنية انكثرا بخلع جلالة السلطان الاعظم  
كانت تكون تحقيقا للشرور والمصائب والبلايا التي لم ير النوع  
البشرى مثيلا لها في تاريخه

وقد أوضحنا في مقدمة هذا الكتاب أن انكثرا تريد

هدم السلطنة العثمانية وتقسيم الدولة العلية ليسهل لها أملاك مصر وبلاد العرب وجعل خليفة الاسلام تحت حمايتها وآلة في يديها . وهي تقصد بتقسيم الدولة العلية غير ذلك احداث حرب عمومية في أوروبا وأضعاف فرنسا وألروسيا . فان الموازنة الاوروبية لا تتم الا ببقاء الدولة العلية وسلامتها . واذا قسمت هذه الدولة ( لا قدر الله ) قامت الثورات في كل انحاء الشرق وهاجت أمم البلقان وصار كل يطالب بشيء فيعم الميجان وتقوم الحرب العمومية ولا محالة . وبما ان الانكاز كانوا يؤملون نيل مصر وبلاد العرب فانهم كانوا يرضون بترك الشام لفرنسا والاستانة لأروسيا ولا يخفى ان أستلاء فرنسا على الشام والاماكن المقدسة من شأنه ان يقيم في وجهها كثيرا من الامم المسيحية وبشر المسلمين كافة ضدها ويجعل مستعمراتها الافريقية والاسيوية التي أهلها مسلمون مشتعلة نيران الثورة في سائر انحاءها . كذلك استيلاء روسيا على الاستانة فانه كان يغير بالمرّة وجه الوجود ويفقد الموازنة الاوروبية ويقيم ضده روسيا كل المسلمين التابعين لها وغير التابعين . فان

الاستانة تعتبر في نظرنا معاشر المسلمين قلعة الاسلام وحصنه  
الحصين والمدينة التي يجب المحافظة عليها أكثر من سواها  
بعد مكة والمدينة . فقد وعد الرسول عليه الصلاة والسلام  
الفاتح لها بالجنة دليلا على مالها من الشأن والاهمية  
ومن ذلك يرى القاريء ان انكلترا عملت بايجادها للمسئلة  
الارمنية على تدمير ملك آل عثمان وضعضة السلطة الاسلامية  
واذلال العثمانيين والمسلمين واحداث حرب عامة في الغرب  
وفي الشرق



وقد والت انكلترا الارمن بالتشجيع والتخريض على  
متابعة الثورة والهيجان ومافتئت ترسل اليهم الذخائر والاسلحة  
وتحضرهم على الاسترسال في التمرد والعصيان فعملوا بتحريضها  
وتلطفوا بدماء الجرائم والفظائع متسلحين في كل أعمالهم  
بالاسلحة الانكليزية . ورأى العالم هذه الطائفة التي كانت  
عائشة في بحبوحة السعادة والرفاهية والتي كان يسميها العثمانيون  
« بالملة الصادقة » والتي لها في مناصب الحكومة والادارات

وفي التجارة والصناعة الشأن الاول ثور ضد الدولة العلية هذه الدولة العادلة المعتدلة التي أراد أحد ملوكها اجبار المسيحيين على اعتناق الدين الاسلامي فعارضه العلامة أبو السعود وأرجعه عن عزمه . هذه الدولة التي تركت للأرمن وغيرهم حرية دياناتهم وتقاليدهم واحترمت رجال دياناتهم كعلماء المسلمين . . . . .

ولما جرت محاكمة ثوار الارمن في عام ١٨٩٣ أمام حاكم ( انقره ) ظهرت الحقيقة التي لا ريب فيها وتبين للعالمين ان انكشاري الموعزة لهم بالثورة والمحرضة لهم على شق عصا الطاعة للدولة العلية . فقد ضبط رجال البوليس العثماني كاتب أسرار الجمعية السرية المدبرة لجرعة الثورة وبين يديه أوراقه المشتعلة على أكثر أسماء الاعضاء واتضح أن الارمن البروتستانت هم وخدمهم القائمون بالثورة دون الكاثوليك وان لهم جمعيات سرية داخل الدولة العلية وخارجها وان هذه الجمعيات تمد بالمال الجرائد الارمنية الثورية وعلى الخصوص جريدة ( هنتشك ) التي هي أهمها . وقبض كذلك

رجال البوليس العثماني على بعض المبعوثين الامريكان  
البروتستانت الذين كانوا يشتركون مع الارمن في تدبير  
الدسائس فاحتج سفير الولايات المتحدة على القبض عليهم  
وطلب الافراج عنهم فتمطفت الحضرة السلطانية وسمحت  
له بارسال مندوب من قبله للتحقيق في أما كن الواقعة فساfer  
المندوب ولما عاد قدم تقريراً قال فيه ان التحقيقات التي  
أجرأها الحكام العثمانيون منطبقة على العدل وان الذين قبض  
عليهم من مبعوثي البروتستانت لا يستحقون المساعدة  
ولا الرأفة

وقد أبان التحقيق في قضية ثوار الارمن أمام محاكم  
(أنقره) أنهم كانوا يجمعون الاموال باسم المستشفيات المراد  
انشاؤها وكانوا ينفقونها على شراء الاسلحة ونشر الافكار  
الثورية وترويحها بين سفلة الارمن وان رجال الدين من  
الارمن والرهبان كانوا يساعدونهم ويسكنون بعضهم في  
الكنائس وان مدينة (مرسيوان) جعلت مركزاً لأكبر جملة  
واستدل من التحقيق على ان بعض رجال السياسة الانكلي

كالمستر غلادستون شجع سرّاً بكتابات خصوصية بعض رجال الدين من الارمن على الثورة واحداث القلاقل في تركيا ووعدهم بمساعدة انكلترا وتمضيدها وتشكيل امارة أرمنية مستقلة

وأبان التحقيق كذلك أن ثوار الارمن كانوا يخطبون في جميعياتهم السرية ضد الدولة العلية ويحرضون سفلة قومهم على السلب والنهب وقطع الطريق وارتكاب الفظائع والجرائم حتى تعتقد أوروبا ان الارمن أمة حية وتعمل لاجراجها من تحت سلطة الدولة العلية . وأبان التحقيق أيضا انهم كانوا متفقين على رموز واشارات للتعارف بها كرفع الشوارب ومس الأذان وتغطية الوجه وما شا كل ذلك وانهم كانوا يتزبون بزى الاتراك والاكراد والجراكسة ويفتكون بالمسلمين ويعض الارمن أنفسهم لتشيع الجرائم في أوروبا ان المسلمين متعصبون وأن الارمن يقاسون العذاب اشكالا وألوانا . واتضح من التحقيق أن ثوار الارمن كانوا يسرقون الخيول امونها لراهب اسمه (دانيال) اشتهر بالمهارة الفائقة في

صبغ الخيول وتغيير ألوانها ثم يبيعونها بعد ذلك وانهم كانوا يهددون من لا يريد الانخراط في سلك جمعياتهم بالقتل وكانوا يقتلون كل من يفشى أسرارهم

وأثبت التحقيق جليا ان ثوار الارمن كانوا ينشرون في انحاء المملكة العثمانية اعلانات باسم المسلمين تحرض الامة على اشهار العداوة لجلالة السلطان الامم والمناداة بخلعه . وقد عثر المحققون في هذه القضية المهمة على نصوص هذه الاعلانات مطبوعة في جريدة ( هنتشك ) الارمنية التي تطبع في لوندرة وقد جرت المرافعات في هذه القضية أمام محاكم أنقره وأظهر خضرة الفضال محمد عارف بك المدعي العمومي بأجلى بيان أن المحرك لهذه الفتنة هم أعداء الدولة العلية وانه يجب القصاص من هؤلاء الثوار المجرمين الذين خانوا عهد الدولة العلية والوطن . ومن أصدق العبارات التي قالها في مرافعته قوله : « ان رعايا جلالة مولانا السلطان من الارمن الذين هم من مدة ستمائة سنة مغمورون في بحار تفضلات الدولة العلية وإحساناتها والذين هم برعاية مولانا العادل ممتعون بالراحة

والعدل محافظون مثل بقية الرعايا العثمانية المخلصة على وطنيتهم  
وحريتهم الدينية وآدابهم ولغاتهم. وظلوا كل هذه القرون لم  
يتعرض لهم أحد بسوء لا لآخلاقهم ولا لحيثياتهم المدنية ولا  
لاموالهم ولهم في كافة الولايات والمند والنواحي كنائس كبرى  
شائعة شاهقة ومدارس عليا أهلة عامرة ومجالس روحانية  
حرة. فنحن بغاية الاسف نرى أشخاصا منهم ينصاعون  
للتأثيرات الشيطانية التي يلقيها عليهم أعداء المملكة فيرتكبون  
من وقت الى آخر وفي كثير من الجهات والنواحي جرائم  
لا توافق شروط الامانة والصدقة

وهذه الاعمال النقطية التي يراها الرأي العام منافية  
للانسانية وثريعة المروءة ومن نتائج الكفران بالنعم ونكران  
الجميل استوجبت بالطبع تنبيه الحكومة الشاهانية وتكدر  
جلالة السلطان الاعظم وأثارت عواطف الاسف والحزن

بل والحجل عند جميع العقلاء من طائفة الارمن «  
وقد صدرت على المجرمين أحكام مختلفة فحكم على أحدهما  
بالاعدام وحكم على البعض الآخر بالسجن . وصاروا عبرة



لغيرهم من الاشرار والفسدين . ولا يحق المكر السيء  
الا بأهله

وقد تطف جلالة السلطان الأعظم وعفا عن بعض  
المجرمين وعدل الحكم على الآخرين فكان ذلك منه متبهي  
الرحمة والاحسان ودليلا ساطعا على ان خليفة المسلمين  
رؤوف بكل رعاياه على السواء لا كما يدعيه كتاب الانكليز  
وخطباؤهم زورا وبهتانا

واذ في قضية ( انقره ) لموعظة كبرى لسائر المسلمين فهي  
تبين مقدار عداوة الانكليز للدولة العلية وللإسلام وتظهر  
خبائا السياسة البريطانية وتكشف النقاب عن حقيقة الصداقة  
المزعومة التي كانت تتظاهر بها انكلترا نحو الأتراك والمسلمين  
فلم يبق بعد هذه القضية الشديدة شك ولا ريب في ان  
الانكليز يعملون على تدمير المملكة العثمانية واثارة عواطف  
المسيحيين في كل بقاع الارض ضد المسلمين أى انهم يعملون  
لارجاع أزمان الحروب الصليبية فليذكر من يريد أن يتذكر  
من بنى الدولة العلية ومن بنى الاسلام



ما ارتفعت نيران الثورة الارمنية وقام الارمن باظهار  
ثمرات تديراتهم وثمرات التلقينات الانكليزية حتى هبت  
الجرائد البريطانية موجهة الى الدولة العثمانية سهام الشتائم  
والقبائح طاعنة على جلالة الخليفة ~~الاعظم~~ الطعن السافل  
البذئ مدعية كذبا ان جلالة الخليفة هو الموعز للاكراد  
بالتفك بالارمن وقتلهم و نساءهم وأطفالهم. وهي أ كذبوبة  
لم ير التاريخ لها مثيلا . فان كتاب الانكليز الذين كانوا  
يسطرون هذه الشتائم والمطاعن الساقطة كانوا يعلمون حق  
العلم ان رجال السياسة البريطانية هم الموعزون للارمن بالثورة .  
وان الارمن هم المعتدون . وفي أغلب الاحيان كان كتاب  
الانكليز الذين يطعنون على الدولة العلية وسلطانها ~~الاعظم~~ هم  
أنفسهم من الموعزين للارمن بالثورة ومن المحرضين لهم على  
الاسترسال في شق عصا الطاعة والعصيان. وهي رواية غريبة  
في بابها يجب على التاريخ أن يدونها بغاية الاعتناء ليعرف  
الاعقاب كيف تخدم انكلترا الانسانية وكيف تحمي المسيحيين

في الشرق .....

ولم تكن حركة الخواطر في انكلترا بشأن الارمن الا  
حركة سياسية وحركة دينية في آن واحد . فرجال السياسة  
كانوا يؤملون الوصول بالثورة الارمنية الى هدم المملكة  
العثمانية والاستيلاء بصفة نهائية على مصر وبلاد العرب . وبما  
انه كان يستحيل عليهم أن يفهموا العامة من قومهم هذه الغاية  
البعيدة فقد هاجوا خواطر الشعب الانكليزي بعوامل  
الدين . فكنت ترى الكنائس ميدانا لاعداء تركيا واعداء  
الاسلام وكانت منابرها مهيّأ لاذن الشتايم الموجهة للدين  
الحنيفي وخليفة المسلمين وكان رجال الدين البروتستانت من  
أكبر العاملين على هياج الافكار في مشكلة الارمن وكانت  
أغلب المجتمعات التي تعقد لمساعدة الارمن تعقد تحت رئاستهم  
حتى انه كان يخيّل للانسان ان الامة الانكليزية بسواسها  
ورجال دينها ليست من أئمة القرن التاسع عشر بل أمة من  
أئمة المسيحية أيام الحروب الصليبية بعثت لتذكير المسيحيين  
بواجب معاداة المسلمين ومطاردتهم ....

ومن أكبر الدلائل على تعصب الانكليز ضد الدولة العلية وضد الاسلام ان المستر (غلاستون) زعيم حزب الاحرار في انكثرا قام نصيرا للارمن وطعن علي صاحب الخلافة الاسلامية الطعن المر وأتهمه بأنه هو السافك لدماء الارمن الآمر بقتلهم وبالفتك بهم وكان في كل خطابه يعلن بصوته الرنان انه لا ينتصر للارمن. بصفهم مسيحيين بل انه ينتصر لهم بصفهم من النوع الانساني ويصرح جهارا بأنه يخطب في صالح المسلمين اذا لم ينصف المسيحيون المسلمين في بقعة من بقاع العالم . ولما كان بعض السذج من المسلمين الذين يعجبون بكل شيء في أوروبا حتى بسياسة دولها ضد العثمانيين وضد المسلمين يظنون ان المستر (غلاستون) صادق في دعواه فقد كتبت الى هذا السياسي الانكليزي العظيم في صيف عام ١٨٩٦ كتابا ذكرته فيه بأنه كتب لي في يناير عام ١٨٩٦ نفسه « ان زمن الجلاء عن مصر قد وافي منذ سنين » وبأنه صرح في كل خطابه بأنه مستعد لمساعدة المسلمين وللدفاع عنهم اذا رأهم في حاجة لمساعدته ولدفاعه وسأله القاء خطبة في

انكلترا على مسمع من سواس بريطانيا وكتابها لتذكير بني قومه بضرورة الجلاء عن مصر والوفاء بالوعد واحترام شرف جلالة الملكة وشرف التاج الانكليزي فاجابني المستر (غلاستون) بجواب مدهش للغاية وهو اني نصير للجلاء عن مصر ولكني لا أستطيع التداخل في مسئلتها لاني لاسلطة لي في بلادى ولست الا أحد أبنائها الخوصيين »

فكيف يدعى المستر غلاستون انه عديم السلطة في بلاده عند ما يطالب بالدفاع عن المصريين وبمطالبة انكلترا بالجلاء عن مصر وهو بعينه المثير لمواطن الانكليز ضد الدولة العلية وضد المسلمين ؟ أ يكون قوى السلطة على الصوت في مسألة الارمن وعديم السلطة خافت الصوت في مسألة مصر ؟ أين اذن صديق المستر (غلاستون) في قوله انه « مستعد للدفاع عن المسلمين اذا رآهم في حاجة للدفاع عنهم » ؟ أوليس الواجب على المستر (غلاستون) ان يذكر حكومة بلاده بوجود احترام التعهدات العلنية الصريحة والمعاهدات الدولية المختصة بمصر قبل ان يطالب الحكومة العثمانية باحترام المادة (٦١)

من معاهدة برلين ؟ ألا يعلم المستر ( غلادستون ) انه يجب على انكلترا أن تحترم وعودها وعهودها قبل أن تطالب ؟ الحكومات الاخرى باحترام مادة من مواد معاهدة دولية ؟ أو ليس رفض المستر ( غلادستون ) قبول المدافعة عن مصر والمطالبة بالجلء عنها بمثابة اعلان لتعصبه ضد الدولة العلية وضد المسلمين ؟ ألا يدل هذا الجواب الذى بعث به الى المستر ( غلادستون ) دلالة صريحة على أن سواس بريطانيا يقولون بألسنتهم ما ليس فى قلوبهم ؟

ان تعصب المستر ( غلادستون ) وأصحابه ضد الدولة العلية وضد المسلمين واضح لا ريب فيه . وقد أظهره لاوروبا بعض الكتاب المنصفين . ولكن أجدر هؤلاء الكتاب بالذكر هو ( الفيكونت دي كورسون ) الفرنساوى فانه وضع رسالة ( ١ ) أبان فيها دسائس الانكليز فى المسئلة الارمنية وأعمال ثوار الارمن وفظائهم . وانا نقتطف من هذه الرسالة الجلية بعض شذرات للاستشهاد بها فى هذا المقام :

---

( ١ ) وقد عني بتعريبها حضرة الفاضل محمد افندى مسعود .

أوضح الكاتب في أول رسالته أن الجرائد الانكليزية كانت تتنبأ بكل الحوادث الارمنية وقال في صحيفة (٦) بهذا الصدد: « والواقف على مسئلة الارمن مجذا فيرها يتحقق لديه أنه ما من حادثة وقعت في البلاد التي اصطلح الانكليز على تسميتها بآرمينيا الا وتكون الجرائد الانكليزية في لندره قد أنبأت بها قبل حدوثها بزمان طويل جداً فتراها تبين لقراءها نوع الحادثة التي ستقع ومكان وتاريخ وقوعها كما فعلت في حادثة وادي (تالوري) ولا يجدر بالعاقل أن يتخذ هذا الانباء بالمستقبل ضرباً من ضروب التبصر الذي إمتازت به الجرائد الانكليزية بل لا بد أن يذهب في تفسير معاه الى ما فسر به من قال ان الثورة الارمنية أشبه شيء بضعاعة جهازها الانكليز في مجتمعاتهم السياسية وأخذوا في تصديرها حسب الطلبات الى جهات معلومة ».

واستدل الكاتب على كذب الجرائد الانكليزية بأقوال بعضها حيث كتب في صحيفة (١٠) :

« ولقد اعتنينا اعتناء تاماً بجمع ما نشرته الجرائد المشار اليها

في هذا الموضوع وثابراً على هذا العمل مدة طويلة ثم أمعنا النظر فيه وضاهينا بين أجزائه فظهر لنا من المناقضات بين أقوال الجريدة الواحدة ومن الاختلافات الواضحة ما يدع القارئ في ذهول واستغراب. مثال ذلك أن بعض الجرائد كانت ترثي لحال الأرمن وتصف مانابهم من الذل والهوان وما حاق بهم من المصائب والنوائب بعبارة يضطرب لها ذوو الشفقة والحنان ثم تورد عقب هذا الوصف أشعاراً حماسية قديمة هي عين الذي نشر حينما استقلت بلاد اليونان أنارة للخواطر وتهيجاً للنفوس. أما الجرائد الأخرى وفي مقدمتها جريدة (الغلوب) فكانت تنسب إلى زميلاتها الفس وتضليل الرأي العام بما تنشره من الأكاذيب بشأن المسئلة الأرمنية وقد قالت في بعض أعدادها الصادرة في شهر يناير سنة ١٨٩٥ بالحرف الواحد ما يأتي :

« أن القطائع التي اسند إلى الأتراك اقترافها ضد الأرمن هي أكبر ما عشت به الجرائد الانكليزية الرأي العام الانكليزي » وأثبت الكاتب أن عقلاء الأرمن سخطوا على انكثرا



واعتبروها عدوتهم الحقيقية التي ألقت بهم في مهواة الهلاك  
وكتب بهذا الشأن في صحيفة (١٢) :

« وانا لم نكلف خواطرنا ابراز الحقائق من مكانها  
الا اشفاقا بأرمني الاقاليم الآسيوية الذين أذعنوا لايعاز  
الاجنبي لهم بشق عصا الطاعة فسببوا بذلك ضياع حياة  
الكثيرين منهم وانتشار الفقر والتفاقة في جميع أنحاء البلاد  
الارمنية واستيلاء الوساس والقلق على قلوب الافراد  
وعقولهم . وفي يقيننا أن العقلاء منهم أخذوا الآن يعضون  
على الاصابع ندما على ما فرطوا فيه ويستخطون على الذين  
بتغرياتهم الخبيثة كانوا سبب وقوعهم في هاوية لاقرار لها  
وما ذلك الا لكون أولئك العقلاء يعلمون علم اليقين أن  
دعوة الحكومة العثمانية لاصلاح شؤون الارمن وترتيب  
أحوالهم لا تكون بالقيام عليها وتمهيد الطريق لتداخل  
الاجنبي في أمورها الداخلية كما يعلمون أن الثورة تستدعي  
الحكومة الى اتخاذ الوسائل اللازمة لقمعها وهو ما يستغرق  
زمنًا طويلا يمكن اعتباره عقبة في طريق التقدم وحائلا دون

ارتقاء العمران »

وقد أبان ( الفيكونت دى كورسون ) ان المسيحيين في الدولة العلية ممتعون بجميع الحقوق التي يتمتع بها المسلمون وأنهم ممتازون عنهم بعدم دخول العسكرية . ومما كتبه في هذا الموضوع قوله :

« تقضى قوانين الحكومة التركية ونظاماتها العمومية على التركي المسلم بمهاجرة بيته ومفارقة أهله وخلانه للانتظام في سلك العسكرية حيث يلبث ضمن الماملين في الجيش ست سنوات متوالية وثمان سنوات في الجيش الاحتياطي ريثما يكون صاحبه أو رفيقه أو جاره الارمنى أثناء كل تلك السنوات متمتعاً بحريته المطلقة قائماً بأعماله المعيشية عاملاً على ترقية نفسه في سلم الهيئة الاجتماعية لانه يكون قد أعفى من الدخول في الجيش بدفع بدل تقضى طفيف لا يجوز للمسلم أن يفدى نفسه به ولا بأمثاله أضعاف الاضعاف

وبديهي أن هذا الامتياز الممنوح للمسيحيين دون غيرهم من الإهالى قد ألحق بالمسلمين أضراراً كثيرة أظلمة

تناقص النسل وعدم التأهل لتولى الوظائف والمناصب في الحكومة :

وأثبت الكاتب كذلك بالبرهان الدامغ والحجة القاطعة أنه يستحيل تشكيل مملكة أرمنية. وقال في هذا الصدد ما تعريبه :  
« أيجهل الانكليز الذين تداخلوا في المسئلة الشرقية . وقالوا بضرورة انشاء مملكة أرمنية تكون بلاشك تحت رعايتهم وفي ظل حمايتهم أن الاكراد هم بلا جدال ولا ارتياب أصحاب البلاد بالنظر لكونهم أكثر عدداً من جميع الامم التي تعيش فيها . وهذه احصائية صريحة لسكان الولايات الاثني عشر التي يسكنها الارمنيون والاكراد منقولة عن كتاب ( تركية آسيا ) للمسيو ( فيتال كينيه )

المجموع	غيرهم	أرمن	مسلمون	
٤٠٣٤٣٠	٧٤٩١٨٠	٩٧٤٥٠	١٥٨٠٠٠	اطنه
٩٩٥٧٥٠	١٥٤٣٧٠	٤٩٠٣٠	٧٩٣٤٥٠	حلب
٨٩٢٨٧٠	٣٥٤٦٣	٩٤٢٩٠	٧٦٣١٢٠	آققره
٣٩٨٦٢٠	١٣٢٣٠	١٣١٣٩٠	٢٥٤٠٠٠	بتليس
٤٧١٤٥٠	٦٣٦٨٠	٧٩١٣٠	٣٢٨٦٤٠	ديار بكر

٢٤٥٦٩٠	٩٩٥٠	١٣٤٠٦٠	٥٠٠٧٨٠	ارض روم
١٠٨٨٠٠٠	٨٩٠٠٠	٩٨٠٠	٩٨٩٢٠٠	قونيا
٥٧٥١١٠	٦٥٠	٦٩٠٢٠	٥٥٤٤٠	معمرة العزيز
٣٠٠٢٨٠	٥١٩٠٠	—	٢٤٨٣٨٠	الموصل
١٠٨٦٠٠٠	٧٦٠٦٠	١٧٠٤٣٠	٨٣٩٥١٠	سيواس
١٠٤٧٧٠٠	١٩٣٨٠٠	٤٧٢٠٠	٨٠٦٧٠٠	طرابزون
٤٣٠٠٠٠	١٠٩٠٠٠	٨٠٠٠٠	٢٤١٠٠٠	وان
٨٣٣٤٩٠٠	٥٤٤٩٨٠	٩٦٢٠٠٠	٦٤٢٧٢٢٠	المجموع

وقدر المستر اكزمنيس عدد الاكراد الحقيقيين  
 ١٦٤٤٨٦٠ فيكون مجموع المسلمين في الولايات الاثنتي عشرة غير  
 الاكراد ٤٧٨٢٣٦٠ والاكراد وخدمهم ١٦٤٤٨٦٠ والارمن من  
 غريغوريانيين وكاثوليك وبروتستانت ٩٦٢٠٠٠ والاقوام  
 الاخر من يونانيين ولاتين وكلدانيين وأقباط ويزيدية  
 ٩٤٤٠٨٠

أما في الولايات السبعة وهي طرابزون وسيواس وارض روم  
 وأنقرة ووان وديار بكر وبتليس التي تأمل الجرائد الانكليزية  
 تأليف الملكة الارمنية منها فيبلغ عدد سكانها كما يأتي:

٣٧٣٣٧٥٠ مسلمون

٨٤٧٧١٠ أرمن غريغوريانيين

٦٠٧٣٤ بروتستانت

٥٨٤٧١ كاثوليك

٣٥٢٥١٢ يونان ارتوذكس

٣٨٠ متحدون

٩٢٠٠٠ نسطوريون

٤١٤٤٠ كلدانيون

٥١٢٩٨ يعقوبيون

٩٩٨٠ سوريون

٩٤٦٢ يزيديون

٣٧٢ اقباط

٣٧٣٣٧٥٩ مجموع المسلمين

١٤٩٧٣٥٩ أرباب الديانات الأخرى

أى أن نسبة مجموع المسلمين في الولايات السبع السالفة

لذكر الى عدد الاهالى الكلى كنسبة ١١ الى ١٥ وعليه

فتكون نسبة المسيحيين اليه هي ٤ الى ١٥ ليس الا والارمن  
نصف هؤلاء فتكون نسبتهم الى عدد الاهالى الكلي كنسبة  
٢ الى ١٥

فكيف يمكن والحالة هذه انشاء مملكة أرمنية يكاد  
العنصر الارمنى فيها أى الذى سيقبض على أزمة الوظائف  
فى الحكومة لا يوازى الثمن من مجموع عدد الاهالى . لا  
ريب ولا شك فى أنه اذا تحققت أمانى القائلين بانشاء تلك  
المملكة تمزقت أحشاؤها وتكسرت ضلوعها بتواتر المنازعات  
المالية والحروب الاهلية . والا فكيف يتصور عاقل منصف  
أن الامن يكون سائداً والطمأنينة موطدة الدعائم فى فرنسا  
مثلا اذا كان لا يوجد فيها من الفرنسيين سوى ستة ملايين  
ومن الالمانيين والانكليز الذين هم أشد أعداء فرنسا لدادة  
وخصوصة نحو ٣٠ مليوناً

يؤخذ بالبدهة مما سبق يانه أن مسألة انشاء مملكة  
أرمنية يقوم بأمرها أحد أبناء البلاد هي أمانة برقشبا  
الانكليز بالأوان تجذب قلوب الارمنين اليهم . وليس يبرح

عن أذهان القراء الواقفين على ما وقع من الحوادث أثناء انعقاد مؤتمر برلين أن مندوبي الكنيسة الارمنية عرضا على نواب الدول في هذا المؤتمر بارشاد والهام ( نوبار باشا ) مشروعا يؤخذ من مغزاء طلب تعيين « حاكم عام أرمني » لبلاد أرمينيا أى للولايات السبع التى سبق بيان أسماؤها وتحديد شروط تعيين الموظفين فيها وانتخاب المجالس العمومية وتشكيل عساكر الجندركة الى غير ذلك من المطالب التى تعتبر كافلة لاستقلال أرمينيا استقلالاً مطلقاً وبعبارة أخرى لجعل ٣٧٠.٠٠٠ نس من المسلمين تحت سيطرة ٨٠.٠٠٠ أرمنى مسيحي . أما الحاكم العام الذى كان يريد المندوبان الارمنيان تعيينه فهو كما يتبادر لذهن القارئ « نوبار باشا » الذى كان يمنيّه الانكايز بتغيير لقبه وتحويله من حاكم عام الى والى أو أمير ( برنس ) وهذا هو السر فى كونه لبث نحو ستة عشر عاماً الى الانكايز بخدماته ومساعدته ويجعل نفسه آلة لهم يستعينون به على قضاء ما ربههم ونيل أغراضهم فى البلاد الشرقية وكونه وضع القطر المصرى فى قبضتهم وساعدتهم على الاستئثار بالسلطة والاحكام

فيه شيئا فشيئا بالرغم عن آميال سمو الخديو الشاب وعواطفه الوطنية

ومما لا بد من تذكير القارئ الكريم به هو أن بين المسئلة المصرية والمسئلة الارمنية علاقة أكيدة ورابطة وثيقة تاه عنها كتاب الجرائد الاوروبية ورجال السياسة فان (نوبار باشا) طامح الى الجلوس على منصة الامارة الارمنية الموهومة وقد اتخذ الانكاز هذا الطموح وسيلة لبلوغ مرامهم من وضع البلاد المصرية تحت حماية دولتهم وليست الحوادث الاخيرة التي كانت بلاد الاناضول ميدانا لها الاحزابا كشيكا يستمر مقاصد الانكاز من الاستئثار بالسلطة في وادي النيل ويخني مساعيهم ودسائسهم المقصود بها وضع هذا الوادي في طي أملاكهم الشاسعة الاطراف

وقد شعر المؤتمر البرليني بما كان يحاول الحزب الارمني الحصول عليه منه ألا وهو الاقرار بتعيين (نوبار) حاكما عاما على أرمينيا فاحترز أعضاؤه من الوقوع في حبال ذلك الحزب بتحرير ما كان موضوعا للمادة الحادية والستين من



المهدة البرلينية وهذا نصه « يتعهد الباب العالي بأن يجري بلا إبطاء ولا تأخير التعديلات والاصلاحات التي تستلزمها الحاجات المكانية والضرورات المحلية في الاقاليم والولايات التي يسكنها الارمن وبأن يكفل لهم الامن والطمانينة من الجراكسة والكرد . ويتعهد كذلك بأن يوافي الدول من وقت الى آخر بما يتخذ من الوسائل اللازمة لذلك كي تراقب تنفيذها »

والتأمل في ظاهر هذه المادة يجده مناقضا لما كان يحتاج صدور (نوبار باشا) واصحابه الانكليز من الاماني والآمال ولكن الدولة الانكليزية تمكنت بواسطة هذه المادة من احتلالها القطر المصري ومن الحصول على جزيرة قبرص ومن التداخل في شؤون آسيا الصغرى

ولقد نشر المايجور (عثمان بك) في جريدة غازت مورنيخ العمومية مقالة شائقة أطمأ فيها اللثام عن أسرار الاجتماعات التي حصلت في شهر سبتمبر سنة ١٨٨٧ بمدينة جنيف « جنبه » قاعدة بلاد سويسره بين (نوبار) باشا و (لوريس

ميليكوف) و(نكران باشا) و(بوغوص) باشا وكان نوبار باشا  
عائداً وقتئذ من لوندرة حيث تهاطلت عليه الوعود من  
أصدقائه الانكليز بمعاوته وشد أزره في مشروع انقاذ البلاد  
الارمنية من الاحكام العثمانية الصارمة فقرروا بينهم ارسال  
جماعة ممن لاشأن لهم سوى إثارة الخواطر وغرس بذور  
الثقن ورفع لواء العصيان والاضطراب الى بلاد الاناضول  
وأوعزوا اليهم أن لا يتوانوا عن السلوك في هذا المسلك حتى  
تضطرب الاحوال ويختل نظام الامن وتجرد الدولة البريطانية  
فرصة للتدخل بحجة المراقبة والاشراف على تنفيذ مضمون  
المادة الحادية والستين من عهدة برلين . وتم الاتفاق أيضاً  
على أن الجرائد الانكليزية في لوندرة والمبعوثين البروتستانت  
في أرمينيا والون زعماء هذا الاضطراب بالمساعدة والتعصيد  
مبالغة في الخس وزيادة في التنشيط

ولمناسبة ذكر المبعوثين البروتستانت نقول ان المرسلين  
الدينين في البلاد التي يحزقونها أو يقيمون فيها هم رواد التدابير  
السياسية والمهدون للدسائس القنصلية ولهذا ترى أن مستاعبهم

نجحت بين الارمن وبلغ عدد الذين اعتنقوا المذهب البرتستانى من هؤلاء أكثر من ٦٠٠٠٠ نفس وقد استعمل القسوس للوصول الى هذه الغاية الفريدة وسائل وأساليب غريبة منها أنهم كانوا يفرون الارمن بقولهم انكم اذا اعتنقتم هذا الدين شملتكم الحماية الانكليزية التى تمتد بلا مرء على جميع الامم البروتستانتية وأمكنكم حينئذ أن تهزؤوا بموظفى الحكومة العثمانية اذا حاولوا تشديد الوطأة عليكم وتخلصوا من دفع الضرائب والرسوم البفادحة التى أثقل بها كاهلكم «  
وقد أتى الكاتب على أسماء اللجنة الانكليزية التى شكلت لمساعدة الارمن حيث قال :

« ونذكر من الانكليز الذين شددوا أزرهم هؤلاء الاخلاط وعاونوهم على نيل مطامعهم المستر ستفنسون أحد أعضاء البرلمان ورئيس اللجنة الارمنية الانكليزية والمستر اتكين أمين صندوق اللجنة والمستر برايس أحد أعضاء البرلمان ووكيل احدى الوزارات فى وزارة المستر غلادستون والدوق درجيل والدوق دى وستمنستر واللورد رونيل

واللورد كبرلى « وزير خارجية انكلترا » والسر هاتير والمستر شفون والسر سيتول والسر جون كينافاي والمستر شاتنغ وجميعهم من أعضاء مجلس البرلمان والمستر ستين غلادستون مدير مدرسة هواردن والقس ما كول والمستر جون كليفورد الخ الخ

ولا حاجة الى اعادة القول فى هذا المقام بان المستر غلادستون المشهور بحقه الزمن على تركيا وضعفه للاتراك هو المدير الاعظم للحركة الارمنية وأنه لم يدع فرصة تقوت بدون أن يجاهر فيها بعداوته للدولة العلية ونحريتن الجمهور على كراهتها والسعي فى هدم أركانها »

وأوضح الكاتب السالف الذكر تاريخ اللجنة الارمنية الثورية الهنتسكية فقال :

« وفى سنة ١٨٨٧ شكل الفوضيون من الارمن وهم روبن ها اسديان الملقب بكيبور ونيشان مجاوريان وهمايك كوشبازيان جمعية سرية منسوجة على منوال الجميال العمومية الروسية ( نهلست ) جعلوا مقرها حارة هفلبان بمدينة تفليس

وقد سميت هذه الجمعية باسم هنتشاك ونيط بها انشاء جريدة بهذا العنوان عهد بدارتها ومحررها الى نزار بكيان ليرن الذي كلف بالعودة الى مدينة جنيف (جنبرة) حيث ابتداء في نشر هذه الوريقة الثورية . وبعد مدة طائلة نقل ادارة الجريدة الى مدينة أثينا لكي تتوفر لديه الطرق والوسائل اللازمة لادخالها في البلاد العثمانية بالنظر لقرب تلك المدينة منها غير أن الحكومة اليونانية لم تستطع بقاء جريدة فاسدة المبادئ في بلادها وتمت حمايتها فطردت محررها وأربابها الذين هاجروا عاصمة اليونان قاصدين مدينة لונדרه ولا يزالون فيها الى اليوم ينشرون تلك الصحيفة الثورية

ولكي يقف القارئ وقفا تاما على الغرض الذي يسعى أعضاء لجنة هنتشاك لئيله لا ترى بدا من ترجمة بنص لوائحهم ومنشوراتهم ترجمة حرفية نراعي فيها مطابقة الاصل من جميع وجوهه وللقارئ أن يستتج من خلال معانيها ما يلائم الصدق من الاحكام الصنائية فنقول : نشرت لجنة هنتشاك في سنة ١٨٨٩ بمدينة لوندري رسالة قسمتها شطرين

الاول منها عنوانه « التيار الجديد » والثاني « خطاب مفتوح »  
يقع نظر القارئ فيها بالصفحة ١٩ على ما يأتي :

« من الواضح قبل كل شيء أننا فوضيون وان لنا  
رغبة وطيدة مينة في لوأحنأ ألا وهي نشر مبادئ الفوضى  
في بلاد الاناضول. هذا هو الغرض الاساسي والوصول اليه  
قد عقدنا الخناصر على انشاء حكومة وطنية مستقلة في تلك  
البلاد وأحداث الاضطراب بلا توان ولا امهال للحصول على  
الحرية السياسية الواسعة النطاق »

وقد أورد هذا الكاتب الجليل مواد لائحة الجمعية  
المنتشاية واننا نأتى على ترجمة بعضها :

المادة ٦ هي : من الغرابة بمكان وهذا نصها « يجب  
على كل لجنة أن تعين رئيسا للجواسيس من بين أعضائها على  
شروط ان يكون من موظفي الحكومة أو تكون له رابطة  
وعلاقة بموظف أرمني في الحكومة ليتمكن من نقل اسرارها  
ونياتها الى اللجنة . ويشترط في تعيين ذلك الرئيس ان يكون  
من ذوى الشهامة والقدرة على كتمان الاسرار . وينبغي ان

يكون تحت ادارته عشرة جواسيس يتخبون من أصدق رجال الجمعية ليقوموا باخبارها أولا بأول بما يكتنفها من المخاطر وعليهم أن يدخلوا في كل مكان متكرين بحيث يكون زى التكر للواحد منهم مختلفا عنه للآخر ويهيئوا مشروعاتهم في الخفاء وتكون المداويل المختصة بهم منحصرة بين اللجنة وبين رئيسهم « وتقضى المادة السابعة بتعيين خطباء مخطوبين بين الجمهور لحضهم على الثورة والاضطراب . أما المادة الثامنة فإليك نصها : « يجب ان يكون لكل لجنة منفذ يكون تحت امرته جماعة من المساعدين والواجب المفروض على هذا المنفذ وعلى مساعديه أن يقوموا باعدام من ترى فيهم اللجنة أنهم يضررون بها سواء كانوا من الحزب أو من الاجانب وذلك متى صدر قرار اللجنة قاضيا باتخاذها ته الوسيلة . وانواع العقاب ثلاثة التوبيخ والضرب بالعصي والاعدام وهذا النوع الاخير ينفذ اما بالخنجر أو بالرifle واما بالحق واما بالسهم . ولاجل نفس المنازل والمباني على العموم يجب استعمال : أولا القنابل الديناميتية ثانيا . الديناميت السائل . ثالثا . قنابل

### الحريق المملوء بالبارود»

« المادة ٩ : يجب أن يكون لدى اللجنة واحد تنحصر اختصاصاته في غرس بذور الفتن وتحريض الضعفاء على الاقوياء حتى تتم الفتنة وينتشر الاضطراب و ليس لهذا الشخص أن يعمل الا بأوامر اللجنة وارشاداتها »

« المادة ١٠ : ينبغي ان يوجد حارس على الاسلحة موصوف بالنباهة والشهامة اذ لا يخفى ان هذه الوظيفة أهم الوظائف وأخطرها والواجبات التي ينبغي عليه مراعاتها هي العناية بحراسة الاسلحة والخراطوش والبارود وعدم اطلاق أحد على مكانها ويجب ان يكون بين يديه دفتر ليسهل بواسطته عمل المراقبة كل ثلاثة او أربعة شهور كما يجب أيضا ان لا يوضع مكان الاسلحة والذخائر على أكثر من مسيرة ساعتين أو ثلاث من المدينة وأن تكون العناية بحراستها شديدة جداً كي لا تقع بين أيدي الحكومة »

وقد أفاض ( الفيكونت دي كورسون ) في رسالته الفريدة في الكلام على دسائس الارمن وفضائلهم وتكلم عن



جاذئة (كوم قبو) التي حدثت قبل محاكمة الارمن بانقره  
وقبل اشتغال الرأى العام الاوروبى بالمسئلة الارمنية . ومن  
ضمن ما كتبه بشأن دسائس الارمن ما تعرييه :

« وقد تبين للقارىء ان الغرض من احداث الاضطرابات  
انما هو اثارة خواطر الارمن الذين كانوا ليوم وقوعها مغلدين  
الى السكينة راغبين عن مشاركة اللجنة الهنتشاكية فى أعمالها  
الثورية الخبيثة والانتقام ممن اشتهروا بتقييح هذه الاعمال  
وتشجيعها . وعملا بهذا المبدأ قتلوا هتشك افندى أحد معتبرى  
المحامين الارمن أمام محاكم الاستانة العلية وقد اعترف القاتل  
له وهو أرمناك الذى لا يتجاوز عمره ١٨ ربيعا ان همبرسوم  
بويادجيان رئيس اللجنة الهنتشاكية فى الاستانة العلية والمسبب  
الاصلى لواقعة كوم قبو قد أعطاه خمس ليرات عثمانية أجرة  
قتله لذلك الرجل المستقيم . وكثيرا ما كلفها قسوس الكنيسة  
الارمنية والطريق أرشكيان نفسه يقومون فى مخالاب الثورويين  
لولا اسعاف العناية الربانية لهم وتيقظ رجال الحفظ لحركات  
الإشقياء الذين قبض على البعض منهم فاعترفوا صراحة

بأنهم وكلاء اللجنة المنتشابة  
وقتل الثائرون أيضاً أحد أغنياء المضارين من بني  
جلدتهم واسمه سيمون بك مكسود وقد قبضت الحكومة  
على المجرمين وهم استبان أحد تجار المجوهرات وهمبرسوم  
القهبجي وكاروك وتانيوس فاعترفوا صراحة بأنهم لم يأتوا  
ذلك الجرم الا باغراء دكران أحد صنّاع الاحذية المنتظم  
بصفة عضو في اللجنة الثورية . وقد حصل حديثاً ( في ٢٦  
يونيو سنة ١٨٩٥ ) ان اثنين من أعضاء تلك اللجنة تجاسرا  
على قتل أرمني اسمه توتونجيان موظف في قلم المطبوعات  
وقد تمكن كل من همبرسوم بويادجيان ومهران دماديات  
من مغادرة الاستانة عقب تلك الحوادث التي تقشعرت من  
ذكرها الابدان قاصدين مدينة جنيفه حيث كانت تنشر  
وقتشد جريدة هنتشاك التي نقلت فيما بعد الى مدينة أثينا  
وقد تمكن بمدد بويادجيان بالتكر والتخفي من الدخول في  
بلاد الاناضول حيث التقى باخيه مردزوس جراير المشهور  
باسم مرويوك وبالاشتراك مع بعضهما أحداً الاضطراب في

يوزجات وموش وتلورى

وعقب سفر بويادجيان استلم رئاسة اللجنة المنتشائية  
في الاستانة العلية شخص روسى الانماء يدعى وارذ برادر  
يكون ولكنه لم يلبث في الرئاسة زمنا طويلا حتى قبضت  
عليه الحكومة وقتشت منزله بحضور مندوب من قنصلية  
الروسيا الجئرالية في دار السعادة واستولت على ماوجد فيه  
من الأوراق واللوائح والمنشورات المتعلقة باللجنة المنتشائية  
وبعد ان سجلت سفارة روسيا عندها بيان هذه الاوراق  
وختمت عليها بطابعها أرسلت الى الحاكم النظامية لحكمة  
المهمين قضائيا

وبعد أن أتى حضرة الكاتب الفرنساوى بالدلائل البينة  
التي تثبت ارتكاب الارمن لاسفل الفظائع استشهد بأقوال  
بعض أماجد الكتاب الاورويين على اختلاق الجرائد  
الانكليزية للاخبار الكاذبة ونشرها الخزعبلات عن أحوال  
تركيا فكتب في صحيفة (٦٤) من رسالته البديعة ماتعريبه :  
« وكتب المسيو دانوسو الذى أمضى ثلاثة شهور بيلاد

أُضْروم في رسالة مهمة بتاريخ شهر مايو سنة ١٨٩١ أن حماية الدولة العلية شاملة للارمن والمسلمين بدرجة واحدة وأن لا تفاوت في الحرية الممنوحة للطرفين . الى أن قال : ولرجال الثورة في أرمينيا زعماء ترد لهم الاوامر من رؤسائهم بالاستانة العلية طبقاً لما يتوارد على هؤلاء من لوندرة من التعليمات الخصوصية المهيأة في دخل ادارة جريدة الدالي نيوز . وقال في الختام ولقد اندهشت من تماثل الحوادث وتشابه الوقائع في أرمينيا وكريد فالذين يدعون أنهم أصبحوا فريسة لعظم الدولة العلية واجحافها بحقوقهم نراهم يتمتعون في كلا البلدين بامتيازات لم يفز بها مواطنوهم المسلمون أقلها عدم دفع الضرائب والاعفاء من الخدمة العسكرية ولا يسعنا تلقاء هذا التماثل سوى الحكم بأن اليد التي أثارَت الفتنة في أحدهما هي التي أثارَتها في الآخر »

وكتب في صحيفة ٦٧ و ٦٨ ما تعريه :

« أما اللجنة الارمنية الانكليزية في لوندرة فقد انتهزت فرصة ذلك الانقلاب السياسي وبعثت بعض نصرائها الى

آسيا الصغرى وأوعزت اليهم تفريق منشورات يدعون فيها  
الاهالى علناً الى الثورة والاضطراب وقد جعلوا مرسىوان  
ميدان دسائسهم التى امتدت منها الى قيصريه ويوزجات  
وتشورن وجمشخان وعزيزيه وغيرها من الاماكن وقد توجه  
رجل اسمه ( اندون رشتونى ) أحد أعضاء لجنة لوندريه الى  
قيصريه لايقاظ القتنه فيها فلما قبضت عليه الحكومة وجدت  
معه منشورات ولوائح جمعيه هنتشاك الثوروية وطابع الجمعيه  
وقنشت الحكومة بارشاد أحد المجرمين فى كنيسة ديفونيك  
القرية من ( قيصريه ) فوجدت كمية وافرة من الاوراق  
كان رشتونى السالف الذكر وضعها عند أحد القسوس ومن  
مطالعه هذه الاوراق علم ان للشخصين المسميين طومايان  
وكايايان الارمنيين البروتستانتين المعلمين فى مدرسة مرسىوان  
البروتستانتية ضليعاً فى تلك الحوادث وانهما أسسا مطبعة سرية  
فى داخل تلك المدرسة واستغرقا الوقت فى تعليم التلامذة  
مبادئ الفوضى وقواعدها  
أما حوادث يوزجات وقيصريه فكانت ثمرة دسائس

مرديروس جراير المشهور باسم موروك شقيق همبرسوم  
بويادجيان وتوضيحا أنه دعا الى الحضور بمجة بيك جملة من  
الارمن وبعد ان وزع عليهم الاسلحة والنفود الواردة برسمهم  
من انكلترا أمرهم بالاستعداد عند أقل اشارة لنهب القرى  
التي يسكنها المسلمون وذبح هؤلاء وقد ارتكبوا جملة جرائم  
بمجات مختلفة وعلى الخصوص في قيصرية وكلها أفضت الى  
القبض على المذنبين ومحاكمتهم بمحكمة أنقره التي صدر حكمها  
بالاعدام على ١٧ من المتهمين وبالاشغال الشاقة لمدة ١٥ سنة  
تلى ستة منهم وبها لمدة سبع سنوات على عشرة منهم وبزأت  
ساحة ١٤ منها ولكن أبت مكابم الحضرة الشاهانية الا  
الشفقة على أولئك المذنبين اذ أصدر السلطان أمره الكريم  
بإبدال عقاب الاعدام بالطرد من بلاد الدولة العلية . وبالرغم  
عن هذه المواطف الكريمة التي قل أن تتوفر في أمير من  
أمراء أوروبا أو في حكومة من حكوماتها فان الجرائد  
الانكليزية أسرفت في الطعن والسب في مقام جلالته ولم  
تدع نفعا من النعوت القبيحة الا الصقته باسمه وامتازت

الجرائد البروتستانتية على غيرها في انتهاج هذه الخطة وذلك  
لكون طومايان وكايايان هامن الارمن الذين اعتنقوا الديانة  
البروتستانتية وبمجرد صدور الامر الكريم بتخفيف تلك  
العقوبات بادر كل منهما الى مبارحة بلده لانهما كانا من  
ضمن المحكوم عليهم بالاعدام . أما طومايان فقد ذهب  
مباشرة الى لوندرة حيث صار من أكبر أعضاء اللجنة  
الارمنية الثورية وأكثرهم نفوذاً وهو الذي كان الانكاز  
يعرضونه على الاقارار في المجتمعات وفي ادارات الجرائد  
بمثابة مثال من الامة التي وقع عليها الضغط والظلم من  
الحكومة العثمانية

وكان بطريق الارمن بالاستانة العلية في هذه الاثناء  
يبحث بالمشورات تباعا الى الاساقفة واكابر القسوس (مارس  
سنة ١٨٩٥) كي يحرضهم على منع الاجانب من التفرير  
بالاهالى الداخلين في دائرة اختصاصهم الديني وقد جاء بأحد  
تلك المنشورات ما يأتى :

« محضوا النصيح للطبقة الجاهلة من رعاياكم كي لا يقسوا

في شرك المهيجين أما الذين ينشرون عن الطاعة ولا يأترون  
بأوامر الحق فالتمسوا العفو والصفح لاجلهم لدى الحكومة  
باعتبار انكم المدافعون عن وحدة الصداقة الوطنية »

وهي عبارة غاية في الحكمة والصواب ولكن لم يكن  
لها ذرة من التأثير على العقول تلقاء ما تنشره الجرائد الانكليزية  
والارمنية التي تصدر بمدينة لوندرة من التحريض واثارة  
الخواطر وشرح المواقع « التي فاز فيها الناثرون الارمن  
بالانتصار على الجيوش المثمانية » الى غير ذلك مما أفضى الى  
مذبحة ساسون التي تقشع الابدان من ذكرها

ومن الخطأ المبين أن يمتد القارئ بمحصل هذه المذبحة  
عفواً وجزافاً فلقد ثبت أن الانكليز هيؤها منذ زمن طويل  
كما يتضح صراحة من تلاوة الشذرة الآتية المقتبسة من  
جريدة ( الكونجر مجاسيونالست ) الصادرة في ٢٣ دسمبر  
سنة ١٨٩٣ بمدينة بوستن من أمريكا بقلم المستر هروس هلمان  
أحد المبشرين البروتستانت وهم : « اكد لي شاب من  
الارمن ظهر عليه مخايل الذكاء والنباهة ويتكلم الانكليزية



بنفس السرعة التي يتكلم بها اللغة الارمنية وهو من أفصح المدافعين عن مبدأ الثورة بأن الحزب الثوري يأمل الاتيان بعمل يمهّد لاحدى الدول الاجنبية وسائل الدخول فى آسيا الصغرى والاستيلاء عليها. فلما سأله عن كيفية ذلك أجاب قائلاً: تألفت عصابات من المهتشاكيين فى جميع انحاء الدولة العلية وهى تتربّح الفرص المناسبة لقتل الاكراد والترك واحراق قراهم ومساكنهم ثم تعصم بمدتد بالجلال فينشأ عن ذلك وقتئذ ان المسلمين يملكهم الغضب فينقضون على الارمن ويفتكون بهم فتكا ذريعاً تضطر معه احدى الدول الاجنبية الى التداخل فى أمور آسيا الصغرى والاستيلاء عليها باسم «الانسانية والتعبّد المسيحى». فقلت له ان هذا المشروع وحشى وفي أقصى درجات القسوة فأجابنى بكل سكينة: لا ريب فى أنه يبدو لك كما تقول ولكننا معشر الارمن قد وطننا النفس على نيل الحرية. فلقد تحرّكت عواطف أوروبا لفظائع بلغاريا ففتحها الحرية وهى لا بد أن يصل اليها نداؤنا فتمنحنا أيضاً هذا الامتياز»

وبعد نشر هذه المحادثة في الجريدة المشار إليها بسنة  
تقريبا وقعت فتنة وادى تالورى (ساسون) واتضح ان  
المحرك لها هو همبرسوم بويادجيان الذى تمكن من العودة  
الى الاناضول بعد أن سمي نفسه مرادبان ووطد رابطة  
العلاقة بينه وبين الارمن البروتستانت فى ولايات بتليس  
ووان وأنقره وأدرنه وكان ذلك الرجل يغرب بمقول ذوى  
الاحلام الطائشة بدعوتهم الى حمل السلاح ومهاجمة المسلمين  
ويعينهم بمساعدة انكلاوتداخلها فى شؤونهم بالقوة الحربية  
ولكى يموه عليهم بهذه الاكاذيب كان يبرز لهم خطابات  
ادعى انها ارادة اليه من كبار رجال السياسة فى نوندره :  
« قد طبع منشورا فى هذا المعنى أرسله الى أعضاء الاكايروس  
الارمنى القس وهابديان رئيس أساقفة ادرنه سابقا وقد نشرته  
فى شهر مارس سنة ١٨٩٥ أغلب الجرائد الفرنسية  
وقد قال المستر اكرمنيس الذى سلف اراد أقواله  
مزارا فى أوائل هذه الرسالة ما يأتى : « ان الباحث على  
حصول الاضطرابات المذكورة هو رجل اسمه بويادجيان

أحد تلامذة المبعوثين الاميركان . وهو الذى كان له ضلع في  
حادثة كوم قبو وصدر أمر جلالة السلطان الأعظم بالعفو عنه .  
ويقول الارمن ان هذا الرجل قد حضهم على الثورة بعد  
ان أقنعهم بمساعدة انكلترا لهم واساعفها أيام بمساكرها  
وانهم سألوه كيف تتمكن العساكر الانكليزية من الوصول  
الى هذه الجهات البعيدة عن الشواطىء فضلا عن تعذر السير  
خفا فأجابهم بان أولئك العساكر سيصلون الى هذه الجهات  
بواسطة بالونات ( قباب طيارة ) جسيمة الحجم حمراء اللون  
وهي آخر اختراع فى العلوم العسكرية الجديدة . واعتقاد  
الاهالى بهذا الكذب القاحش دليل على مقدار سذاجتهم  
وسرعة تصديقهم وبساطة فطرتهم وقد اتخذ بودجيان هذه  
الفرصة الطبيعية آلة لاستمالة سكان الاحدى عشرة قرية  
المكون منها مركز ساسون وكانوا يبلغون ثلاثة آلاف نسمة  
تقريبا فتحصنوا فى جبال انطون داغ بعد ان تسلحوا بالبنادق  
المتكررة الطلقات الوارة اليهم من لوندرد وقليلس »  
وكتب ( الفيكونت دى كورسيون ) فى صحيفة ٧٢ وما

بعدها من رسالته الجليله ما ترجمته :

« اما الحادثة نفسها فحتي عن ايراد شرحها بمقتضى ما وصل الى علمنا من الاخبار والمعلومات بل نفتتح بنقلها عن جريدة النيويورك هرالد التي لا يجسر أحد على اتهامها بالتحييز للاغراض أو الميل للآراء »

وها هي :

« أن البائرين الارمن الذين ظهروا في جبال تالورى الواقعة بين ساسون في الجنوب الشرق من موش ( ولاية بتليس ) وبين مركز كال ( من متصرفية جوانج ) قد اجتمعوا في تلك الجهة بارشاد وتحريض شخص اسمه همبرسوم أو مراديان لاثارة الفتنة بها . وهمبرسوم هذا ولد ببلدة هاجين ( ولاية ادنه ) وتفرغ لدراسة الطب بمدرسة الحكماء في الاستانة البلية مدة ثمان سنوات وكان له اصبع في حادثة كرم قبو ثم فر الى الاستانة ومنها الى جنيفه وبعد أن قام بها مدة تنكر بأحد الابرياء واتحل اسما غير اسمه الحقيقي ثم عاد الى ولاية بتليس عن طريق اسكندرونه وديار بكر

وأخذ فيها يحرص الجمهور على الثورة والاضطراب وكان يساعده على هذا الفساد خمسة آخرون من بنى جنسه وكان همبر سوم يؤكد للاهالي بأن الدول الأوروبية قد أناطت به مأمورية مهمة وهي ذلك أركان النفوذ العثماني ودأب على الكلام بهذا المثال حتى استمال اليه قلوب الارمن القاطنين في قرى سينروسماي وجللى جوزات وآهى وهدنك وسنانك وسكند ويفار وموسون وايتك واكجسر وقرية قاتورى التى تشتمل على اربعة محلات . وفى أواخر شهر يوليو سنة ١٨٩٤ بارح أولئك المفرورون بلادهم بمدان وضعوا نساءهم وأولادهم وأموالهم في جهات أمينة والتقوا بالثأرين الآتين من موش ومحلى كال وسلفان في جبل اتدوك داغ وهناك تم الاتفاق على ان خمسمائة أو ستائة منهم يهجمون على بلدة موش فزحفت هذه الفرقة على قيسلة دليكان المستقرة بالقرب من سفح جبل كورلنك الكائن جنوبى موش فسلبت أموالها وقتلت كثيراً من رجالها واستعملت في قتل المسلمين منهم أساليب التعذيب التى لا ترد على خواطر المتوحشين

والبربريين وذلك بعد ان شهرت بدين الاسلام ووطنت فيه  
امامهم ثم هاجت بعد ذلك العساكر العثمانية النظامية ولكنها  
لم تتمكن من تنفيذ مشروعها الاول ألا وهو الولوج في مدينة  
موش وذلك لاهمية الحرس المسكرى الذى كان مقبياً فيها .  
أما بقية الثائرين الذين لبثوا في جبل اندوك داغ فقد انقسموا  
فرقا متعددة قصدت كل فرقة جهة معلومة للهجوم عليها .  
وقد اتصل بنا من اخبارها أنها أحرقت ابن أخى عمر أغا  
حيًا وانتهكت حرمة النساء المسلمات الساكنات في قرية  
جولى جوازات وعذبت المسلمين وألحقت بهم النكال  
وأكرهتهم على تقبيل الصليب وسمت عيونهم وجذعت  
أنوفهم وصلمت آذانهم وأذاقهم من العذاب ألوانا وأشكالا .  
وفي أول شهر أغسطس هجم أولئك الثائرون على قبائل  
فانينار وبكيران وباديكان واقتروا أفضع من تلك الآثام مع  
أهلها واقتدى بهم الثائرون في قرىتي اليغرنك ويرموش  
الواقعتين بقسم جنيان فانهم هجموا على أكراد تلك الناحية  
وأوقعوا بأهالي كيسر وشتشت وهجم الارمن في آخر شهر

أغسطس على الاكراد المقيمين بالقرب من مدينة موش فأخروا ثلاثة من القرى. أما الثائرون في تالورى فقد فتكوا بالمسلمين والنصارى معا طلبا للغنائم والسلب ولما وصلت الجيوش الشاهانية لمطاردتهم طلب رئيسهم همبرسوم النجاة بنفسه ففر الى الجبل مع أحد عشر من رفاقه وقد قبض عليه العساكر بعد ان قتل منهم اثنين بيده وجرح ستة آخرين ولم يأت آخر شهر أغسطس حتى تفرق الثائرون شذرا مذر. وقد عومل الاهالى من نساء وأطفال وشيوخ بأحسن المعاملة مراعاة لما أمر به الدين الاسلامى وأشارت اليه الانسانية أما الثائرون الذين قتلوا فهم الذين أبوا التسليم والاذعان. لاوامر الحكومة وفضلوا الاستمرار على مكافحتها»

وكتب هذا الكاتب المحقق في صحيفة ٧٨ وما يليها

ما تعريه :

ولكن هذه الحقيقة الواضحة قد أسدلت الجرائد الانكليزية عليها الستار ثم أبرزتها في لغائف المبالغات والاكاذيب كي تستعين بها وزارة الخارجية الانكليزية على اصابة ماترنو

اليه عيون مطامعها من الاغراض الذاتية. وفي الواقع فانه بعد ان عمت الخافقين تلك الاكاذيب طلبت انكلترا من الدولة العلية تعيين لجنة دولية لمزاولة تحقيق المسئلة الارمنية فقابلت الحكومة العثمانية هذا الطلب بالقبول لوثوقها بوضاحة الحقائق وتوفر القرائن المثبتة ادانة الارمن

وبناء على هذا القبول شكلت اللجنة وانتظم ضمن اعضائها مندوب روسي وآخر فرنساوي وآخر انكليزي وهو تشكيل يحق للقارىء أن يدهش كثيراً منه لموافقة الروسيا وفرنسا لانكلترا عليه واشترا كهما معها فيه . ولكن لو نقب الانسان عن الخفايا واستطاع الحقائق لاستحس هذا الاشتراك اذ لو كانت الدولة الانكليزية استأثرت بالتحقيق لكانت تمكنت من نشر الاكاذيب واذاعة المفتريات عن الدولة العلية بلا خوف من قيام أحد لتكذيب مدعياتها وبرهنت على أن تركية آسيا قد أصبحت مسرحاً لتمثيل مذابح النصارى صباح مساء وأظهرت بذلك أهمية تداخل «احدى الدول الاوروية العظمى» لتأسيس دعامة النظام والامن



والعدالة في تلك الانحاء

وخلاصة القول لولم تشترك روسيا وفرنسا مع انكلترا  
في مسألة التحقيق لاحتل الانكليز أراضي الاناضول كما  
احتلوا مصر بحجة توطيد الامن وكبح جماح العصاة ثم طاب  
لهم المقام فيها الى الآن بالرغم عن طلبات الدولة العلية وفرنسا  
وعن اليهود العلية التي فاه بها رجالهم السياسيون مرات  
متعاقبة »

« ولقد أفضت عواقب هفوتنا السياسية في البلاد  
المصرية الى انحطاط نفوذنا وخفوت صوتنا بمعنى أنه بمجرد  
ما اقترحت الدولة الانكليزية علينا فتح أبواب التحقيق في  
المسئلة الارمنية قابلنا هذا الاقتراح بالقبول وتمام الارتياح  
وانما استدعينا أصدقاءنا الروسيين الى الاشتراك فيه معنا  
لا سيما وأنه يوجد من بين رعاياهم نحو مليون من الارمن  
وقد تم التحقيق على قاعدة التجرد من الاهواء وتمام  
الاستقلال ودل على ما كان يمر بالخواطر من أن الارمن  
جنحوا الى الاضطراب بتحريض محرضين جاؤوا من الخارج لهذا

الغرض ووزعوا عليهم أسلحة انكليزية متكررة الطلقات  
وارتكبوا معهم بعد ذلك أقصى ما يرتكب من الجرائم  
والآثام في أوقات الثورة كالأحراق والقتل والسلب ثم اعتصموا  
بالجبال الشاهقة للتمكن من مقاومة الجنود العثمانية المنتظمة  
وقد اثبتت لجنة التحقيق فوق هذا الاعتراف أن الحكومة  
العثمانية بإرسالها القوة العسكرية لاختاد الثورة قد عملت  
بمقتضى ما يخوله لها القانون من الحقوق

وقد كان اظهر هذه النتيجة وقع سيء لدى أرباب  
الجرائد الانكليزية ولذلك تراه قد شددوا الوطأة على الدولة  
العلية واتسع أمامهم المجال لاختلاق الأكاذيب فقالوا ان  
الأتراك بعد أن ذبحوا آلافاً من الأرمن في جولي جوازت  
حفروا أباراعمية ألغوا فيها جثث القتلى ثم غطوها بطبقة من  
الجير والحقيقة هي ان الجنود العثمانية لما التقت بالعصاة كما  
أسلفنا استدعهم الى الاذعان للطاعة فلما لم يقبلوا قتل منهم  
نحو ٣٠٠ نفس تقريباً فلما انتهت الموقعة جمع العساكر جثث  
القتلى في حفرة أهالوا عليها الجير كي لا تكون منبعا للعفونة

وبؤرة للروائح الكريهة التي تعبت بالصحة وهي عادة مرعية في جميع البلاد اذا وقعت فيها فتنة داخلية أدت الى قتل جملة من العصاة . واذا كان الانكليز يجهلون مزية الجير هنا فنقول ان الغرض من وضعه على الجثث هو تعجيل انحلالها ومنع الاذى الذي يتجم عن تصاعد الروائح الكريهة منها . والعامل الذي لا تستولى عليه الاغراض الذاتية يحكم معنا بأن هذه الوسيلة الصحية لا يصح اعتبارها من الفظائع التي نسب الانكليز الى الاتراك ارتكابها ضد فئة الارمن العاصية

وفي أبان شروع اللجنة في التحقيق قلنا كما كان يقول كل أوروبي مجرد عن الاهواء وكل من تتبع أثر المسئلة الارمنية بنفسه ان نتيجة التحقيق ستأني على نقيض آمال الانكليز وانها لا تثبت شيئاً ضد دولة المشيرزكي باشا قومندان الاوردى الرابع من الجيش العثماني الذي نيط به اخماد فتنة الارمن فان جميع الاوروبيين الذين خالطوا دولته مجمعون على امتداح سيرته وطهارة أخلاقه وكرم طبعه وصدق ولائه لجلالة السلطان وكفاءته في المسائل الحربية »

« ولنرجع الى الكلام على اللجنة الانكليزية الارمنية فنقول انها لم تدع وسيلة من الوسائل الا تذرعت بها لايهام الرأي العام في أوروبا بأن لجنة التحقيق قد توفرت لديها الشهادات والقرائن الدالة على ارتكاب تركيا ما ينسب اليها من الفظائع . ولما كانت الامة الفرنسية في ذلك الحين غير مهتمة بأمور أرمنيا فقد طاف جماعة من الارمن في انحاء فرنسا لالقاء الخطب في هذا الموضوع اثارة لعواطف أهلها وتنشيطاً لهم على التمثيل بالانكايز في طلب انتقام من مخالف الحكومة العثمانية وقد ألقى رجل اسمه شراسيون خطبة من هذا القبيل بمدينة باريس في وسط جمهور حافل من أهلها وبالغ في وصف حوادث مرسبيوان ويوزجات وتالورى وحاول طبع هذه الاوصاف في نفوس السامعين بان أبرز لهم جملة صور فوتوغرافية بمضها يمثل الاتراك وهم يذبحون الارمن أو يطعنون الاطفال والنساء في بطونهم بالخناجر أو يحرقون القرى . غير أن هذه الرسومات لم تقض الى احداث التأثير الذي كان ينتظره الخطيب على قلوبهم . اذ لا يخفى ما اشتهر

به أهالي باريس من شدة التحرز والتصديق بعد الامعان  
والروية فانهم بمجرد القائم النظر على تلك الصور حكموا بانها  
اقتراء ومجرد اختراع لاستحالة وجود مصورين في بلاد أغلب  
أهلها يقطنون الجبال وأثناء فتنة داخلية لا يعلم أحد تاريخ  
وقائعها حتى يستعد المصورون الذين يجب أن يكونوا في هذه  
الحالة على جانب عظيم من المهارة والجسارة لاخذ صور تلك  
الوقائع . وهناك سبب آخر بث هذا الاعتقاد في مخيلاتهم  
( اى الباريسيين ) وهو استحالة محافظة المذبحين والقتلي على  
وضع يثبتون فيه اثناء ذبح الاثراك لهم ارضاء للمصورين كي  
يتحصلوا على صور متقنة خالية من العيوب التى تنشأ عن  
تجرك الذات المراد تصويرها . وقد وضع بعض أهالي أمريكا  
رسالة قال فيها انه رأى صورة فتوغرافية تمثل النساء الارمنيات  
يلقين أنفسهن فى الهاوى العميقة فراراً من عبث الجنود العثمانية  
وانه علم بمجرد النظر اليها انها مقلدة بالتمام من لوحة رسمها  
مصور شهير يسمى آرى شفر » وقد عقد بعض أكابر  
لانكيز بمدينة لوندرد وفي مقدمتهم الدوق درجيل والدوق

وستمنستر واللورد حاكم مدينة ليفربول وبعض رجال  
الاكليروس البروتستانتى اجتماعا حافلا فى ٧ مايو الماضى  
عرضوا فيه ثلاثة أشخاص زعموا أنهم من أرمنى ساسون مع  
أنهم كانوا لا يفهمون شيئا من اللغة الارمنية او من اللغتين  
التركية واليونانية الشائعتى الاستعمال ببلاد الدولة العلية وحصل  
اجتماع آخر بمدينة شستر فى ٦ أغسطس الماضى التى فيه المستر  
غلاستون خطبة جعل حشوها الطعن على الحكومة العثمانية  
وسأل من رأى العام اعدام الدولة العلية واستئصالها من  
الوجود السياسى مستنداً فى طلبه هذا على مقالة نشرتها جريدة  
الديلي تلغراف عن المستر ديون مكاتبها فى آسيا الصغرى  
ضمنها شهادة لص كرده اسحق مونتيجو لا يزال مسجوناً  
بعد ان صدر عليه حكم محكمة ارضروم بالاعدام لانحصار التهمة  
فيه بأنه قتل ونهب وهتك وارتكب من الفظائع ضد الارمن  
والاتراك أجسمها . غير ان المستر غلاستون تغافل عن  
تعريف السامعين لخطبته بما اذا كان المستر ديون السالف  
الذكر يعرف اللغة الارمنية أم لا وهل جميع مصادره

الاخبارية مشابهة للشق مونتيجو . على ان هذا تفصيل دقيق  
لأنهم الافاضة فيه لما يعلمه القراء من تصديق الذمة البريطانية  
لكل المصادر والموارد الاخبارية مادامت موافقة لمصالحها  
بصرف النظر عما اذا كانت تستحق الثقة أم لا »

هذا ما كتبه كاتب مسيحي منصف في حكمه غير  
متعصب ضد الاسلام . وقد اقتطفنا للقراء كثيرا من شذرات  
رسائله الجلية ليقفوا جميعاً على الحقائق وليكونوا على بينة من  
أمر الحوادث الارمنية والدسائس الانكليزية وليعلم كل  
عثماني وكل مسلم مقدار الكراهة الشديدة التي أظهرتها  
انكلترا للدولة العلية

وقد عثرنا في جريدة الطان الفرنسية الصادرة في ١٠  
ابريل عام ١٨٩٧ على ترجمة عبارة كتبها أحد كتاب الانكليز  
في جريدة « التيمس » بشأن المسئلة الارمنية . لا نرى بداً  
من تعريبها هنا :

« لقد جاء الوقت الذي يجب فيه على الامة البريطانية  
ان تعلم أن للمسئلة الارمنية وجهها مظلم للغاية : فان الجمعيات

الثورية الارمنية هي آفة الامة الارمنية ومصيتها واني لا أتردد في أن أصرح — معتمداً في ذلك على خبرتي الشخصية — بان هذه الجمعيات هي التي يقع عليها النصيب الاوفر من مسئولية موت الارمن العديدين الذين قتلوا في الاضطرابات الاخيرة . فماذا يستطيع الانسان ان يقول عن أشخاص يبدرون بذور التعصب بين قومهم ويضحون نفوساً عديدة وأرواحاً حجة من بني جلدتهم بقصد الاعلان عن المسئلة الارمنية في أوروبا ؟ وفي أية بلدة من بلاد أسبا الصغرى لا يستطيع أحد من الارمن أن يكون آمناً على حياته وأمواله اذا كان أحد أعضاء هاته الجمعيات الثورية مقبلاً فيها . فالأغنياء مجبرون ان يشتركوا في مصاريف الثورة الارمنية والا قتلوا . واذا تجاسر أحد على القدح في الجمعيات الثورية أو العمل ضدها فقد حياته لا محالة

« واني لا أعرف شيئاً عن الجمعيات الارمنية بأوروبا ولكن ما رأيته وما عرفته عن هذه الجمعيات الموجودة في الاناضول وفي العجم وفي قيليس يحملني على التأكيد بان



الجمعية الثورية الارمنية التي مركزها لوندرة ترى الى احداث  
مذابح جديدة ( لكي تبقى أنظار أوروبا موجهة الى مظالم  
الأتراك ) . وفي سلباس وغيرها من المدائن التي على حدود  
بلاد العجم يستعد ثوار الارمن للهجوم على الأتراك المسلمين  
ولهم هنالك من الرجال المساحين بين الالفين والثلاثة آلاف  
ولكن لتركيا من الجنود هنالك نحو الخمسة عشر ألف مقاتل  
والحكومة العثمانية عالمة جيداً بدسائس الارمن وبنياتهم  
هذه هي السياسة التي جرت عليها الجمعيات الثورية في  
الماضي ومن المحتمل أنها تجري عليها في المستقبل . فأعضاء هذه  
الجمعيات ومديروها يريدون أجبار أوروبا على التدخل في  
أمر تركيا الداخلية بالسلاح والقوة . وللوصول الى هذا  
الغرض تراهم يحدثون ثورات ومذابح هم وحدهم المسؤولون عنها  
وهم لا يتأخرون عن تضحية مئآت وألوف من بني جلدتهم  
في هذا السبيل ولكنهم يحترسون غاية الاحتراس من تضحية  
رجل واحد منهم أنفسهم (.....)  
ولامراء في أن ما كتبه هذا الكاتب الانكليزي في

جريدة النيمس المشهورة بتعصبها الشديد ضد الدولة العلية  
وضد المسلمين لتحقيق لا ريب فيه . ولكن هذا الكاتب لم  
يقل لنا من المسئول عن تأسيس الجمعيات الارمنية الثورية  
وعن تشجيعها ألبس ساسة بريطانيا وكتابها ??? ولكن ما  
ذكره حضرة الكاتب الانكليزي في التيمس أكثر مما كان  
ينتظر من مثله !



« لقد ودت انكلترا أن تتدخل وحدها في المسئلة  
الارمنية وتقف أمام الدولة العلية وجها لوجه ولكن روسيا  
كانت مصحتها مخافة لمصلحة انكلترا فكان من الواجب عليها  
أن تعرقل مساعي الانكليز وان تمنع تأسيس مملكة أرمنية  
تكون عدوة لها وآلة للانكليز في آسيا الصغرى ضدها .  
وكذلك فرنسا فان مسئلة مصر أفهمت رجال سياستها أن  
المسئلة الارمنية ليست الاحيلة لمنع الدول من الاشتغال بمسائل  
وادي النيل ووسيلة لا ابتلاع مصر . وقد تظاهر الميسو (هاوتو)  
وزير خارجية فرنسا من أول الازمة الارمنية بالميل للحضرة

السلطانية . وفي فترة سقوطه من الوزارة كتب في جريدة  
( ريفودي باريس ) رسالة على المسئلة الارمنية وعلى اميال  
جلالة السلطان أثنى فيها على الخليفة الاعظم الثناء الجميل وتكلم  
عن جلالاته بصفته من الذين اقتربوا منه وتحدثوا معه طويلا  
وعرفوا خلاله وصفاته وأفكاره السياسية . وقد سعى أعداء  
تركيا المسيو هانوتو بهانوتو باشا وعبد الهانوتو اظهارا لمحبه  
جلالة السلطان واعتداله في سياسته نحو الدولة العلية كما سموا  
جلالة الامبراطور غليوم ببعد الغليوم . ولولا ان الرأي العام  
الفرنساوى كان متهيجا بعض التهيج ضد تركيا بتحريضات  
أعداء الدولة العلية وأعداء الاسلام لكان المسيو ( هانوتو )  
أظهر علناً ثقته العظمي بالحضرة السلطانية وحقيقة المسئلة  
الارمنية . الا انه كان مضطرا لان يتكلم عن تركيا بلهجة فيها  
شئ من الشدة في بعض الظروف ولكن سياسته العمومية  
كانت ترمى الى منع تداخل انكلترا واحباط مساعيها  
وقد تداخلت فرنسا والروسيا وانكلترا في المسئلة  
الارمنية عقب خادثة ( ساسون ) فطلبت عمل تحقيق تام لاظهار

حقيقة الحادثة فقبلت الدولة العلية طلبها وسافر مندوبو الدول  
الثلاث مع المندوبين العثمانيين وكان وصولهم الي (موش)  
في ٢١ يناير عام ١٨٩٥ وأثبت التحقيق اذانة الارمن وخروجهم  
عن الطاعة. ولو ان المندوب الانكليزي كان يبذل جهده في  
اثبات اعتداء السلطة العسكرية العثمانية على الارمن. وفي ١١  
مايو عام ١٨٩٥ قدم سفراء فرنسا وروسيا وانكلترا الى الباب  
العالي مشروع إصلاحات يتضمن العفو عن مجرمي الارمن  
السياسيين والعفو عمّا حكم عليهم بالنفي من الارمن وتأسيس  
لجنة مراقبة بالاستانة لمراقبة تنفيذ الإصلاحات وما شاكل  
ذلك. وقد أشارت فرنسا وروسيا وروسيا على جلاله السلطان ~~الاعظم~~  
بقبول هذا المشروع فقبله وصدق عليه في ١٧ اكتوبر عام  
١٨٩٥ ولكنه رفض تأسيس لجنة مراقبة

وفي أثناء تداخل الدول الثلاث كان ثوار الارمن  
لا يغفلون لحظة واحدة عن تهيج بني جلدتهم وأشغال نيران  
الثورة والفتنة في كل بلاد الاناضول. ولم يكن بين الدول  
الاوربية (غير انكلترا) دولة تتظاهر بمساعدة الارمن

الا ايطاليا . فان ( كرسى ) انخدع للانكليز في المسئلة الارمنية  
كما انخدع لهم في افريقيا . أما المانيا فانها كانت ضد انكثرا  
وضد الارمن ولما اشتدت الازمة وكثرت مطاعن الجرائد  
الانكليزية وبعض الجرائد الاوروية على جلالة السلطان  
الاعظم وقف جلالة الامبراطور غليوم وأعلن أمام مجلس  
الرشتاغ الالماني « انه له بجلالة السلطان ثقة تامة وأنه لا  
يمكن الاعتماد على سوى جلالتة في قمع الثورة الارمنية واعادة  
السكينة الى ربوع آسيا الصغرى » . وقد أهاجت هذه العبارة  
الارمن فأرسلت جمعيتهم الثورية بلوندره الى الدول الارمنية  
— ما عدا ألمانيا — كتابا رفعت فيه شكواها ضد الامبراطور  
غليوم وقالت عنه أنه يشجع الجرائم والمجرمين . . . . . فجعلت  
بذلك الجمعية الارمنية وظيفتها غير دس الدسائس في تركيا  
تهذيب الملوك وتريتهم وتعليمهم سياسة الممالك !!

وقد كانت انكثرا تود كما قدمنا التداخل وحدها ولما  
لم تستطع الى ذلك سبيلا أرسلت الى سالونيك أسطولا مركبا  
من ثمانية عشر سفينة حربية بقصد أرهاق الدولة العلية

وتهديدها . وفي ٩ نوفمبر عام ١٨٩٥ وقف اللورد سالسبوري في جيلدهال بلوندره وألقى خطبة شديدة اللهجة للغاية ملاًها بالمطاعن ضد الحضرة السلطانية وأنذر المسلمين بقرب خلع خليفهم وأوم العالم كله بأن دول أوروبا متفقة جميعها مع انكترا في خطتها ونواياها . .

ولما رأت ألمانيا أن الانكليز يريدون التداخل في تركيا مهما كانت النتيجة سألت فرنسا وألروسيا اشراك بقية الدول الأوروبية معها ومع انكترا في المسئلة الارمنية فقبلت وصار سفراء الدول الست بالاستانة يقررون كل أمر بالاشتراك وقد شعرت كل أوروبا وقتئذ بأنه يستحيل عليها ان تتدخل تداخلا عسكريا وأن مثل هذا التداخل يجر على العالمين المصائب العديدة حيث يكون سبباً لثورة عامة من المسلمين في تركيا وداعية لسفك دماء كافة المسيحيين في الشرق وأصلاً لحرب أوروبية عامة . وقد أضر اللورد سالسبوري نفسه أن يقول : « ما دامت السلطة العثمانية قائمة فليس لأوروبا قوة تضغط بها على تركيا وكل ما في استطاعتها ان تؤثر على

فكر جلالة السلطان « . فليقارن القارىء بين هذه الهبة وبين لهجة اللورد نفسه في خطبة ٩ نوفمبر عام ١٨٩٥ يوم قال ان دول أوروبا كلها متفقة مع انكلترا وانذرنا معاشر المسلمين ومعاشر العثمانيين بقرب خلع صاحب الخلافة العظمى III

وقد توالى الاضطرابات والثورات في آسيا الصغرى ولم يرضخ أهالى (الزيتون) الا بتدخل الدول الأوروبية ولما كان الانكليز يوالون الارمن على الدوام والتشجيع والمساعدة فقد هجم جماعة من فوضيهم على البنك العثمانى فى أغسطس عام ١٨٩٦ ولم يسلموا أنفسهم الا بتدخل الدول وبتعهد السفراء بعدم تسليمهم للحكومة العثمانية وتركهم يسافرون من الاستانة الى الخارج . وقد أحدثت هذه الحادثة هياجاً عاماً فى الاستانة وكانت الطامة الكبرى على الارمن . ونادى عندئذ أعداء تركيا والاسلام بالويل والثبور ووجهوا الى الدولة العلية وإلى جلالة السلطان الاعظم سهام الملام والشتائم ولكن هؤلاء المتعصين تجاهلوا ما حصل فى كل بلاد أوروبا وما يحصل لو قامت فتنة بالثورة فى وجه

الحكومة الشرعية . فماذا عملت انكلترا ضد ايرلندا عند ما ثارت وماذا عملت وماذا تعمل ضد الهنود ؟ وماذا عملت فرنسا ضد الجزائر وماذا تعمل الآن لو ثار أهالي إحدى مستعمراتها ضدها ؟ بل ماذا تعمل لو قام في فرنسا جماعة كاليهود مثلا وثاروا في وجه حكومة الجمهورية ؟

لأجرم ولا مرء في أن أهل تركيا من المسلمين معذبون اذا كانوا أجابوا على اعتداء الارمن عليهم وقيامهم في وجه الدولة العلية بالاعتداء عليهم فهذا واجب تفرضه الوطنية الحقبة . وما ثار الارمن في نظر النصفين الاخوة قائمون بتنفيذ أوامر الاجنبي

وقد اتفقت الدول الأوروبية على وضع مشروع جديد للاصلاحات في أرمينيا وأخذت سفراؤها بالاستئانة يتداولون من ٢٦ ديسمبر عام ١٨٩٦ الى ١٠ فبراير عام ١٨٩٧ . ولكن المسئلة الكريدية خطتها يد الدسائس البريطانية فأنت أوروبيا أرمينيا ومستلها

هذا يحمل تدخل الدول في مسئلة الارمن أتينا عليه بالايجاز





لقد أنتجت الحوادث الارمنية عدة نتائج خطيرة .  
فأثبتت ان انكلترا هي أشد الدول كراهة للدولة العلية  
والاسلام وأكثرها رغبة في هدم السلطنة العثمانية وتقويض  
أركان الخلافة الاسلامية وأبانت للذين كانوا يظنون انكلترا  
الصديقة الطبيعية للدولة العثمانية انها العدو الحقيقية الخداعة  
التي تلبث ثياب الصداقة طوراً وثياب العداوة طور آخر  
عاملة في الحالتين على الاضرار بالدولة العلية وعلى اضعاف  
تقوذا المسلمين . ولم يبق ريب بعد الحوادث الارمنية ووقوف  
العالم أجمع على دسائس الانكليز فيها في ان انكلترا كانت  
تريد حل المسئلة الشرقية بتقسيم الدولة العلية وانها لبلوغ هذا  
الغرض طلبت من الدول الاوروبية دخول البوسفور بالقوة  
وغلغ جلاله السلطان الاعظم قهراً . وقد فاه بهذا التصريح  
الخطير المسيو ( هانوتو ) وزير خارجية فرنسا حيث قال في  
مجلس النواب الفرنسي للمعترضين على سياسته ما معناه :  
( ماذا كنتم تقولون لو كنا قبلنا طلب الدولة التي سألت

أوروبا دخول البوسفور بالقوة وانزال جلاله السلطان من  
علوه مقامه وخلعه من ملكه ؟ ) وما انتشرت هذه الخطبة  
في أوروبا حتى قالت الجرائد كلها واعتقد الناس كافة ان  
المسيو ( هانوتو ) قصد بعبارة هذه انكلترا . ولم يزد انكار  
وكيل خارجية انكلترا هذا الاعتقاد الاثبوتا

وقد برهنت الحوادث الارمنية على ان انكلترا هي  
عدوة للمسيحيين في الشرق . فهي وحدها المسؤولة عن دماء  
الذين ماتوا من الارمن ضحية لسياستها وفريسة لاغراضها .  
وان المسئلة الارمنية لدرس مفيد للمسيحيين في الشرق يرشدكم  
الى ان اتباع الايعازات الاجنبية ضار بهم كل الضرر وان  
سلامتهم وسلامة أبنائهم من بعدهم هي في التعلق بالدولة العلية  
والإخلاص في خدمتها . وان ذكرى الحوادث الارمنية  
تجعلنا نؤمل حصول الاتفاق التام والوافق السليم بين المسيحيين  
والمسلمين في كافة انحاء المملكة العثمانية . فقد وجب على بني  
الدولة جميعاً أن يخدموا الوطن العثماني بالاتفاق وأن يتحدوا  
ضد الاجنبي فالدين الاسلامي والدين المسيحي متفقان على

وجوب خدمة الوطن وعلى ان كل من يعمل ضد وطنه  
يكون خائناً ليس أحط منه في طبقات الهيئة الاجتماعية أحد  
وكان من نتائج الحوادث الارمنية أن أوروبا فقدت  
ثقها بانكلترا ووقفت لها في كل أمر بالمرصاد اذ تبين لها  
ان سواس بريطانيا يريدون اصطلاء إيران الحرب العامة في  
أوروبا لتسبق انكلترا على الحيادة وتستفيد كما تبغى ولولا  
ارتباب الدول في نوايا انكلترا كانت قامت الحرب في أوروبا  
وانتشر لهيب الهيجان والحرب من اليونان الى البلقان . ولا  
شك ان هذه النتيجة خطيرة في السياسة الدولية فبسوء ظن  
الدول بانكلترا تسلم أوروبا من الحرب ومن عواقبها الوخيمة  
وتسلم الامم من الوقوع في شرك الدسائس الانكليزية وبالجملة  
يسلم العالم بأسره

وما علم المسلمون بحقيقة المسئلة الارمنية وبدسائس  
الانكليز ضد الخلافة الاسلامية حتى أظهروا تعلقهم الشديد  
بمجالسة الخليفة الاعلام ونادوا جيناً بالأخلاص لصدته  
والاستعداد للدفاع عن عرشه الجليل . وهذه النتيجة لم

تكن للانكليز في الحسيان فقد ظنوا انهم يبعض الخوارج  
يستطيعون تنفير المسلمين من صاحب الخلافة العظمى فشجوا  
فريقا من أعداء جلالة السلطان يدعى رجاله انهم مسلمون وما  
هم في الحقيقة الا خوارج لادين لهم ولا مذهب . ولكن  
المسلمين ليسوا بسذج يستطيع الانكليز ان يخذعهم لهذا  
الحذ فقد ثبتوا في اخلاصهم الصادق للامام الاعظم والتفوا  
أجمعين حول رايته الاسلامية وأثبتوا بذلك على ان الاعتداء  
على جلالة الخليفة اعتداء على المجموع الاسلامي وان الطاعنين  
في جلالة الخليفة طاعنون في الاسلام نفسه

وقد كان اللورد سالسبورى يتباهى في الخطبة التي ألقاها  
بجلبدهال يوم ٩ نوفمبر عام ١٨٩٥ بأن مسلمي الهند من أصدق  
رعايا جلالة الملكة . فما بال الانكليز ينسبون الآن ثورة  
الهند لمساعي جلالة السلطان الاعظم ولنفوذه عند المسلمين .  
أهل كانوا يجهلون هذا النفوذ العظيم يوم كانوا يطعنون على  
جلالته الطعن السافل ويدسون ضد حكومته الدبائس العديدة  
ويقترحون على دول أوزوبان خلم جلالته بالقوة والقصد

ومن النتائج الخطيرة التي أنتجتها الحوادث الارمنية ظهور جلالة السلطان ~~الاعظم~~ أمام العالمين بمظهر السياسي النادر المثال والسلطان الامين على مصالح رعاياه . فقد توالت زوابع الحوادث الارمنية وصواعقها وجلالة السلطان ~~الاعظم~~ ثابت ثباتا عجيبا لا يهتز كرسى ملكه لا كبر حادثة ولا لاعظم تهديد والذين كانوا يجهلون قدرة جلالة السلطان ~~الاعظم~~ وسطوته ومهارته كان يخيل لهم عند قراءة الجرائد الانكليزية أيام الحوادث الارمنية ان حكم جلالتهم قارب الانتهاء بل ان الدولة نفسها قاربت الزوال . ولكن السياسة الحميدية النبيلة فازت بالنجاح والفلاح وأنقذت الدولة العثمانية والاسلام من أكبر الاخطار وأشد البلايا حتى ان المستر (غلاستون) زعيم أعداء المسلمين اعترف بأعلى صوته « بان السياسة الحميدية قلبت على السياسة البريطانية وقهرتها في المسئلة الارمنية »

وان عناية جلالة السلطان ~~الاعظم~~ بدولته العلية وبالاسلام تفرض على العثمانيين كافة والمسلمين عامة ان يخلصوا سنته

الشاهانية الاخلاص الصادق الاكيد وان يعاونوا جلالتهم علي  
اصلاح الاحوال ودفع النوائب والاختار حتى يعود للدولة  
العثمانية مجدها القديم ويلبس الاسلام ثياب العز والرفعة  
السرمدية

اللهم احفظ بجلالة السلطان الاعظم والخليفة الاكبر  
الغازي ﴿عبد الحميد الثاني﴾ وحقق على يديه آمال العثمانيين  
والمسلمين وأنقذ مصر بلادنا العزيزة من أيدي الانكليز  
واحفظ لها في ظل جلالة مولانا السلطان الاعظم سمو الخديو  
المحبوب ﴿عباس حلمي باشا الثاني﴾ انك سميع مجيب

## ﴿ المسألة الشرقية ﴾

### « فهرس الجزء الاول »

صفحة

مصطفى كامل باشا في الرابعة والعشرين	
القائمة	١
المسألة الشرقية	٣
المسألة الشرقية في القرن الثامن عشر	٣١
المسألة الشرقية في القرن التاسع	٧١
الازمة الاولى - استقلال اليونان	
الازمة الثانية - في مسألة الشام	١٢٦
كتاب من محمد علي الى لويس فيليب	١٥٤
الازمة الثالثة - حرب القرم	١٦١
الازمة الرابعة - الحرب بين تركيا والروسيا	٢٠٩

---

## ﴿ المسألة الشرقية ﴾

### « فهرس الجزء الثانى »

	صفحة
٢ تابع الازمة الرابعة - ما بعد الحرب	
١٤ ما بعد مؤتمر برلين	
٤٧ الازمة الخامسة - المسألة المصرية	
١٤٨ الازمة السادسة - المسألة البلغارية والمسألة اليونانية	
١٧٦ الازمة السابعة - المسألة الارمنية	



















Bibliotheca Alexandrina



0382815